



För kännedom:
Fullmäktiges presidium,
Partiernas gruppledare
Kommunstyrelsen

Barn- och utbildningsnämnden

Årlig övergripande granskning 2015

Revisorerna granskar årligen all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden. Revisionens uppgift enligt kommunallagen är att ge underlag till fullmäktiges prövning om:

- Verksamheten sköts ändamålsenligt
- Verksamheten ur ekonomisk synvinkel sköts tillfredsställande
- Räkenskaperna är rättvisande
- Den interna kontrollen är tillräcklig

Som en del av den årliga granskningen genomför revisorerna nämndsbesök för att övergripande diskutera nämndens arbete med styrning, uppföljning och kontroll. De förtroendevalda revisorerna och KPMG har träffat Barn- och utbildningsnämnden 2015-10-28 för att diskutera nämndens arbete med utgångspunkt från ett antal frågeställningar som har skickats ut i förväg.

I bifogad rapport sammanfattas iakttagelser från mötet.

Vi vill lyfta fram följande synpunkter:

- Nämnden behöver årligen besluta om plan för intern kontroll.
- Nämnden behöver förbättra samarbetet med Fastighets- och servicenämnden för att få en mer ändamålsenlig hantering av lokalerna och vaktmästartjänsterna.

Revisorerna överlämnar härmed granskningsrapporten för kännedom och yttrande. Yttrande från Barn- och utbildningsnämnden önskas senast den 29 april 2015.

För Piteå kommuns revisorer


Anders Berg
Ordförande


Hans Lundström
Revisor



Piteå kommun

Årlig övergripande granskning 2015
Barn- och utbildningsnämnden

Offentlig sektor
KPMG AB
18 januari 2016
Antal sidor: 4

1. Inledning

Revisorerna granskar årligen all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden. Revisionens uppgift enligt kommunallagen är att ge underlag till fullmäktiges prövning om:

- Verksamheten sköts ändamålsenligt
- Verksamheten ur ekonomisk synvinkel sköts tillfredsställande
- Räkenskaperna är rättvisande
- Den interna kontrollen är tillräcklig

I den årliga granskningen ingår att följa verksamheten löpande under året genom att ta del av grundläggande dokument och det löpande flödet av ärenden och beslut. Delårsrapport och årsredovisning granskas för att bedöma hur resultaten förhåller sig till fullmäktiges mål för den ekonomiska hushållningen.

Revisorerna genomför också nämndsbesök för att övergripande diskutera nämndens arbete med styrning, uppföljning och kontroll. De förtroendevalda revisorerna och KPMG har träffat Barn- och utbildningsnämnden (BUN) 2015-10-28 för att diskutera nämndens arbete med utgångspunkt från ett antal frågeställningar som har skickats ut i förväg.

I denna rapport sammanfattas väsentliga iakttagelser och intryck från mötet samt våra kommentarer.

Gemensamma frågor/diskussionsområden 2015

1. Beskriv nämndens verksamhetsmässiga nuläge och hur utvecklingen ser ut framåt.

Verksamheten rankas högt i nationella mätningar, vilket är positivt och ger en bra bild av skolan i Piteå. Det ställer dock samtidigt höga krav och utmärkelserna gör inte att det går att slå sig till ro. Det viktigaste är skolans resultat och det är viktigt att analysera de olika mätningarna som görs. Piteå gör även egna mätningar inom nämndens systematiska kvalitetsarbete och tittar då särskilt på resultatet i verksamheten.

En av de stora utmaningarna är att det kommer många nyanlända vilket ställer stora krav på skolans verksamhet. Det som upplevs särskilt problematiskt är lärarsituationen och då att få sökande till tjänsterna gällande modersmål.

Nämnden har gjort särskilda satsningar inom matematik och nu kommer fokus framgent att ligga på läsning. Det görs motsvarande satsning på läsning som den satsning som gjorts inom matematik.

Elevutvecklingen beskrivs som stabil och något stigande.

2. Beskriv nämndens ekonomiska nuläge och hur utvecklingen ser ut framåt.

Nämnden prognostiserar ett överskott på 5 mkr för helåret 2015. Genom åren har barn- och utbildningsnämnden kunnat hålla budgeten. Nämnden ser att utifrån kommunens totala ekonomi så kommer det bli kärvare även för barn- och utbildningsnämnden. Fullmäktige sätter ramarna och nämnden har att förhålla sig till ramarna, vilket nämnden har klarat. Nämnden har ca 860 mkr i omsättning.

Nämnden lyfter fram att de inser sig ha kompetens eller tillräckligt kunnande för att vara ansvariga för att äska om medel till renoveringar och ombyggnationer av skolor utan att detta borde vara ett ansvar för fastighetskontoret. Om nämnden vill bygga om i en lokal pga. förändringar i verksamheten får nämnden föra samtal med fastighets- och servicenämnden och så får kostnaden belasta lokalhyrorna. Detta arbetsätt har nämnden gentemot Piteå Näringsfastigheter AB i Bergsviken. Nämnden framhåller att fastighetskontoret ska vara experterna på att bygga ändamålsenliga skolor. Det är självklart att BUN ska aktualisera behov. Nämndens uppdrag ska vara innehållet. Detta är något nämnden har reagerat på under flera år. Nämnden anser sig inte ha kompetens att hantera denna typ av frågor.

3. Har nämnden tillräckliga resurser för att kunna fullgöra sitt uppdrag?

I det stora hela är personalsituationen tämligen god. Alla förskollärare som finns är tillsvidareanställda, det finns pooler där de är anställda. Arbetsgivaren kan fördela resurserna över hela kommunen. Nämnden följer hur stora avslag man har på vikariesidan, målet är att 80-85 % per vecka ska tacka ja.

Rent generellt är upplevelsen att man har goda resurser. Den utmaning som finns framgent är dock kompetensförsörjningen. Det finns många lärare som idag har breda behörigheter vilket ställer stora krav på rekrytering av nya lärare. Det är inte lika vanligt idag med motsvarande breda kompetens. Däremot håller man allt mer på att förändra upplägget vilket gör att skolan arbetar mer i ämneslärarsystem, även i de lägre årskurserna. Det finns vissa typer av ämneslärare som är särskilt svåra att rekrytera.

Regeringen kommer med en lågstadiesatsning, dock har Piteå ännu inte fått besked om de erhåller medel för detta. De arbetar dock med inriktningen att kommunen kommer att erhålla dessa medel.

4. Beskriv nämndens arbete med mål och bedömning av måluppfyllelse/resultat.

Nämnden arbetar enligt årshjulet. Nämnden håller på att se över detta för att få en bättre överensstämmelse mellan nämndens och verksamheterna årscyklar.

5. Finns inom nämndens förvaltning tillräcklig kompetens för de uppgifter som ska utföras?

Inom personalområdet har man höga sjuktal, vilket är läget inom hela kommunen och så även inom barn- och utbildningsförvaltningen.

Förvaltningen saknar tillräcklig juridisk kompetens, men tjänsterna köps. Förvaltningen får bra stöd från bl.a. skolinfo.net.

Förvaltningen hade tidigare resurser med särskild kompetens gällande lokaler och fastigheter, vilket dock saknas idag.

Nämnden tycker att det borde vara så att nämnden förhyr lokaler, men att det är fastighetskontoret som har totalansvaret för fastigheterna, inklusive budget. Nämnden upplever inte den nuvarande situationen tillfredsställande men har dock inte valt att lyfta det till kommunfullmäktige.

6. Finns det några pågående eller planerade samarbetsprojekt med andra förvaltningar inom kommunen, alternativa utförare, kommunala bolag, andra kommuner?

Det finns ett väl utvecklat samarbete med Socialnämnden. Samarbetet med Fastighets- och servicenämnden behöver förbättras för att få en mer ändamålsenlig hantering av lokalerna och vaktmästeri.

Det finns ett samarbete inom Fyrkanten. Dock har beslut tagits om att ej ingå i gymnasieförbund. Ett nytt avtal ska tecknas inom övriga samverkan där även Kalix önskar komma med. Det pågår en diskussion kring naturbruksgymnasium.

Nämnden har också pågående diskussioner med Arjeplog, Arvidsjaur samt Älvsbyn där man tittar på möjligheter till utökat samarbete i syfte att stärka kvalitet och samtidigt kunna minska kostnaderna.

Alla skolor ska ha erhållit utmärkelsen Hållbar utveckling senast 2020. Det innefattar ett sop- och avfallshanteringsprojekt från förskola upp till högstadiet och ska genomföras i samtliga geografiska områden i kommunen. Det förutsätter en fungerande samverkan med PIREVA, fastighetskontoret m.fl. Delar av detta har genomförts i Öjebyn och Innfjärden och kommer starta upp på fler ställen i kommunen.

Kommunen har såväl ett teknikcollege som ett vård- och omsorgscollege.

7. Hur arbetar nämnden med den interna kontrollen inom verksamhetsområdet?

Rektor och förskolechef bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete och vart tredje år görs kontroller då man åker ut till samtliga enheter och genomför kontroller vilket sedan återrapporteras till nämnd.

Nämnden har dock inte beslutat om någon internkontrollplan i enlighet med av fullmäktige beslutad policy.

8. Har nämnden fått någon utbildning? Generellt i rollen som förtroendevald? Verksamhetsspecifik utbildning?

Nämndsledamöterna har fått verksamhetsspecifik och i rollen som förtroendevald, några ledamöter har fått följa med i skolriksdagen. Nämndsledamöterna har fått en bra grund för att verka i uppdraget som förtroendevald. Det finns goda möjligheter att delta i utbildningar.

Nämnden har en kontaktpolitiker-indelning, där det ingår i uppdraget att vara ute i verksamheterna, vilket ger god respons tillbaka från verksamheterna.

9. Övrigt som kan vara av intresse för nämnden att delge revisionen.

Har blivit utnämnd som bästa skolkommun och näst bästa och från SKL till 15:e bästa skolkommun.

Specifika frågor till Barn- och utbildningsnämnden 2015

10. Samverkar nämnden med näringslivet? På vilket sätt? Inom vilka områden?

Det sker ett övergripande samarbete inom de två collegeverksamheterna samt inom programråden. Nämnden upplever att det är betydligt enklare att involvera näringslivet idag än det varit tidigare.

11. Hur ser drogproblematiken ut i Piteås skolor? Har det gjorts någon undersökning kring detta?

Det genomförs en årlig undersökning (Personligt) i årskurs 7 och 9 samt årskurs två på gymnasiet. Resultatet av detta redovisas även i Kommunfullmäktige. Det som sticker ut i undersökningen är att flickor i gymnasieskolan inte mår bra. Bilden av drogsituationen i den årliga undersökningen stämmer dock inte med Polisens bild av drogsituationen i kommunen. Det gör att det finns en diskussion kring hur rättvisande bild som ges inom ramen för den årliga undersökningen av den faktiska situationen i kommunen. Undersökningen ger en bredare bild, inte bara kring droger utan

även kring ohälsa, psykisk ohälsa m.m. Nämnden upplever inte att det varit några stora förändringar i resultaten mellan åren.

I det fall det kommer signaler om att någon är påverka på skoltid får denna omgående lämna skolan. När någon drog på sin fritid kontaktas eleven och de ombeds även lämna drogtester. De två sista åren har det inte förekommit några avstängningar, men det har förekommit tidigare.

KPMG dag som ovan



Kristian Damlin
Kommunal revisor