



## Yttrande – Europaparlamentets och rådets förslag till nya förordningar

Utbildningsförvaltningen har tagit del av de olika förslag till nya förordningar som Europaparlamentet och rådet skickat ut och lämnar här sitt yttrande kring förslagen. Kommentarererna är uppdelade utifrån de olika förordningsförslagen:

- *Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om Särskilda bestämmelser för målet Europeiskt territoriellt samarbete (Interreg) med stöd av Europeiska regionala utvecklingsfonden och finansieringsinstrument för externa åtgärder*

Samt

- *Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om Europeiska regionala utvecklingsfonden och Sammanhållningsfonden*

### Minskad administrativ börda är positivt

Vi ställer oss bakom förslagen om förenklingar av ramen då de nuvarande reglerna varit alltför komplexa och fragmenterade vilket skapat en onödig börda för såväl programansvariga som slutliga stödmottagare.

Vi ser fram emot att de komplexa förfaranden som är förknippade med programmen och förordningen förenklas då vi ställer oss bakom bedömningen att de är det överlägset största hindret för att uppnå målen. Revisions- och kontrollförfarandena och bristen på flexibilitet att reagera på oförutsedda omständigheter måste även förbättras. Inte minst för att kunna möta nya utmaningar.

Det är även positivt om Interregprogrammen får större och snabbare förfinansiering så att stödmottagarna kan inleda sina insatser (då de ofta inte själva har tillräckliga egna medel för detta).

### Positivt med regional relevans

Det är bra att syftet om att bistå med att avhjälpa de viktigaste regionala obalanserna i unionen genom att delta i utvecklingen och den strukturella anpassningen av regioner som utvecklas långsammare samt i omstrukturering av industriregioner på tillbakagång fortfarande prioriteras. Det är också bra att det även fortsättningsvis tas särskild hänsyn till landsbygdsområden, områden som påverkas av strukturuomvandlingar och regioner med allvarliga och permanenta, naturbetingade eller demografiska nackdelar (t ex de nordligaste regionerna med mycket låg befolkningstäthet.) Det är t ex intressant att man kunnat påvisa att gränsområden allmänt sett uppvisar sämre ekonomiskt resultat än andra regioner inom en medlemsstat. Tillgången till offentliga tjänster som sjukhus och universitet är i allmänhet sämre i gränsområden och därför är det positivt att förordningen vidtar åtgärder med anledning av detta.



Likaså är det positivt att även Eruf intrikats på regional relevans (spridning av befintlig kunskap och teknik till områden som behöver det, integrering av kunskap och teknik lokalt genom strategier för smart specialisering).

Även om vi förordar betoningen av regional relevans ställer vi oss givetvis även bakom bedömningen att EU:s åtgärder skapar mervärde och kan ge betydande potentiella spridningseffekter över nationella och regionala gränser, tex genom investeringar i innovation och små och medelstora företag och vi tycker därför att det är intressant och positivt att kommissionen föreslår en stor insats för att förenkla samarbetet utanför unionens gränser.

Vi ser det som positivt att man ämnar höja profilen för samarbetsåtgärder i programmen samt betonar institutionellt samarbete för att möta gränsöverskridande problematik, lösa gränsfrågor och investera i gemensamma tjänster av allmänt intresse.

#### Positivt med delad förvaltning

Vi är även positiva till att programmen inte förvaltas direkt av Europeiska kommissionen utan genomförs i partnerskap med medlemsstaterna genom delad förvaltning. (s. 6)

Vi finner det glädjande att man i utvärdering av Interreg 2007 – 2013 konstaterat att programmen bl a finansierat upprättandet av kompetenscentrum, högskolor och utbildningscentrum samt samarbetsnätverk mellan forskningscentrum, liksom bidrog till ett antal förbättringar (bl a tillgänglighet, gemensam utbildning och ökat skydd mot miljörisker och risker skapade av människan).

Vi anser det och vara mycket positivt att möjliggöra de s.k. småprojektfonderna, som gör det möjligt för det lokala och civila samhället att inrätta småskaliga projekt med hjälp av förenklade kostnadsalternativ, framför allt med tanke på att man i utvärderingar konstaterat att stöd till stora företag gett liten effekt (och att den effektivaste strategin för att locka stora företag inte är att ge finansiella incitament utan att förbättra de lokala förhållandena, t ex det lokala näringslivsklimatet osv).

#### Kritiska till prioriteringen av medel

Även om vi håller med i bedömningen att det är värdefullt att uppmuntra hållbar stadsutveckling samt kapacitetsuppbyggnad på detta område anser vi att allt för stor fokus läggs på detta område. Det är bekymmersamt att man, samtidigt som man framhåller vikten av att stötta de yttersta randområdena och glest befolkade områden och anser detta vara prioriterade strategiska frågor, endast tilldelar 0,7 % av budgeten till dessa områden ( 1 447 mkr). Betoningen är i allt för hög grad på städerna vilket inte minst märks i förslaget att inrätta ett europeiskt stadsinitiativ som ska förvaltas av kommissionen. Att alla verktyg för stadsutveckling ska samlas (och därmed kanske också prioriteras) i ett enda program som ska genomföras genom direkt eller indirekt förvaltning för att ge städerna en samstämmig produkt.



- *Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om Inrättande av Asyl- och migrationsfonden*

Vi instämmer i att en framgångsrik EU-migrationshantering är beroende av en effektiv integrationspolitik och tycker därför att det är bra att sammanhållningsfonderna kommer att ge stöd för att på medellång och lång sikt underlätta integrationen av tredjelandsmedborgare efter den inledande mottagningsfasen. Det är värdefullt att EU på detta sätt kommer att bistå medlemsstaterna med att utveckla övergripande åtgärder såsom kapacitetsuppbyggnad, utbyten med värdsamhället, kampanjer för att öka medvetenheten eller samarbete och ömsesidigt lärande mellan medlemsstaterna i fråga om integration av tredjelandsmedborgare som vistas lagligt på EU:s territorium.

Vi anser det även vara klokt att tilldelningen av medel till medlemsstaternas program kommer att bestå både av ett fast belopp (lika för alla medlemsstater) samt av ett belopp som tilldelas på grundval av en fördelningsnyckel som återspeglar medlemsstaternas behov och det tryck de upplever på de tre centrala områdena; asyl, laglig migration och integration samt bekämpning av irreguljär migration. Det är bra att man beaktar olika grupper och flöden av kategorier och återspeglar dessa särdrag mellan medlemsstaterna eftersom vissa stater drabbas av ett större tryck.

- *Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om Europeiska socialfonden+ (ESF+)*

Vi anser det vara mycket lovvärt att tidigare fonder som överlappat varandra nu slås samman till en enda fond; ESF+. Vi håller med om att det kommer att främja synergieffekter och göra det lättare för stödmottagare att få tillgång till finansiering, hjälpa till att kombinera olika typer av åtgärder och framför allt förenkla förvaltningen av bidrag. Vi anser det även vara bra att man förenklar genomförandet av ESF+ och på så sätt minskar den administrativa bördan och flyttar fokus till uppnåendet av resultat genom förbättrad samverkan och samordning med andra fonder som investerar i utvecklingen av humankapital.

Vi hoppas att detta även kommer att leda till att samarbetet mellan ESF+ och Erasmus+ kommer att stärkas.

Vi ställer oss också positiva till att målet om att förbättra sysselsättningsmöjligheterna för ungdomar fortfarande finns kvar som tematisk koncentration.

När det gäller övriga förslag till nya förordningar har vi inget att anföra.

Piteå 2018-08-02

Malin Westling  
Förvaltningschef  
Utbildningsförvaltningen