

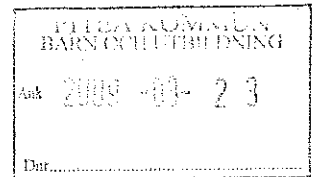
**Piteå Kommun**

Miljö- och byggkontoret

Samrådsredogörelse, program

Datum

2007-11-23

**Förslag till program för del av Pitholm 45:31 "Strömbacka strand" inom stadsdelen Ström Piteå kommun, Norrbottens län**

Samrådsredogörelsen är en sammanfattning av inkomna yttranden under samrådet. Förslaget har varit utsänt på samråd under tiden 2007-09-17 – 2007-10-13. Samrådsmöte hölls den 29/9-07 (se minnesanteckningar).

Under samrådet har följande yttranden inkommit:

- | | |
|---|------------|
| 1. Länsstyrelsen | 2007-10-18 |
| 2. Lantmäteriet | 2007-10-04 |
| 3. Räddningstjänsten | 2007-10-11 |
| 4. PiteEnergi | 2007-09-20 |
| 5. Banverket | 2007-10-12 |
| 6. Teknik- och servicenämnden | 2007-10-00 |
| 7. Namnunderskrifter från 37 boende söder om Svartuddsvägen | 2007-10-12 |
| 8. Mikael och Katarina Lindgren | 2007-10-12 |

Hur samrådet har bedrivits

Planprogrammet har skickat ut till berörda enligt fastighetsförteckning samt till myndigheter, förvaltningar, olika organisationer. Inbjudan till samrådsmöte har sänts till berörda enligt upprättad fastighetsförteckning. Samrådsmötet annonserades i Piteå Tidningen och Norrbottenskuriren. Handlingarna har funnits tillgängliga på miljö- och byggavdelningen.

SKRIVELSER OCH KOMMENTARER**I. Länsstyrelsen (bilaga)**

Det planerade området ligger i närheten av en av Banverkets aktuella utredningskorridorer genom Piteå och intill den planerade vägtrafikleden över Nördfjärden. Norrbotniabanan är av Banverket utpekad som ett riksintresse för kommunikationer. Trafikleden finns bl a redovisad i översiktsplanen, fördjupningen för centralorten från 2001 som en prioriterad framtida trafikled. Eftersom järnvägskorridoren fortfarande är aktuell så bör denna liksom vägtrafikleden över Nördfjärden tas med som en planeringsförutsättning för

KA *9.10.10*



det nya bostadsområdet. Bl a med dessa som utgångspunkt måste kommunen kunna visa att en god boendemiljö kan uppnås inom området.

Länsstyrelsen noterar att de åtgärder som programmet redovisar inte är i förenlighet med kommunens översiktsplan från 2001, vilket bör kommenteras tydligare.

Den exploateringen innebär att nya bostäder skall kunna byggas dels på grönområde och dels ute i vattnet. Förslagets genomförande förutsätter utfyllnad i norra fjärden och strandskyddet upphävs inom området. Generellt så anser länsstyrelsen att grönområden inte utan starka skäl skall tas i anspråk för bebyggelseexploatering. Att bygga på parkmark är dessutom inte förenligt med det av riksdagen antagna miljömålet som god bebyggd miljö som bl a handlar om hur grön- och vattenområden i tätorter och tätortsnära områden skall bevaras, vårdas och utvecklas för så väl natur- och kulturmiljö- som friluftssändamål, samt hur andelen hårdgjord yta i dessa miljöer fortsatt begränsas.

Ett upphävande av strandskyddet kräver särskilda skäl. Några sådana finns inte presenterade i programmet. Kommunen bör också förtydlig på vilket sätt planen skulle medföra framkomligheten till och utmed stranden kan förbättras.

Länsstyrelsen vill även uppmärksamma kommunen på de risker som bl a Klimat- och sårbarhetsutredningen lyfter fram när det gäller vattennära byggande. Klimatförändringen kan enligt redogörelsen på s 296 i utredningens 4:e kapitel ge upphov till ökade vattennivåer i havet mellan 0,8-2 m vid slutet av seklet, enligt det scenario som beskrivs som sannolikt. Detaljplaneområdet är beläget i ett mycket flackt kustparti där även mindre vattennivåökningar sannolikt leder till olika problem. Inför kommande planarbete förutsätter länsstyrelsen att kommunen redogör för hur planförslaget beaktar de frågor som aktualiserats av "klimat- och sårbarhetsutredningen".

Behovsbedömning

En miljöbedömning med MKB ska göras om genomförandet av en detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Med utgångspunkt från programmet, bedömer länsstyrelsen att det inte är uteslutet att ett genomförande av kommande detaljplan kan medför betydande miljöpåverkan. De frågeställningar som vi i dagsläget i första hand kan identifiera är de som de nämnt tidigare i yttrandet d v s konsekvenser i boendemiljön av närhet till trafikled och järnväg samt hälso- och säkerhetsrisker med vattennära byggande. Dessutom tillkommer problematiken kring byggande i vatten och masshantering i samband med detta, vilket måste redovisas inför vattendomsprövningen.

Kommentar

Den korridoren för Norrbotniabanan som berör planområdet samt den föreslagna trafikleden (Norra ringen) över Nördfjärden har tagits med i förutsättningarna och beskrivits.

Eventuella bullerproblem kommer att studeras ytterligare i detaljplanen och beskrivas. Fasader och fönster skall utformas så att en bra boendemiljö skapas.

KJ Elin M



När det gäller upphävande av strandskyddet krävs särskilda skäl. Det aktuella planområdet ligger i ett område som är redan idag är ianspråktaget och iordningställt för parkområde. Någon speciell flora eller fauna har inte dokumenterats för området. Som ytterligare skäl att upphäva strandskyddet är att området ligger nära centrum i staden. Området ligger i närheten av befintlig infrastruktur och nära till kollektivtrafik.

Programmet har justerats och bebyggelsen har placerats på land och inte ute i vattnet. Gångvägen kommer att ligga efter stranden, mellan husen och vattnet. Detta gör att stranden inte privatiseras utan man kan ströva och gå utmed vattnet.

Klimat- och sårbarhetsutredningen som länsstyrelsen hänvisar till kommer att tas med i det kommande detaljplanarbetet.

Behovsbedömning

Kommunen kommer att göra en behovsbedömning i det fortsatta planarbetet.

2. Lantmäteriet

Ingen erinran

3. Räddningstjänsten

Åtkomligheten för räddningstjänster tillgodoses enligt BFS 2002:19 avseende släckinsats. Brandvattenförsörjningen ses över för aktuellt område. Med tanke på det strandnära läget bör hänsyn tas till ”klimat- och sårbarhetsutredningens slutbetänkande SOU 2007:60 ”

Kommentar

Åtkomligheten och brandvattenförsörjningen kommer att behandlas i det fortsatta planarbetet.

Klimat- och sårbarhetsutredningen som räddningstjänsten hänvisar till kommer att tas med i det kommande detaljplanarbetet.

4. PiteEnergi

Ingen erinran

5. Banverket

Utredningen av Norrbotniabanan har delats upp i flera järnvägsutredningar. Sträckan länsgränsen – piteå utreds i järnvägsutredningen JU 140 vilken beräknas vara färdig sommaren 2008 och då kommer en korridor för ny järnväg att ha valts ut. Det utreds ett antal möjliga sträckningar för Norrbotniabanan genom Piteå där bland annat området kring Strömbacka berörs.

Norrbotniabanan är utpekad av banverket som ett riksintresse för kommunikationer. I utredningsskedet som järnvägen befinner sig i nu avses alla kvarvarande utredningskorridorer. (se www.banverket.se/riksintressen).

KJ BB MO



Banverket anser att det riksintresse för kommunikationer som Norrbotniabanan påverkar arbetet med detaljplaneprogrammet och att detta ska framgå i handlingen. Vid val av korridor som passerar Strömbacka(alt.P3) kommer även störningar i form av buller och den visuella barriär som en järnväg över fjärden medför att påverka framtida bostäder i området. Banverket anser att om Piteå kommun avser att fortsätta planarbetet för området ska Norrbotniabanan tas med som en förutsättning och med denna förutsättning visa hur en god boende miljö kan klaras.

Kommentar

Den korridor för Norrbotniabanan som berör planområdet samt den föreslagna trafikleden (Norra ringen) över Nördfjärden har tagits med i förutsättningarna och beskrivits.

Eventuella bullerproblem kommer att studeras ytterligare i detaljplanen och beskrivas. Fasader och fönster skall utformas så att en bra boendemiljö skapas. Läget för husen har ansetts vara lämpligt för att skapa ett bra boende med närhet till stadens centrala delar. Upplevelsen av en visuell barriär kan upp vägas upp av det centrum näräläget samt att det kan ge möjlighet att minska antalet transporter eftersom bostadsområdet kommer att ligga nära allmänna kommunikationer.

6. Teknik- och servicenämnden

Teknik- och gatukontoret anser ur transportsynpunkt att placeringen av de föreslagna bostäderna är positiv i och med att det i området finns ett bra gång- och cykelvägnät och närheten till kollektivtrafik. Alldeles i anslutning till de föreslagna bostäderna passerar Svartuddsleden som är ett av kommunens åtta huvudstråk i gång- och cykelvägnätet. Inom en radie på 400 m, som är riktlinje för hållplatsavstånd, finns busshållplats där samtliga tätortslinjer passerar. Detta bör ge boende och besökande möjlighet till andra val än bilen. Fordonsflödet på Svartuddsvägen på 6 700 är från 1996. År 2006 gjordes den senaste trafikmätningen och den visade på ett trafikflöde på ca 5 800 fordon per vardagsdygn. Teknik & gatukontoret delar bedömningen att den ökning som de nya bostäderna kommer att genererar ryms inom dagens trafiknät. I programmet föreslås parkeringsplatser i anslutning till gång- och cykelvägen. Teknik & gatukontoret har som ambition att hålla huvudstråken i gång- och cykelvägnätet helt separerade från biltrafiken. Därför bör ett nytt alternativ till placering av parkeringsplatserna tas fram alternativ till en ny infart till de föreslagna, så att gång- och cykelvägen även i framtiden hålls bilfri. Teknik & gatukontoret anser också att det är av största vikt att backning ut på gång- och cykelvägar i allmänhet undviks.

Kommentar

Parkeringsplatserna kommer att studeras om så att det blir ett säkert kommunikationsstråk för gående och cyklande efter Svartuddsleden.

KA BB MO



7. Namnunderskrifter från 37 boende söder om Svartuddsvägen

De motsätter sig Piteå Kommuns planer på att bygga bostäder på den aktuella marken enligt samrådshandlingen (sep 2007).

Estetik

En av Piteås vackraste vattenspeglar påverkas negativt. Utsikten från land och vyn från vattnet och inåt förstörs för all framtid

De hus kroppar som föreslås (fem eller sex våningar höga) kommer att väsentligt påverka omgivningen, de kommer att uppfattas som enorma jämfört med befintlig bebyggelse.

Bothniabanan

Så länge kommande Bothniabanas sträckning genom staden är okänd, ter det sig olämpligt att över huvudtaget planera för bostäder kring Nördfjärden.

Miljö

Byggkropparnas läge gör att grävningsarbete och pålning i vattnet blir nödvändigt. Stor osäkerhet rörande vilken effekt detta får på Nördfjärden i sin helhet.

Närheten till befintlig kraftledningen kommer av både boende och övriga att betraktas som synnerligen märklig och möjligen riskfylld.

Kostnader

Det bör finnas en gräns för vilket finansiellt stöd Piteå Kommun skall bidra med i projekt av denna typ. Aktuell område kommer p.g.a. sin karaktär att i stor utsträckning belasta kommunkassan med extra kostnader, åtminstone jämfört med ytor som redan är detaljplanerade för bebyggelse.

Trafik

Ökat buller. Att bygga nya hus i material som inte släpper igenom buller går ju bra, men då glömmar man situationen för befintliga fastigheter.

Parkeringsplatser. Stor risk att större yta än planerat behöver tas i anspråk för att tillgodose behovet av sådana. Beräknade 54 platser ter sig vara i underkant.

Kommentar

Byggnaderna har placerats så nära den befintliga bebyggelsen som möjligt detta för att minska intrånget. Utsikt kommer inte att byggas igen utan det kommer att finnas ett släpp mellan de två husen.

Byggnaderna kan även ge ett tillskott i området som gör park- och vatten området mera tillgängligt.

Norrbotniabanan har tagits med som en planeringsförutsättning för planarbetet.

Byggnaderna har placerats på land för att inte få onödig påverkan i vattenområdet.

De riktlinjer som finns för boende intill kraftledning har tagits med och förtydligats i planprogrammet. Avståndet mellan kraftledning och byggnad är enligt gällande riktlinjer 10 meter.

KJ 80 MÖ



Vid exploatering av områden är det exploatören som får stå för kostnader för planläggning och ev utredningar. Detta regleras vid markupplåtelsen.

Enligt de bedömningar som gjorts när det gäller trafik så kommer inte dessa att ge så stora trafikolägenheter. Trafik- och gatunämnden anser att placeringen är positiv i och med att det finns ett bra gång- och cykelvägnät och närheten till kollektivtrafik.

Antalet parkeringsplatser har beräknats skall räcka eftersom det är ett så relativt centrumnära läge. Närhet till kollektivtrafik gör att behovet av parkeringsplatser minskar.

8. Mikael och Katarina Lindgren 2007-10-12

De anser att det är oklokt att låta bebygga en av de vackraste platser som finns i Piteå stadsmiljö. De anför följande argument

Medborgarförslag KF§ 247/MBn§ 25

Rubr medborgarförslag har i miljö- och byggnämnden 20070330 antagits som nämndens förslag i ärendet. Någon dag efter fattat beslut överlämnades det till kommunstyrelsen, och där ligger det fortfarande i väntan på behandling.

Dock pekar ju i alla fall beslutet på att man i miljö- och byggnämnden är överrens med undertecknad om behovet av att se långsiktigt på byggandet i Piteå stad samt att något bör göras för att förhindra kortsiktiga lösningar tas till för att komma tillrätta med tillfälliga behov.

Att i ljuset av detta medverka till att Strömbacka strand bebyggs med två sexvåningshus ter sig barockt.

Norrbotniabanan

Idag låter PT meddela att Norrbotniabanans sträckning genom Piteå inte är fastställd. På Banverkets webb kan man läsa att sträckningen över Nördfjärden med ett resecentrum vid Nolia fortfarande är ett alternativ.

Även detta bidrar till att det inte kan bli någon ny bebyggelse längs Nördfjärdens stränder, åtminstone inte så länge järnvägen hotar att förstöra vyerna där.

Policy för Piteå Kommuns bostadspolitik

"Piteborna ska tillsammans med Piteå Kommun och de bostadsföretag som planerar och bygger bostäder medverka i utformningen av bostäder och bostadsområden. Pitebornas inflytande över sin boendesituation, den egna bostaden och bostadsområdet ska öka." Stycket har tagit ur rubricerad handling. Vi finner inte att vi hittills haft något inflytande alls över utformningen av Strömbacka strand.

Redovisning av Pitebornas fritidsvanor

Fyra undersökningar genomförda i Kultur- och fritidsnämndens regi. Här understryks gång på gång våra önskemål om att satsa mer på natur, parker, gång- och cykelvägar. Är det något vi inte vill satsa mindre av kommunens medel på, så är det just det.

KA
696 MB



Slutsats bygg inte bort några av de park- och grönytor vi har till vårt förfogande i Piteå stadsbygd.

Översiktsplan, fördjupning Piteå stadsbygd
Även här pekas tydligt på det faktum att natur- och friluftsområden i anslutning till staden har mycket stor ekologisk, social och kulturell betydelse.

Man slår fast "...att en grönstrukturplan ska arbetas fram" Är det gjort?

"Översiktsplanen är obligatorisk och skall hållas aktuell enl PBL d v s kommunfullmäktige skall minst en gång under mandatperioden ta ställning till översiktsplanens aktualitet" Är det gjort?

"En årlig uppföljning av översiktsplanen bör göras i anslutning till exempelvis arbetet med verksamhetsplanen för att inte föreslagna åtgärder i översiktsplanen glöms bort". Är det gjort? Följer Piteå Kommun denna riktlinje?

"Ofta beaktas de (olika typer av grönområden och grönstråk) som reservmark för olika exploateringsändamål och konsumeras många gånger för bebyggelse" står att läsa sid 73 och träffar rakt i solar plexus. Precis det står vi inför nu. Stycket följs sedan på sid 74 upp med avsnittet "Tankar om framtiden" och formuleringen "Även i en framtid ska dessa områden ge Piteås innevånare möjligheter till olika typer av naturupplevelser och friluftsliv samt kunskap om Piteås natur- och kulturhistoria".

Mitt på sid 74 "åtgärd nummer sex" i syfte att åstadkomma ovanstående.

"Norrstrand- och stadshusområdena är två "fria ytor" som ska säkerställas för friluftslivsaktiviteter".

Så länge vi inte har någon nyare översiktsplan att hålla oss till, är det den som klubbades oktober 2001 som gäller. Som vi ser det tillåter inte översiktsplanen någon bebyggelse alls invid stadshuset.

Avhandling avs grönstruktur och potentiella förtättningsområden

Titel okänd. Författad 2003 av en Andreas Klingström doktorand(?) vid Umeå Universitet på uppdrag av Piteå Kommun(möjligen Miljö- och bygg).

Avhandlingen presenterades av honom själv inför Miljö- och byggnadsnämnden samt inför KS.

Klingström inleder med att beskriva det stora sammanhängande grönstråket utmed Njördfjärden påföljande sätt." Ett stråk som kan liknas vid en korridor som står i direkt förbindelse med det omgivande landskapet. Bebyggelsen är en osynlig del av detta gröna vattenrum då den aldrig tillåts att möta vattnet. Det är en av stadens stora kvalitativa grönstråk på grund av dess obrutna form".

Vidare "Ett helhetstänkande kring grönskans roll i staden bör genomsyra det framtida stadsbyggandet och bygga vidare på grönstråken och förstärka deras roll i staden"

Slutligen drar han följande slutsats:" Det sammanhängande grönstråket utmed Norra Fjärdens stränder bör bevaras och lämnas oexploaterat".

Vi drar exakt samma slutsats.

Kla Mö



Frågor kopplade till "samrådshandling september 2007".

1. Av materialet att döma är det redan klart att det är BD Bygg AB som kommer att erbjudas den nya tomtmarken. Varför det? Om nu området är så attraktivt som det sägs, borde förstås ny tomtmark där bjudas ut till högstbjudande. Lägg marken i händerna på BD Bygg så luktar det då lit unket kring hela affären. Så, frågan blir alltså – hur skall detta gå till rent affärsmässigt?
2. Vem finansierar allt arbete som utförs av Arkitekthuset Monarken, av SWECO VBB och av andra konsulter som är inblandade?
3. Hur stor del av Pitholm 45:3 är det som är tänkt att omvandlas till tomtmark? Är det bara området norr om befintlig gågata, precis där huskropparna är inritade?
4. Vad betyder frasen "allmänplatsmark i kommunalt huvudmannaskap"?
5. Varför uppförs under 2008 en transformatorstation invid stadshuset?
6. På sidan 10 i stycket "Sociala konsekvenser" refereras till "Närheten till service...". Vilken service åsyftas?
7. Enligt uppgift har byggplanerna av flerfamiljshus på Furunäset nere vid älven lagts på is. Varför?

Förslag till alternativa byggplatser

1. Fårösundets inlopp, norr om Norrstrandsbadet. Om man nu prompt skall bygga flerfamiljshus vattennära och nära staden och norr om staden, är detta det minst dåliga alternativet. Området är omgärdat av skog, sly och vass och skulle kanske egentligen må bra av lite bebyggelse.
2. Ögletjärn på Pitholm. Redan planerat för boendebebyggelse.
3. Älvsbrinken på Furunäset. Redan planerat för boendebebyggelse.
4. Strömbacka strand, men precis nedanför stadshuset, d.v.s. närmare småbåtshamnen. Om man nu skall bygga här, bör ju självklart de nya husen flyttas västerut så att de hamnar i linje med redan befintliga byggnader. Tyvärr kommer även detta alternativ att förstöra skönhetsupplevelsen man får när man kommer körande nedför Lasarettsvägen, åtminstone om man bygger högre än tre våningar. Varför inte i stället bygga tre hus i bredd, men lägre? Det ryms med all säkerhet där.

Kommentar

Medborgarförslaget ligger hos Kommunstyrelsen för behandling.

Norrbotniabanan finns med som en planeringsförutsättning för planarbetet. Byggnaderna har placerats så nära den befintliga bebyggelsen som möjligt detta för att minska intrånget. Utsikt kommer även att finnas mellan husen. Byggnaderna kan även vara ett tillskott i området som gör stranden mera tillgängligt.

Policy för Piteå kommuns bostadspolitik

Möjlighet att påverka planering och byggande har varit möjligt under den nu tidiga delen av planeringen av Strömbacka strand.

Synpunkter har lämnats in till miljö- och byggkontoret under samrådet till planprogram för det nu aktuella området från Pitebor. I ett planarbete kan synpunkter lämnas in under programsamrådet, sedan vidare under

69 66 M0



detaljplanens framtagande dels under samråd och dels under utställning. Det har varit annonserat i dagspressen om det planerade området.

När det gäller översiktsplanen så är den en vision av hur man tänker sig utvecklingen i en kommun. Det är inget dokument som är juridiskt bindande. Planprogram upprättas när det görs avsteg från översiktsplanen. Aktualisering för översiktsplanen har inte gjorts än för denna mandatperiod.

Det satsas på grönområden, parker, gång- och cykelvägar, men det skall även tas hänsyn till drift och underhåll av ytorna. Att kunna skapa bra och attraktiva boendemiljöer i centrumnära lägen är även en viktig del i planeringen. Idag undersöker man områden som ligger nära befintlig infrastruktur och där man kan utnyttja bra lägen för att t ex ge möjlighet till minskade transporter. Det är även viktigt att få bra underlag till service i centrala lägen t ex skolor m m. Förtätning av staden generellt finns med i översiktsplanen.

Arbetet med att ta fram en grönplan till översiktsplanen för Stadsbygden har påbörjats. Detta är ett arbete som kultur- och fritidskontoret och miljö- och byggkontoret gör tillsammans.

Andreas Klingstöms rapport var ett examensarbete vid BTH(Blekinge Tekniska högskola). Detta är ett underlagsmaterial.

Byggnaderna har placerats på land för att inte få onödig påverkan på vattenområdet.

De riktlinjer som finns för boende intill kraftledning har tagits med och förtydligats i planprogrammet. Avståndet mellan kraftledning och byggnad är enligt gällande riktlinjer 10 meter.

”Frågor till samrådshandlingen”

1. BD Fastigheter AB har lämnat in en förfrågan till kommunen om att få bygga vid Strömbacka Strand.
2. Vid exploatering av områden är det exploatören som får stå för kostnader för planläggning och ev utredningar. Detta regleras vid markupplåtelsen.
3. Det som blir tomtmark är det område som husen upptar och parkering. Gång- och cykelvägar och även mot stranden blir allmänt tillgängliga. Detta kommer att förtydligas i detaljplanen.
4. Allmänplatsmark i kommunalt huvudmannskap betyder att parkmark, gång- och cykelvägar, gator är allmänna. Kommunen är den som äger och sköter dessa ytor.
5. Transformatorstationen vid stadshuset som byggs har flyttats från en annan plats i stadshusets garage.
6. Den service som menas är offentligservice t ex vårdcentral m m.
7. Planarbetet vid Furnäset pågår.

Handwritten signature and initials: *Handwritten signature and initials, possibly "Lob. Må"*



Alternativa byggplatser

- Fårösundets inlopp – finns med i planeringen.
- Ögletjärn – ligger för långt från centrum och är en framtida utveckling av Norra Pitholm. Kräver t ex ny infrastruktur.
- Älvsbrinken Furunäset – här pågår planeringen.
- Strömbacka strand nedan för stadshuset – bygga nedanför stadshuset är för trångt. Utrymmet mellan kommunhuset och stranden är för litet.

Samrådsmötet 29/9-07synpunkter med kommentarer.

Parkering var skall den ligga

De kommer att ligga i anslutning till kommunens parkeringar.

Flytta husen till en annan plats t ex Svartuddens dansbana.

Byggnaderna har placerats så nära den befintliga bebyggelsen som möjligt detta för att minska intrånget. Utsikt kommer inte att byggas igen utan det kommer att finnas ett släpp mellan de två husen. Byggnaderna kan även ge ett tillskott i området som gör park- och vatten området mera tillgängligt.

Villorna kommer att beröras, husen kommer att skymma villorna och ge skuggor.

Husen kommer inte att skymma villorna utan de ligger nedan för Arbetsförmedlingen.

Siktlinjer kan man ta fram. Det sker förändringar när en stad växer och vatten är tillgång något som man bör utnyttja i byggandet.

Fårösundet borde vara mera intressant.

Finns med i planeringen.

Högavatten flöden.

Husen har flyttats in och hänsyn kommer att tas till höga vattennivåer.

Typ av bostäder?.

Det kommer att bli ev hyreskooperativ .

Är Furunäset nedlagt?

Intressenten (Norrmanen) har inte lyckats sälja det ursprungliga huset.

Projektet är inte nedlagt, planering pågår.

Området ligger för nära kraft ledningen.

Husen ligger utanför gränsen mot ledningsgatan.

Norrbotniabanan, ett av alternativet går här.

Byggnaderna ligger inte i den sträckningen med naturligtvis så får man ta med det i förutsättningarna.

Det är dyrt att bygga vid vatten billigare att bygga på land.

Attraktiva boendemiljöer efterfrågas..

Mellan boende och trafik kan det uppstå konflikt.

Kjölle M8



Parkeringsplatserna kommer att studeras om så att det blir ett säkert kommunikationsstråk för gående och cyklande efter Svartuddsleden.

Kan man inte bygga nedanför stadshuset?

Det blir väldigt trångt.

Varför bygger man inte mera villor?

Det bör byggas för alla, inte bara villor för att få en variation.

SAMMANFATTNING

Programmet har kompletterats med följande:

Planeringsförutsättningar

Norrbotniabanan och Östra Ringen har tagits med som planeringsförutsättningar.

Strandskyddet har kompletterats.

Förslag

Två förslag på utformning av bostadshusen redovisas.

Strand- och vattenområde har kompletterats

Klimat och säkerhetsfrågor med översvämningsrisker och kraftledning har kompletterats.

Dagvatten ska omhändertas lokalt om så är möjligt.

Program MKB

Har kompletterats och justerats med buller.

I övrigt har endast redaktionella ändringar gjorts.

Miljö- och byggkontoret

Harriet Wistemar
Kommunarkitekt

KJ llo Mo

