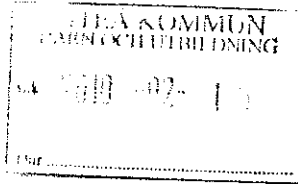


**JOHN BAUER
ORGANIZATION**

Stockholm 2010-02-12

Länsrätten i Norrbottens Län
Skeppsbrogatan 41
972 31 Luleå

Piteå Kommun
Barn- och utbildningsnämnden
941 85 Piteå

Klagande: Novum Kompetens- och Datautveckling AB, 556532-0586
Kaserngatan 12
553 05 Jönköping

Motpart: Piteå Kommun
Barn- och utbildningsnämnden
941 85 Piteå

Överklagat beslut

Ovan nämnda kommun och nämnds beslut från den 1 februari 2010 avseende "Bidragsbelopp 2010" och frisörutbildningen (kommunens benämning FR1056 Frisör) för den klagandes utbildningsordnare i Skellefteå och Östersund (Dnr. Saknas). Delgivet Novum Kompetens- och Datautveckling AB ("Klagande" alt. "Novum") 2010-02-05.

Det bör noteras att det tagna beslutet strider mot författningarna; enligt 4 kap 1 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet ska beslutet som du vet fattas senast 31 december året innan bidragsåret. Ett bidragsår är alltid detsamma som kalenderår. Det återkommer även i propositionen om Offentliga bidrag på lika villkor som anger att kommunen ska fastställa bidraget inför kalenderåret.

Saken

Förvaltningsbesvär enligt 9 kap. 17 § skollagen (1985:1100)

Yrkande

Klagande yrkar att ovan nämnda länsrätt undanröjer ovan nämnda kommuns beslut om bidrag rörande frisörutbildningen och fastställer ett nytt bidragsbelopp i enlighet med riksprislistan. Detta eftersom kommunen inte bedriver den nämnda utbildningen.

Den klagande yrkar även att länsrätten säkerhetsställer att det felaktigt fastställda beloppet avseende frisörutbildningen inte inneburit att de program som kommunen verkligen bedriver har erhållit mindre resurser i kommunens beräkningar än vad de borde i det fall frisörutbildningen inte beaktats i beräkningarna. Om den av kommunen ej bedrivna frisörutbildningen har påverkat övriga programs bidragsberäkning till fristående aktörer yrkar vi att länsrätten undanröjer samtliga av kommunen beslutade bidragsbelopp som påverkar den klagande samt beräknar och fastställer nya bidragsbelopp för den klagande.

Grunder

Novum har mottagit information om att ovan nämnda kommun fattat beslut om elevpeng till fristående skolor. Vi anser oss inte ha fått sedvanliga underlag som stödjer de nu beslutade bidragsbeloppen.

Kommunens beslut om bidrag för verksamheterna strider mot bestämmelser i såväl 9 kap. 8 a och 17 § skollagen som 4 kap. 4, 7 och 13 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

Felaktigt beslut

RR MÖ B

Enligt skollagen ska hemkommunen lämna bidrag per elev till en huvudman som bedriver gymnasieverksamhet. Bidraget ska beräknas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna gymnasieverksamheten. Bidraget ska således bestämmas enligt likabehandlingsprincipen och regeln kompletteras också med vilka olika kostnader som ska ingå i bidraget till de fristående skolorna. Om hemkommunen ej anordnar eller erbjuder programmet skall riksprislistan som tas fram av skolverket användas.

Efter delgivning har vi noterat att kommunen beslutat att delge den klagande med ett bidragsbelopp avseende hantverksutbildning/frisörutbildningen. Detta är en utbildning som kommunen ej bedriver varför riksprislistan skall gälla. Kommunen har per mail (bilagt) verifierat att felaktigt belopp har kommit med i beslutet och anger att utbildningar som de själva ej ska ersättas enligt riksprislistan. Med avseende på att kommunen inte synes planera att fastställa något nytt beslut inom vår möjliga överklagandeperiod yrkar den klagande på att Länsrätten fastställer att riksprislistan skall gälla avseende nämnda frisörutbildning och/eller för de av kommunen ej anordnade utbildningar.

Enligt nedanstående pressmeddelande har regeringen klargjort att riksprislistan 2010 ej skall användas utan istället skall riksprislistan 2009 användas.

"Regeringen kommer att öppna för att 2009 års riksprislista för fristående gymnasieutbildningar kan fortsätta att gälla även under första halvåret av 2010.

Inför 2010 ändrades metoden för att beräkna ersättningen till fristående skolor enligt riksprislistan. I Skolverkets beslut om riksprislistan för gymnasieutbildningar enligt den nya metoden har ersättningen per elev minskat betydligt jämfört med tidigare år.

Regeringen bedömer att underlaget för den nya riksprislistan är otillräckligt. Frågan behöver därför analyseras ytterligare, vilket Skolverket kommer att ges i uppdrag att göra. För att undvika dramatiska ekonomiska konsekvenser för fristående skolor kommer regeringen genom en övergångsbestämmelse att göra det möjligt för Skolverket att besluta att riksprislistans ersättningar för 2009 ska fortsätta gälla, till och med den 30 juni 2010. Under tiden kommer Skolverket att göra nya beräkningar."

Möjlig felaktig beräkning

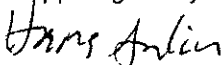
Syftet med den nya lagstiftningen är att skapa lika villkor för alla skolor oavsett huvudman. Enligt 4 kap. 13 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet ska en kommun också kunna visa hur bidraget har räknats ut med avseende på de olika kostnadsposterna som anges i skollagen. När grundbeloppet fastställs ska det också framgå att och även hur kostnadslagen är inkluderade. Det ska alltså gå att urskilja hur de olika posterna har beräknats och ersättningen ska i princip inkludera samtliga kostnader förknippade med verksamhet. Det senare framkommer exempelvis tydligt från regeringens proposition 2008/09:171 "Offentliga bidrag på lika villkor", punkt 6:1 "Grunden för beräkning av bidrag", under rubriken "Alla kostnadsslag ska ingå" att: "Likabehandlingsprincipen ökar rättssäkerheten för enskilda och fristående anordnare. På sikt kommer detta att gynna alla parter. Därför ska beräkningen av bidrag till fristående skolor, enskilda förskolor, fritidshem och förskoleklasser innefatta ersättning för i princip alla kostnader som är förknippade med verksamheten. Det innebär att kommunens val av organisationsform inte ska ha någon betydelse för bidragsberäkningen, utan att alla de kostnadsslag som anges i skollagen och som har samband med den pedagogiska verksamheten ska ingå i ersättningen"

Vi anser att kommunens beslut inte anger eller motiverar på ett tydligt sätt, såsom anges i lagstiftningen, hur bidragsbeloppet som nämnden anvisar till den fristående skolan har framräknats eller att alla kostnader ingår i beräkningen. Den klagande kan därför inte säkerhetsställa att ovan nämnda frisörutbildning, som inte bedrivs inom kommunens regi, erhållit budgetanslag på bekostnad av de utbildningar som verkligen erbjuds av kommunen. Om så har skett har det skett en felaktig resursfördelning och samtliga övriga program/utbildningar har erhållit för låga ersättningar. Den klagande yrkar därför även att länsrätten säkerhetsställer att det felaktigt fastställda beloppet

avseende frisörutbildningen inte inneburit att de program som kommunen verkligen bedriver har erhållit mindre resurser i kommunens beräkningar än vad de borde i det fall frisörutbildningen inte beaktats i beräkningarna. Om den av kommunen ej bedrivna frisörutbildningen har påverkat övriga programs bidragsberäkning till fristående aktörer yrkar vi att länsrätten undanröjer samtliga av kommunen beslutade bidragsbelopp som påverkar den klagande samt beräknar och fastställer nya bidragsbelopp för den klagande.

Vänligen bekräfta att ni mottagit vår överklagan

På uppdrag av styrelsen för skolan enligt ovan.




Hans Aulin

/Styrelseledamot i Klagande samt tf Ekonomidirektör i John Bauer Organization AB (556703-3435)/

Hans.aulin@johnbauer.nu

0734 - 17 71 27



Bjärne Ahlenius, Business controller i Klagande samt John Bauer Organization AB, har i enlighet med muntlig fullmakt från Hans Aulin undertecknat detta dokument i Hans Aulins namn.

Bjarne.ahlenius@johnbauer.nu

0722 - 33 15 22

Bilagor

1. Piteå kommuns delgivning av beslut (av Novum erhållet 2010-02-05).
2. Korrespondens (E-post)