

Sikfors 2010-02-15

Förvaltningsrätten i Luleå
Box 849
971 26 LULEÅ

Överklagande genom förvaltningsbesvär angående bidrag för 2010 till I Ur och Skur Forsen, Sikfors

Klaganden: Fastighetsbolaget Sikforsbygden AB
556613-8151
Vargbackenvägen 1
942 94 SIKFORS

Motpart: Piteå kommun
Barn- och Utbildningsnämnden
941 85 Piteå

Överklagade beslut: Principbeslut angående lokalbidrag till fristående förskolor och skolor, Barn och Utbildningsnämnden Piteå kommun (bilaga 1).
Muntligt beslut angående bidrag till skolskjutsar.

Saken: Överklagande genom förvaltningsbesvär enligt 2 a kap. 19 § skollagen (1985:1100) (förskola och fritidshem) / 2 b kap. 12 § skollagen (1985:1100) (fristående förskoleklass) / 9 kap 17 § skollagen (1985:1100) (grund- och särskolor samt gymnasie- och gymnasiesärskolor)

Lokalbidrag

Barn- och Ungdomsnämnden (BUN) i Piteå kommun har tagit ett principbeslut om att alla fristående förskolor och skolor ska bedömas individuellt när det gäller lokalbidraget (bilaga 1). I praktiken innebär det att om man tidigare fått lägre lokalbidrag är den genomsnittliga kostnaden i kommunen, så ska detta fortsätta att gälla. Har man istället fått högre lokalbidrag så ska man maximalt få den genomsnittliga kostnaden som gäller i kommunen.

Vi yrkar att Förvaltningsrätten prövar Barn- och Utbildningsnämndens beslut och istället beviljar rätt till lokalbidrag enligt huvudregeln, det vill säga för de genomsnittliga lokalkostnaderna som gäller i kommunen.

Grunden för yrkandet är att vi anser att Piteå kommun i och med sitt principbeslut inte följer lagen om offentliga bidrag på lika villkor och att vår förskola/skola inte får samma förutsättningar som de kommunala.

Huvudman/Faktureringsadress	Telefon	Post och besöksadress	Telefon	Org.nr	Bankgiro
Fastighetsbolaget Sikforsbygden AB Vargbackenvägen 1 942 92 SIKFORS	0911-25 10 00	I Ur och Skur-Forsen Sikforsvägen 69 942 94 SIKFORS	0911-705 70 www.forsen.info	556613-8151	5147-7537

22 MÖ AB

Skolskjuts

Enligt skollagen 1985:1100 4 kap. 7§ är en kommun inte skyldig att sörja för skolskjuts för elever som väljer en annan skola än den kommunen erbjuder. Det är en princip som bygger på tanken att en kommun inte behöver belastas med en fördyrande kostnad för ett beslut som en individ fattar. Vi inser det vettiga i en lagstiftning som skyddar kommunen mot utgifter som annars skulle vara svåra att överblicka och kanske skulle skena iväg. När det gäller vår fristående skola finns det dock omständigheter som gör att vi finner anledning att ställa frågan om denna lag även ska tillämpas på en skola som vår. Med anledning av att kommunen dessutom nu tvingar oss att lämna in ett förvaltningsbesvär anser vi att det är en lämplig tidpunkt att även ta upp frågan om skolskjuts.

Vi yrkar att Förvaltningsrätten prövar vår rätt till bidrag för skolskjuts till våra elever i enlighet med samma princip som gäller för kommunen.

Våra grunder till yrkandet är följande:

1. **Besparing, ej fördyring.**

Lagen är skriven på ett sådant sätt att den utgår från tanken att en elev ska tillhandahållas skolgång av kommunen, även om de bor avses till. Om en elev väljer en annan skola ska kommunen skyddas från en fördyring. Våra barn bor så till att ungefär hälften av dem inte kan gå i skola om de inte erbjuds skolskjuts. Därför erbjuder vi de barn som behöver det, i det område som är kommunens tidigare upptagningsområde, skolskjuts. Det är mindre än hälften av eleverna i vår skola. Den skola kommunen erbjuder ligger för samtliga elever ca 11-17 km bort. Det innebär att kommunen budgeterar för en kostnad för skolskjuts för samtliga elever i vårt område. Denna hypotetiska kostnad är reell för kommunen och bör finnas i deras budget. Eftersom vår skola ligger i centrum av det som tidigare var Sikfors-Arnemarks upptagningsområde, kostar våra skolskjutsar maximalt hälften av den kostnad kommunen skulle ha om alla barn i stället gick i den skola kommunen erbjuder.

Vårt första skäl till varför vi borde erhålla ersättning för skolskjuts är alltså det faktum att när elever väljer vår skola framför kommunens skola innebär det alltså inte en fördyring för kommunen, utan en ganska avsevärd sänkning av skolskjutskostnaderna. Eftersom vi inte erhåller någon ersättning alls för skolskjuts gör kommunen varje år en vinst på en halv miljon. Var tar dessa pengar vägen?

2. **Förbättringar för eleverna och ekonomin**

Då vi erhöll tillstånd av Skolverket att starta vår skola gjordes det mot bakgrund av att kommunen hade valt att flytta tre klasser från Sikfors skola till Böle, och i vår bygd skapa en miniskola F-3. Vi opponerade oss mot detta och skapade ett eget alternativ som vi ansåg vara bättre. Skolverket ansåg också det och tog då det unika beslutet att bevilja vår

Huvudman/Faktureringsadress	Telefon	Post och besöksadress	Telefon	Org.nr	Bankgiro
Fastighetsbolaget Sikforsbygden AB Vargbackenvägen 1 942 92 SIKFORS	0911-25 10 00	1 Ur och Skur-Forsen Sikforsvägen 69 942 94 SIKFORS	0911-705 70 www.forsen.info	556613-8151	5147-7537

22 MÖ B

skola tillstånd att starta, trots att man visste att det skulle leda till att den kommunala skolan inte hade ett elevunderlag och därmed skulle tvingas att stänga. Man kan med andra ord hävda att vår skola tog över kommunens uppdrag eftersom vi hade en bättre skolplan. Kommunen kan i dagsläget inte heller erbjuda ett alternativ för våra elever med mindre än att de blir tvungna att åka skolskjuts. Vi anser alltså att vi skapat ett alternativ som är bättre för de flesta elever i vårt närområde både ur lärosynpunkt likväl som ur ekonomisk synpunkt.

Vårt andra skäl är då att kommunen inte borde undanhålla de medel som de själva skulle ha skjutit till för att kunna bedriva sin egen verksamhet.

3. Likställighetsprincipen.

Vi anser att kommunen genom att systematiskt undanhålla medel som de själva skulle ha använt i sin egen verksamhet, om inte vi drev vår skola, orättfärdigt gynnar sin egen verksamhet, och därmed sätter sunda konkurrensprinciper ur spel. Dessutom drabbar detta våra elever som inte får del av de resurser som kommunen annars skulle ha sett sig tvungen att satsa.

Vårt tredje skäl är att alltså att vi anser att kommunen genom att undanhålla dessa medel gynnar sin egen verksamhet och missgynnar våra elever vilket skulle kunna strida mot likställighetsprincipen.

Beslutsprocessen

Slutligen, har vi synpunkter på hur beslutsprocessen kring vårt bidrag har hanterats och på vilket sätt vi blivit informerade om beslutet. Enligt cirkulär 09:75 från Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) ska vi kunna förvänta oss detta från kommunen angående beslut om bidrag:

- Kommunerna ska fatta ett beslut om skolpeng för varje skolhuvudman
- Skolan ska av beslutsunderlaget kunna bedöma om de fått skolpengen fördelad på samma grunder som de kommunala enheterna. Skillnader ska kunna förklaras.
- Beslutet ska vara skriftligt och skickas till den förskola/skola som beslutet berör.
- Beslutet ska innehålla en överklagandehänvisning.

I mitten av december 2009 kallades vi till ett möte med kommunen tillsammans med övriga fristående enheter. Vi fick då ett beslutsunderlag som i sitt innehåll var generellt och i till viss del ej komplett. Vissa kostnadsposter saknades helt och andra visade sig inte gälla vår

Huvudman/Faktureringsadress	Telefon	Post och besöksadress	Telefon	Org.nr	Bankgiro
Fastighetsbolaget Sikforsbygden AB Vargbackenvägen 1 942 92 SIKFORS	0911-25 10 00	I Ur och Skur-Forsen Sikforsvägen 69 942 94 SIKFORS	0911-705 70 www.forsen.info	556613-8151	5147-7537

RR MÖ AB

Fastighetsbolaget
Sikforsbygden AB

I Ur och Skur
Forsen

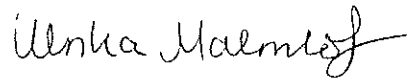
enhet. Det lokalbidrag som presenterades var inte heller det som slutligen betalades ut i slutet på december, eftersom ärendet inte tagits upp i BUN (bilaga 2).

När tidigare nämnda principbeslut tagits i BUN i slutet på januari 2010 blev vi inte underrättade om detta förrän ett e-postmeddelande skickades till Jan-Olov Thall (bilaga 3), utan fick efter påstötningar endast ett utdrag från mötesprotokollet (bilaga 1). Vi har även vid ett kort möte med Jan-Olov Thall den 5 februari framfört våra synpunkter på hur bidragsbeslutet ska se ut (bilaga 4). I skrivande stund har vi ännu inte erhållit något formellt beslut angående bidraget till vår förskola/skola som motsvarar punkterna ovan.

Denna utdragna process har medfört stora bekymmer för oss eftersom vi ännu inte kunnat fastställa vår egen verksamhetsbudget för 2010. Ej heller finns någon tydlig gräns för när ett överklagande ska vara kommunen tillhanda.



Lena Wikstén
Rektor
I Ur och Skur Forsen



Ulrika Malmlöf
Styrelseledamot
Fastighetsbolaget Sikforsbygden AB

Huvudman/Faktureringsadress	Telefon	Post och besöksadress	Telefon	Org.nr	Bankgiro
Fastighetsbolaget Sikforsbygden AB Vargbackenvägen 1 942 92 SIKFORS	0911-25 10 00	I Ur och Skur-Forsen Sikforsvägen 69 942 94 SIKFORS	0911-705 70 www.forsen.info	556613-8151	5147-7537

RR Nö B