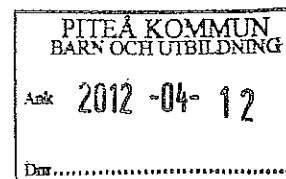
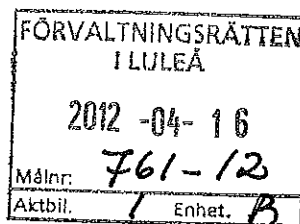


söndag den 8 april 2012

Förvaltningsrätten i Luleå
Box 849
97126 Luleå

**KLAGANDE:**

Ströms slott AB org nr. 556798-0676
Skarsjövägen 3
45932 Ljungskile

MOTPART:

Piteå kommun
Barn och utbildningsnämnden
94185 PITEÅ

ÖVERKLAGAT BESLUT:

Beslut av Piteå kommun med diarienummer 11BUN204 § 26 att avslå ansökan från Ströms slott AB om att starta barnomsorgsverksamhet i form av pedagogisk omsorg i enlighet med skollagen 25 Kap 2§ samt att få bidrag för verksamheten i enlighet med 25 kap 10§. (bilaga 1 "beslut Piteå kommun 11BUN204")

REDOVISNING AV OMSTÄNDIGHETERNA I SAK

Piteå kommun har i sitt beslut avslagit ansökan om bidrag från Ströms slott AB. Beslutet om avslag har gjorts med motiveringen att företaget inte inkommit med uppgift om någon person som vill bedriva pedagogisk omsorg för företaget i Piteå kommun. Därmed menar Piteå kommun att man inte kan ta ställning till om huvudmannen har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för motsvarande offentlig verksamhet i enlighet med skollagen 25 kap 10§. Ströms slott AB menar att detta är felaktigt. Det är huvudmannens förutsättningar att följa föreskrifter som gäller för motsvarande offentlig verksamhet som ska bedömas. Piteå kommun blandar ihop huvudmannen som är den juridiska person som bedriver verksamheten med huvudmannens anställda. Piteå kommun har tillgång till så mycket information att man utan svårighet kan bedöma huvudmannens förutsättningar, inte minst med tanke på att huvudmannen redan idag har ca 200 anställda som arbetar med pedagogisk omsorg i olika kommuner. Det är helt orimligt att varje anställd ska prövas som huvudman. Det strider mot skollagen och rätten till etableringsfrihet för olika slags huvudmän.

Ströms slott AB kan inte anställa personal i Piteå kommun förrän företagets rätt till bidrag blivit beviljad. Det är inte lärarna på en skola som ska bedömas när en enskild skola etablerar sig. Det är inte förskollärarna på en fristående förskola som ska bedömas när en enskild förskola etablerar sig och det är inte de enskilda dagbarnvårdarna som ska bedömas utan den huvudman som de är anställda av. Självklart kan Piteå kommun som ett led av sin tillsyn av huvudmannens verksamhet kontrollera att de kvalitetskrav som ställs av huvudmannen efterlevs men detta är en helt annan fråga.

I den ansökan som vi lämnat till Piteå kommun har vi på ett tydligt sätt redogjort för att företaget uppfyller de kvalitetskrav som ställs på pedagogisk omsorg i skollagen 25 Kap 7§. Vi har i ansökan visat hur vi kontrollerar lokalerna för att de ska vara ändamålsenliga. Vi har redogjort för hur vi arbetar med barngruppens sammansättning och storlek och vi har redogjort för de kvalifikationer vår personal ska ha. I ett särskilt dokument har vi redogjort för företagets pedagogiska riktlinjer vilka ligger till grund för en god pedagogisk verksamhet. Ströms slott AB har en ledningsgrupp med hög kompetens inom olika områden. Ledningsgruppen har flera personer med lång skolledarerfarenhet och genomgången statlig rektorsutbildning. Ströms slott AB har personal som är utbildade inom lagen om skydd mot olyckor som gör säkerhetsbesiktningar i de anställdas hem före anställning. Ströms slott AB har utbildad specialpedagog och legitimerad psykolog som ansvarar för att de anställda som arbetar med pedagogisk omsorg har tillgång till kontinuerlig handledning i sin yrkesroll. Ströms slott AB har en god ekonomi med ordning och reda och har aldrig haft några former av betalningsanmärkningar eller liknande. Det råder därför ingen tvekan om att de krav som ställs i

skollagen uppfylls av Ströms slott AB som huvudman. Företaget bedriver redan idag verksamhet i många kommuner runt om i Sverige. (se bilaga 2 "säkerhetskontroll", bilaga 3 "ansökan-Piteå kommun" samt bilaga 4 "pedagogiska riktlinjer".)

I skollagen finns ytterligare några kriterier för att ett företag som bedriver pedagogisk omsorg i enlighet med skollagen 25 Kap 2§ ska ha rätt till bidrag. Dessa kriterier finns i skollagen 25 kap 10§; Den verksamhet som söker bidrag får inte medföra några påtagliga negativa följder för kommunens motsvarande verksamhet. Denna frågeställning har inte Piteå kommun inte utrett i sitt avslag. "Undantaget från bidragsskyldigheten om den enskilda verksamheten innebär påtagliga negativa följder infördes vid 2006 års lagändring om etableringsfrihet för enskilda förskolor och fritidshem och motsvarar den prövning som görs av Statens skolinspektion i ärenden om rätt till bidrag för fristående skolor. De uttalanden som gjordes i förarbetena till 2006 års lagändring ska, enligt propositionen, alltså vara vägledande vid tolkningen av bestämmelsen. Där betonades särskilt att uttrycket "påtagliga negativa följder" ska tolkas restriktivt (se bet. 2005/06:UbU13 s. 48)" (2008/2009: UbU11). I en kommun av Piteås kommuns storlek är det ganska uppenbart att en verksamhet med några dagbarnvårdare inte kan innebära några påtagligt negativa följder för kommunens motsvarande verksamhet. Piteå kommun har heller inte påstått detta.

Verksamheten ska vidare vara öppen för alla barn som en kommun ska sträva efter att erbjuda motsvarande verksamhet, med undantag för barn som hemkommunen har beslutat att inte lämna bidrag för enligt 13 § andra stycket. I vår ansökan är vi tydliga med att vår verksamhet är öppen för alla barn.

Till sist får avgifterna inte vara oskäligt höga. Det framgår av Ströms slott AB:s ansökan att vi tar ut avgifter enligt ramen för maxtaxan. Även detta kriterium är alltså uppfyllt.

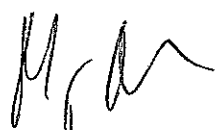
Detta sammantaget borde visa för såväl Piteå kommun som för förvaltningsrätten i Luleå att Ströms slott AB har rätt att få bidrag för de barn som tas emot i företagets verksamhet i Piteå kommun.

2. YRKANDE

Ströms slott AB med org. nr. 556798-0676 yrkar att förvaltningsrätten i Luleå i första hand beviljar företaget rätt till bidrag för de barn som tas emot i pedagogisk omsorg i Piteå kommun i enlighet med skollagen 25 Kap 10§ och därmed upphäver det beslut som fattats av Piteå kommun BUN kommun i ärendet (diarienummer 11BUN204 § 26)

I andra hand yrkas att förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och återförvisar målet till barn och utbildningsnämnden i Piteå kommun för nytt beslut.

För Ströms slott AB
Styrelsen



Magnus Olsson
Ströms slott AB org. Nr. 556798-0676
Att/ Magnus Olsson
Skarsjövägen 3
45932 Ljungskile
Tel. 0706-859710
magnus.olsson@stromsslott.se



Maria Olsson

RB MO RR