



Synpunkter angående "Arbetsgruppens förslag till organisation för KSU"

Tallbacka och Mellangårds personalgrupper

Fördelar

- En chef med heltidsansvar för verksamheten är bra eftersom en utökad samverkan med Socialtjänsten och Bup kräver detta.
- Lättare att tillvara kompetens hos samtliga anställda i den nya organisationen.
- Billigare lokaler genom att slå ihop verksamheterna.
- Ämneskompetensen täcks upp på ett bra sätt.
- 8 elever är ett bättre gruppantal än 11 enligt beprövad erfarenhet.
- Om samverkanspunkterna med Socialtjänsten och Bup i förslaget är genomförbart är detta en stor fördel.
- Resursgrupp ger större möjligheter till stöd gentemot än enskilda stödteam och 6-veckors som angavs i tidigare förslag.

Nackdelar

- För många elever med särskilda behov är ett år alldeles för kort tidsrymd för att kunna utvecklas. De elever som skolas ut före ett år och sedan misslyckas har ingen väg tillbaka till resursenheten utan är hänvisad till andra lösningar med osäker bemanning och innehåll.
- Åldrarna på den "fasta" enheten innebär för stort spann, det ger svårigheter för särskilt de äldre eleverna att hitta jämnåriga att knyta an till.
- Dåliga förebilder på enheten riskerar få större genomslag med alla samlade på samma ställe vilket kan göra vårdnadshavare till yngre elever osäkra på placering vid KSU.
- Större sårbarhet med färre personal om någon eller några i personalen blir sjuk eller om någon elev kräver extra insatser.
- Vid ev. hot och våld på enheten är det till nackdel att ha större åldersspann på enheten och mindre handlingsutrymme för personalen genom att antalet personal totalt sett blir färre.
- Sänkt ambition med föräldraarbetet på den fasta enheten då föräldrautbildarna inte finns direkt i verksamheten.
- Rak kö kan innebära att de elever som har störst behov av resursenheten inte kommer ifråga. Enheters olika bedömning får större betydelse för vilka som får hjälp och det får i sin tur betydelse för likvärdigheten.
- Det minskade antalet elevplatser minskar är negativt utifrån att det finns ett större behov än platser idag. Med t.ex. fyra platser för de äldsta så ökar risken att de misstrivs



då den sociala arenan minskar och då skulle verksamheten riskera att stå med ett antal "hemmasittare".

- Föräldrautbildningen utsätts för risken att försvinna i och med förslaget och det vore katastrofalt för resultatet avseende speciellt de yngre eleverna.

Rektorer och specialpedagoger

Fördelar

- Att ha eleven inskriven maximalt ett år sätter större press på hemskolan att verkligen ha god och välhållen kontakt angående eleven.
- Bättre genomströmning med ett år, fler elever kan få hjälp.

Nackdelar

- Elever vid KSU som ska vistas på fritidshem har helt lämnats ute i den nya organisationen. Hemskolorna får ansvaret för elev vid KSU på fritidstid i en verksamhet med lägre bemanning utifrån den förtätning som gjordes tidigare. Svår situation för hemskolans personal i grupper med många barn. Kan ytterst röra sig om en säkerhetsfråga.
- Erfarenhetsmässigt vet vi att elever behöver mer tid än ett år för att göra rejäla framsteg. Rektorer och specialpedagoger anser att rutiner i underlaget inte tar hänsyn till de elever som ev. inte klarar återskolning och att dessa i och med detta riskerar att hamna i en "gråzon". Är det möjligt att ha en buffert på 2-4 veckor vid återskolning innan ny elev tas in på KSU?
- Arbetstidsregleringen för de anställda måste inte följa läs- och lovschemat. De anställdas arbetstidsreglering bör ses över och semesteranställning övervägas om inte undervisning utgör större delen av anställningen (enligt AB bilaga M).
- Intag i åk 9 är inte tillrådligt eftersom hemskolan bör ha full kontroll på eleverna det år de ska ha slutbetyg.
- Verksamhetschef vid KSU bör ha möjlighet att avgöra när elev bör avbryta vistelse vid KSU, t.ex. s.k. "hemsittare" som därmed tar plats från elever med större behov.

Verksamhetschef Elevhälsan

Fördelar

- I det stora hela är det ett bra förslag.

Nackdelar

- Saknar tillfällig placering liknade "sex-veckors", som först nämndes i nämndens uppdrag. Boken "Tillbaka till skolan", en metodhandbok för hemmasittande elever, nämner att det är viktigt att sätta in åtgärder för dessa elever och att de snabbt får bryta ett



mönster. Då skulle ett tillfälligt "andningshål" liknande "sex-veckors" vara ett bra alternativ. En snabb åtgärd som därmed kanske skulle få tillbaka en elev på "rätt spår" När man reducerar antalet platser skulle en tillfällig placering vara ett alternativ utan att man segregerar/exkluderar.

- Arbetsgruppen har följt det uppdrag som nämnden givit på alla punkter, förutom: " Hur nämndens verksamheter för barn och unga (elevhälsa, Familjens Hus, Resurscentrum, elevassistenter) kan samverka och eventuellt samorganiseras."

I förslaget skrivs följande om samverkan för Resursgrupp:

"Resursgruppen samverkar utifrån behov med socialtjänsten och elevhälsans personal. Det bedöms som särskilt viktigt att socialtjänsten medverkar vid återskolning från KSU."

Av förslaget går det inte att avläsa om det ska ske en samorganisation eller samverkan med RC, där vi redan har ett betablerat pedagogiskt stödteam. Vi kan inte ha två verksamheter inom samma förvaltning som i praktiken arbetar med samma eller väldigt liknade uppdrag. Vem ska rektor vända sig till. Vad skiljer uppdragen åt? Pedagogiskt stödteam eller stödteam, vad är skillnaden? Hur tar man tillvara den kompetens och de erfarenheter som de som arbetat med detta besitter?

- I förslaget skrivs följande om samverkan för KSU:

"Mottagande av elev vid KSU ska normalt föregås av social- och psykologutredning.

Kontaktperson från socialförvaltningen finns med i nätverksträff med KSU och föräldrar innan eleven tas emot vid KSU, och under tiden eleven är placerad i densamma.

Socialförvaltningen erbjuder föräldrautbildning t.ex. i form av KOMET i samarbete med Barn och utbildning. Verksamheten förutsätter också en kontinuerlig samverkan med Barn och ungdomspsykiatri i Piteå."

Skollagen anger att när rektor ska utreda om ett barn är i behov av särskilt stöd ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Det gäller redan vid utredningen. När man gör en så kraftig åtgärd för ett barn som placering i KSU är det märkligt att man inte skriver något om elevhälsa.

Sammanställt e.u.

Bo Åström

Verksamhetschef vid Tallbacka och Mellangårds undervisningsgrupper