

UTVÄRDERING AV RESURSCENTRUM I PITEÅ

APRIL 2013

LOTTA LINDGREN

UPPDRAGET

Barn- och utbildningsnämnden och Socialnämnden i Piteå beställer en utvärdering över hur ResursCentrum (RC) fungerar idag utifrån de intentioner som fanns när man startade.

GENOMFÖRANDE

Jag har träffat personalen på RC, deras två chefer och de båda nämndsordföranden, var för sig i en lokal där vi kunnat sitta ostörda. Vi samtalade kring följande frågeställningar:

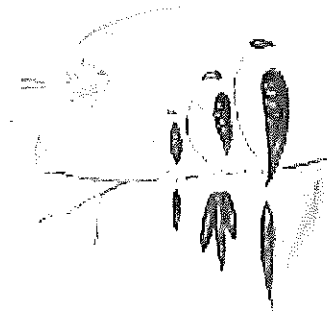
- bedrivs RC enligt de intentioner som fanns när man startade?
- hur kan man förbättra statistiken?
- hur möter man de behov som finns på skolorna och hur kommuniceras dessa behov?
- hur följs åtgärdsprogram upp?
- vad kan RC betyda framåt och vad behöver ske för att detta ska äga rum?

I resultatdelen finns också några rader med kring de åsikter som vissa rektorer framförde vid utvärderingen av Elevhälsan.

BESKRIVNING AV RC PÅ HEMSIDAN:

Så här ser det ut på **Socialförvaltningens** hemsida:

Resurscentrum



Resurscentrum är en gemensam verksamhet som har tillkommit genom samverkan mellan socialtjänsten och skolan.

Resurscentrum erbjuder barn och familjer i Piteå kommun rådgivning och stöd i sociala och andra livsfrågor. Målgruppen är barn och unga i behov av särskilt stöd från 0 till 20 år, eller den tid ungdomen går kvar på gymnasiet. Vi vill ge stöd till dessa barn/ungdomar, och deras familjer, genom att effektivt utnyttja både socialtjänstens och skolans resurser.

Kontakta oss för service och stöd

Vårt förhållningssätt

Vi utgår från människors egen vilja och förmåga att själv medverka till problemlösning och förändring, då vi tror att just du, din familj och ditt nätverk har den bästa kunskapen att hitta lösningar som kan leda till en bestående förändring. Alla våra insatser ska verka för att individen/familjen ska få ett sådant stöd att de själva kan ta ett eget ansvar för sin situation och sin framtid. Vi anser att de som själva söker hjälp och stöd har bättre förutsättningar att lösa de problem som uppstått och ofta själva är en del av lösningen.

Vem kan kontakta oss?

• **Barnet/ungdomen** kan kontakta oss för att få stöd och hjälp i olika former när det uppstår svårigheter som exempelvis, bråk inom familjen, missbruk hos föräldrarna, skolproblem

• **Familjen** kan kontakta oss för att få råd och/stöd i olika former av svårigheter som kan uppstå inom en familj som; stöd i föräldrarollen, oro för att ungdomarna drog, ständiga bråk mellan barnen och de vuxna etc.

Hur arbetar vi?

Resurscentrum är ett samverkansprojekt mellan socialtjänsten och skolan, vilket innebär att vi försöker finna lösningar över de organisatoriska gränserna. De flesta barn och ungdomar går i någon form av skola, därför vill vi så långt det är möjligt att skolan ingår som en del i det stöd vi erbjuder. Du kan få stöd genom skolans alla resurser eller genom socialtjänstens, eller en kombination av olika resurser. Vi kan också hjälpa dig vidare till annat stöd som Familjens Hus, Familjerådgivningen, föräldrautbildning (COPE), eller att tackla problemen med ett aktivt nätverksarbete.

Till oss kan du också vända dig även när du är osäker på vart du skall vända dig. Vi har en stor kunskap om vilka resurser som finns i samhället och kan ge dig råd om vart du kan vända dig i frågor/problem som inte ligger inom vårt ansvarsområde.

Ni kan nå oss på telefon, 0911- 69 75 00, vardagar 8:30 – 10:30

Vilka är vi?

Vi är socialsekreterare från socialtjänsten och specialpedagoger från skolan.

Kontakta oss för anmälan

Till Resurscentrum kan man också anmäla när man tror att barn och ungdomar riskerar att fara illa. Dessa anmälningar kan komma från många olika håll som exempelvis, skolan, polisen, nära anhöriga, sjukvården etc.

Du kan också få råd och stöd om du med den information du har idag skall göra en anmälan eller ej. Du har rätt att vara anonym och då är det viktigt att du inte uppger ditt namn i telefonen.

Ni kan nå oss på telefon, 0911- 69 75 75, vardagar 8:30 – 10:30

Vilka är vi?

Vi är socialsekreterare från socialtjänsten.

Så här ser det på **Utbildningsförvaltningens** hemsida:

Resurscentrum



Resurscentrum är en gemensam verksamhet som har tillkommit genom samverkan mellan socialtjänsten och skolan.

Resurscentrums **specialpedagoger** erbjuder för-och grundskolor råd och stöd i pedagogiska frågor. Ytterligare information finns under uppdrag och verksamhet
Samt, tillsammans med socialtjänsten, rådgivning till barn och familjer i sociala och andra livsfrågor.
Målgruppen är barn och unga i behov av särskilt stöd
Läs mera om vår verksamhet(länk i högermarginalen)

Telefon **Telefontid**
0911-697500 **mån-fre 08:30-10:30**

Specialpedagogernas uppdrag

Specialpedagogerna i den centrala funktionen har till uppdrag att arbeta främjande och förebyggande genom att vara ett stöd och komplement till rektorer och pedagoger ute i verksamheten. Specialpedagogerna ger stöd genom handledning/konsultation till arbetslag och enskilda pedagoger. Specialpedagogerna medverkar vid individuell planering och kan genomföra olika former av utredningar. I specialpedagogernas uppdrag ingår också att hålla sig informerad om aktuell forskning, litteratur och pedagogisk utveckling.

Verksamhet

Vi specialpedagoger arbetar i samverkan med förskola/skola för att identifiera, analysera och medverka i förebyggande arbete. Orsaker till barns/elevs/gruppers svårigheter kan finnas i barnets/elevens miljö/skolans organisation eller vara en blandning av dessa. Analysen inriktas på de tre nivåerna individ-, grupp- och organisationsnivå. I samverkan med förskola/skola utvecklar vi tillsammans pedagogiska strategier för att varje barn/elev ska ges möjlighet och förutsättning till den utveckling som barnet/eleven, utifrån sina förutsättningar, har rätt till. Vi samverkar med Socialtjänsten, BUP, HAB, Logopedenheten, SPSM, Sensomotoriskt Centra, Strömbackaskolan....

Vi arbetar i förskola och skola med:

- pedagogisk konsultation och handledning till personal
- råd och stöd till föräldrar runt barnets förskole- eller skolsituation
- stöd till pedagoger vid kartläggning och åtgärdsprogram
- observationer intervjuer, tester, utredningar etc
- anpassning av lärandemiljöer och modellarbete
- förbättrings- och utvecklingsarbete i främjande och förebyggande syfte
- tematräffar för specialpedagoger
- delgivningsmöten, uppföljningar, utvärderingar av genomförda tester och utredningar
- delta i utvecklingssamtal och föräldramöten
- handläggning av ansökningar inför basutredning (psykologutredning)

Psykolog

I grundskolans elevhälsa anlitar vi psykologer för konsultation, nivåbedömning och funktionsutredning. En psykologutredning/basutredning på elevhälsan genomförs endast om skola och förälder är överens om att det finns behov av det.

Psykologutredning i förskolan genomförs av BVC psykolog utifrån beslut och samråd mellan BVC sköterska, föräldrar och BVC psykolog.

De psykologer som vi anlitar är:

Anne Koskenniemi
Marianne Åström
Eero Norrbacka
Jesper Norrbacka

Basutredning

- Skolpsykologens utredning kartlägger främst olika sidor av inlärningsförmågan men även elevens förmåga att klara av skolan som arbetsmiljö och social miljö.
- Utredningen utgår från - och söker svar på - den fråga/frågeställning som familj och skolpersonal tillsammans formulerat i ansökan.
- Utredning bygger huvudsakligen på informationen som skaffas genom arbete med olika testuppgifter, och delvis på en pedagogisk beskrivning, kuratorns sociala utlåtande och skolhälsovårdens medicinska bedömning samt den information som eleven själv och föräldrarna ger till utredaren.
- Ambitionen i utredningen är att komma fram till rekommendationer om hur man kan stödja eleven på det mest effektiva sättet.
- Utredning presenteras både muntligt och skriftligt.
- I en **Basutredning** ställs inte någon neuropsykiatrisk diagnos ex ADHD. För det krävs en vidareutredning på Barn-och ungdomspsykiatri (BUP)

I den gemensamma broschyren lyfter man fram NYCKELORD I RESURSCENTRUMS ARBETE:

- **HELHETSSYN** - när ett ärende inkommer till Resurscentrum bereds ärendet i det tvärprofessionella teamet. Helhetssyn = hem, skola och fritid, genom att se, förstå och få inblick i barnets olika miljöer eller system så främjas barnets positiva utveckling.
- **SAMVERKAN** - genom att tillsammans bereda ärenden tvärprofessionellt sker samverkan. Samverkan = de för barnet viktiga personer eller system kan utgöra en resurs för barnets positiva utveckling.

FOKUSERA PÅ LÖSNINGAR - Lösningfokuserad korttidsterapi/ Lösningfokuserat förhållningssätt. Det förhållningssättet har vi implementerat i vår verksamhet.

PROFESSIONELLT OCH RESPEKTFULLT BEMÖTANDE - noggrant förbereda möten, ha barnet i centrum, ha ett klart syfte, leda möten ge alla parter möjlighet att komma till tals.

FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR RESURSCENTRUM

- Nätverksarbete
- Mobbingteam
- Elevhälsoteamen
- Extern handledning
- Myndighetsutövning
- En tydlig ingång till Resurscentrum

INTERVJUER

1. Personalen på RC berättar:

BEDRIVS RC ENLIGT DE INTENTIONER SOM FANNS NÄR MAN STARTADE?

RC har delvis blivit förändrat över tid. Man upplever det konstigt att utvärdering görs nu när verksamheten redan dragits ner. Det finns oro kring om verksamheten kommer att kvar vilket påverkar arbetet och personalomsättningen.

Personalen beskriver att de gör gott för barn och familjer, att man har metoder som innebär hjälp till självhjälp. Man vill vara spetskompetensen men upplever brist på utveckling och stöd för detta. EVX (x står för okänd faktor) som tidigare fanns inom skolan och som innebar anonymitet för barnet, har

försvunnit till förmån för EVK, vilket inte är anonymt. Då försvann möjligheten att fullt ut arbeta tvärprofessionellt då personalen från socialtjänsten enligt lag måste göra ett ärende när de deltar i möten med barnets namn.

Man får många ansökningar och kan kroka arm i god tid och ge nya pedagogiska och sociala perspektiv. Man behöver dock arbeta fram ett mer framgångsrikt koncept för att kunna erbjuda annan hjälp.

Problematiskt idag är en tydlig uppdelning mellan pedagoger och socialsekreterare vilket bottnar i två chefer, stor omsättning av personal, brist på levande process och brist på tydlig introduktion för nyanställda. Man saknar kort och gott trygghet och då gör var och en sitt. Man har lyft detta till sina chefer och begärt hjälp med organisationen och gemensam extern handledning men inte fått gehör för det. Man saknar röd tråd i verksamheten och ser stora utvecklingsmöjligheter. Det behövs dock en plan, en tydlig struktur och tid att arbeta och utveckla verksamheten tillsammans, så man blir ett RC-team.

HUR KAN MAN FÖRBÄTTRA STATISTIKEN?

Verksamheten har ökat men man saknar ett system där man kan dokumentera allt man gör. Man undrar vad man ska föra statistik på, förutom den statistik som Socialtjänsten har. Var och en för sin statistik. Rutiner saknas vilket gör den godtycklig. Önskar att ledningen ger riktlinjer och hjälper till att hålla den levande, så det blir tydligt vad som ska dokumenteras och vad statistiken ska innehålla och vad den ska användas till.

HUR MÖTER MAN DE BEHOV SOM FINNS PÅ SKOLORNA OCH HUR KOMMUNICERAS DESSA BEHOV?

EHT i skolan gör att man inte anlitar RC lika mycket. Skolan hör inte av sig till RC utan direkt till specialpedagogerna. Man arbetar med perspektivet: barnens behov, föräldrarnas behov och skolans behov. Det tvärprofessionella arbetet fungerar bättre i förskolan. Man har försökt få till ett tvärprofessionellt synsätt men det har varit svårt, vilket gjort att man tappat engagemanget. Ett pedagogiskt stödteam tillsammans med Socialtjänsten ser man som viktigt men det är svårt att i dagläget arbeta så. Man saknar chef som styr upp detta, få ihop två kulturer. Man upplever det pinsamt att driva en verksamhet som inte är, det man säger att det ska vara.

HUR FÖLJS ÅTGÄRDSPROGRAM UPP?

Åtgärdsprogrammen är skolans ansvar, RC upprättar inte själva några program och utvärderar inte heller några. Däremot kan man vara till hjälp om det behövs.

VAD KAN RC BETYDA FRAMÅT OCH VAD BEHÖVER SKE FÖR ATT DETTA SKA ÄGA RUM?

Personalen vill mycket mer än vad som är möjligt i nuläget. Man ser både behov och möjligheter och framför allt vad som behövs för att skapa en effektiv verksamhet.

I dagläget är RC inget team, man saknar riktning och vet inte längre vad man ska göra/inte göra. Man upplever sig styvmoderligt behandlade då:

- man fått lokaler som inte är ändamålsenliga med dålig luft och som både kunder och de själva ifrågasätter
- förändringar sker utan att man blir informerad

- enkäten som gjordes saknar man återkoppling på
- man har fått negativ kritik från skolan och förskolan utan att egentligen veta vad man är missnöjd med eller önskar
- man saknar stöd från sina chefer och upplever bristande gehör

Framför allt ger man uttryck för att man behöver:

- gemensam tid för planering av verksamheten
- tydlig inriktning och struktur i arbetet
- gemensam extern handledning
- kompetensutveckling tillsammans
- arbete med att bli ett team

2. Verksamhetschefer berättar

BEDRIVS RC ENLIGT DE INTENTIONER SOM FANNS NÄR MAN STARTADE

Syftet var tidiga insatser för att undvika utredningar/insatser inom socialtjänsten och ett tydligt samarbete mellan socialtjänsten och skolan. Detta har fungerat men det skulle kunna fungera bättre.

Man ser några dilemman som påverkat utvecklingen:

- Syftet är helt klart inom socialtjänsten men däremot mer oklart inom skolan där rektorer och personal byts. De som använt sig av RC har ofta återkommit medans en del visat mindre intresse för RC. Det kan bero på att man har egna resurser, har andra förväntningar eller att man inte kan det regelverk som styr socialtjänstlagstiftningen? Man är i första hand är intresserad av socialtjänstens del i RC. Enligt statistiken har nyttjandegraden ökat över alla år den redovisats.

- Chefernas olika förutsättningar skapar svårigheter. Socialtjänstens chef (för RC) kan peka med hela handen och informationen om RC går ut så att alla nyanställda känner till verksamheten dag två. Inom skolan är det betydligt svårare att få ut informationen. Skolan verksamhetschef för RC är i samma chefslinje som rektorerna och inte samma mandat att styra.

- Två kulturer möts och målet och uppdraget är man överens om. HUR man ska göra är man däremot inte alltid överens om då man har svårt för att förstå varandras regelverk.

HUR KAN MAN FÖRBÄTTRA STATISTIKEN?

Statistiken fungerar bättre för socialtjänsten. Man behöver förbättra statistiken ur ett skolperspektiv, vilket det också finns ett beslut på.

Man vet inte hur statistiken ska förbättras. Vad ska mätas? Hur ska det göras? Svårt att mäta komplexa processer. Hur mäter man mellanmänskliga möten, vems insats gjorde verkan? Eller var det, det gemensamma som möjliggjorde resultatet? En enkät gick till alla inom skolan efter utvärdering av elevhälsan, totalt 350 st. 110 svarade. Detta skulle analyseras nu i vinter men sparkravet gjorde att luften gick ur.

De som svarade var överlag nöjda med RC. Det fanns dock en förväntan om att RC ska ge något annat än det man själva gjort på skolan och det uppfattas som negativt.

HUR MÖTER MAN DE BEHOV SOM FINNS PÅ SKOLORNA OCH HUR KOMMUNICERAS DESSA BEHOV?

Tanken med enkäten var att åka ut till rektorsteamerna och samtala utifrån svaren, att på detta sätt möta upp alla skolor och deras behov. Personalbyten och underbemanning samt besluten om besparingarna har gjort att man tappat fart, man har varit kort på specialpedagogsidan.

HUR FÖLJS ÅTGÄRDSPROGRAM UPP?

RC har inget ansvar för åtgärdsprogram. Däremot finns ett önskemål från rektorer om hjälp med att göra och utvärdera åtgärdsprogrammen. De centrala specialpedagogerna som arbetar på RC har utbildat personal i åtgärdsprogram och utarbetat centrala mallar som man kan använda om man vill. Som ett stöd till rektorer och specialpedagoger ute på skolorna.

VAD KAN RC BETYDA FRAMÅT OCH VAD BEHÖVER SKE FÖR ATT DETTA SKA ÄGA RUM?

Här har cheferna lite olika uppfattning;

- skolans chef anser inte att myndighetsutövningen ska ligga på RC att man ska arbeta 100% RC, alltså inte som ett delat uppdrag. Hon tror mer på att team med ett ledarskap och som ligger i en organisation.
- socialtjänstens chef ser myndighetsutövningen som en förutsättning och att det fungerar bra idag. Tidiga insatser och åtgärder för att minska utredningar och vara stöd för skola, förskola, familjer. Socialtjänsten måste kunna inleda utredning om det behövs enligt deras lagstiftning.

Det har varit en svårighet att leda då det är två förvaltningar med olika förutsättningar kring lagstiftning och sekretess. Man upplever dock att samarbetet mellan personalen är gott.

Man är osäkra på vad som ska förändras och utvecklas i verksamheten. Man upplever det svårt att driva utveckling när man inte vet om RC blir kvar.

3. Två nämndsordförande berättar:

Tanken med RC var att man skulle skapa en öppen verksamhet med lätt ingång där man erbjuder samtal, bistånd och där frivillighet gäller utan myndighetsutövning. RC:s roll var att fungera som spindeln i nätet och ta vara på allas kompetenser och underlätta för individen. Idag ser det inte ut så. Servicen har inte ökat och ett exempel på det är att klienter med många olika kontakter inte få hjälp de behöver med att bygga nätverk. Man undrar vilken nytta RC ger skolan.

Myndighetsutövningen är en fråga som man har olika åsikt om, om den delen ska finnas där och hur man i så fall ska arbeta på RC.

Statistiken ser olika för förvaltningarna. Socialtjänsten har en tydlig statistik som visar vad personalen gör. Så är inte fallet för skolan inom RC som saknar tydlig statistik och då inte visar vad man faktiskt gör. Detta innebär att i praktiken att man inte kan se vilken nytta skolan har av RC.

Även sekretessen upplevs som ett problem då socialtjänstens sekretess är starkare och där de inte har rätt att ta in skolans personal utan klientens medgivande.

Man önskar från skolans sida att:

- RC ska fungera som tanken var från första början
- personal som arbetar där ska ha erfarenhet och pondus att arbeta bla med nätverksarbete
- personalen ska ha/få mandat att kalla ihop till sådana möten
- kompetens att hålla nätverksmöten

Man önskar från socialtjänstens sida att:

- man följer det som står på hemsidan
- RC:s roll fortsätter vara att ge stöd och service
- alla anmälningar går via en sluss för bedömning

Båda tycker det är bra att personal från båda förvaltningarna finns på samma ställe och att tidiga insatser är viktigt och ska ses som kommunal service.

Man vill ha svar på hur ofta medborgarna vänder sig till RC och om det är relevant det som står på hemsidan.

De har dock olika förväntningar på RC, där skolan ser RC mer som en basverksamhet och socialtjänsten ser RC mer som en spetskompetens.

4. Rektorer berättar

I samband med utvärderingen av Elevhälsan hade en del rektorer åsikter om RC. I uppdraget ingick att ta med detta i denna utvärdering.

Resurs Centrum upplevs som en resurs för vissa rektorer bl.a uppskattar man att de arbetar tillsammans med socialförvaltningen. Många är dock kritiska till den hjälp man får av flera skäl:

- åtgärdsprogram följs inte upp
- förslag på åtgärder ligger ofta på för "låg nivå" dvs. sådant som skolan redan provat
- man saknar konkret arbete i klass eller med barn, det ges mest handledning
- frågor bollas ofta tillbaka till pedagoger vilket skapar frustrationer
- lång väntan när man äntligen fått med föräldrarna på tåget

Man behöver diskussion kring vad RC kan ge och vad skolan behöver.

RESULTAT

I de intervjuer vi haft finns det en röd tråd – igen vet riktigt hur verksamheten fungerar, hur den ska fungera eller vilka krav man ska ställa på verksamheten. Detta blir synligt redan på hemsidan, där båda förvaltningarna har var sin version av vad RC är och erbjuder, i stället för att ha en gemensam front som gör det enkelt för medborgare och personal att se kontaktväg och inriktning.

Oklarheter kring uppdraget finns på nämnds nivå vilket påverkar både verksamhetsnivå och tydligast på personalnivå.

- När det gäller de intentioner som fanns för RC när man startade är de flesta överens om att verksamheten förändrats. Personalen saknar röd tråd, struktur och tydligt ledarskap, verksamhetscheferna är oklara på sitt uppdrag, hur de ska få ihop de två verksamheterna och om RC kommer att vara kvar. Nämnsordförandena är oense om RC:s betydelse; där socialtjänsten tydligare ser vinsten med RC och skolan är mer tveksam till nyttan.
- Statistiken fungerar bra för socialtjänsten men sämre för skolan som inte vet vad och hur de ska mäta. Detta innebär att man har svårare att se nyttan med RC:s arbete.
- När RC startade fanns det ett samverkansmöte som man kallade EVX, vilket innebar anonymitet för barnet. Då var enkelt att arbeta tvärprofessionellt då personalen från socialtjänsten kunde delta utan att göra ett ärende kring barnet. Idag har skolan ersatt dessa möten med EVK där barnet inte är anonymt och där RC inte deltar.

På RC fortsätter man arbeta med perspektivet: barnens behov, föräldrarnas behov och skolans behov. Det tvärprofessionella arbetet fungerar bättre i förskolan. Man har försökt få till ett tvärprofessionellt synsätt men det har varit svårt pga organisatoriska svårigheter. Man har arbetat med en enkät som skickades ut till alla skolor med frågor kring deras behov kopplat till RC. Tanken var att fortsätta föra dialog med skolorna kring detta men personalbyten gjorde att man tappade fart.

- RC har inget ansvar för åtgärdsprogram. Däremot finns ett önskemål från rektorer om hjälp med dessa. RC hjälpte till med detta i en implementeringsfas vilket kanske lever kvar hos vissa rektorer.

- Personalen ser både behov och möjligheter med att utveckla RC och framför allt vad som behövs för att skapa en effektiv verksamhet. Det behövs en röd tråd i verksamheten och en tydlig struktur. Det behövs också tid för personalen att tillsammans utveckla verksamheten så man blir ett tydligt RC-team som drar åt samma håll och arbetar med varandra.

Verksamhetscheferna behöver tydlig riktning på om och hur man ska utveckla verksamheten.

Nämnsordförandena är överens om att det är bra att personal från båda förvaltningarna finns på samma ställe och att tidiga insatser är viktigt och ska ses som kommunal service. Man har däremot olika förväntningar på RC, där skolan ser RC mer som en basverksamhet och socialtjänsten ser RC mer som en spetskompetens.

ÅTGÄRDSFÖRSLAG

Alla parter (personal, verksamhetschefer, politiker) är på olika sätt missnöjda med hur verksamheten drivs idag. Om RC ska fortsätta drivas behövs ett antal insatser, utan dessa blir alternativet att lägga ner hela verksamheten.

1. Intervjuerna visar att de flesta vill ha kvar RC men att verksamheten måste utvecklas och bli tydligare.

Personalen behöver tydlig struktur, tydliga mål och ett tydligt ledarskap. Man behöver också tid för utveckling av verksamheten för att tillsammans bli ett team. En hjälp på denna väg är gemensam kompetensutveckling och handledning.

Verksamhetscheferna behöver också en tydlig inriktning på verksamheten – vad ledningen förväntar sig av verksamheten.

Nämnsordförandena anser båda att det är bra att personal från båda förvaltningarna finns på samma ställe och att tidiga insatser är viktigt och ska ses som kommunal service. Man behöver tillsammans komma fram till VILKEN inriktning RC ska ha, VAD man förväntar sig av RC och GE tid och utrymme för utveckling om man vill ha verksamheten kvar. Stuprörstänkande förvärrar bara situationen. I detta läge är det viktigt att man kommer överens och besluta om verksamhetens inriktning och här finns två alternativ:

- Fortsatt delad verksamhet med två chefer och myndighetsutövning – detta alternativ kräver tid för samarbete på ett mer omfattande sätt, så även cheferna finner vägar att samarbeta i sitt ledarskap för att kunna skapa ett fungerande team.

- 100% Resurscentrum med personal med kompetens från båda förvaltningarna men utan myndighetsutövning – detta alternativ gör det enklare att bygga ett team men då måste man istället finna former för hur man kan få med myndighetsutövningen på något sätt.

2. Oavsett hur verksamheten kommer att fortsätta så behövs framför allt behövs en tydlig verksamhetsinriktning. Tvärprofessionellt arbete kräver samarbete i team och det är vad personalen önskar. De kan då bli förebilder för hur nätverksarbete kan fungera i praktiken. Dvs att man lär sig och

respekterar varandras regelverk och ser fördelarna med olikheterna, finner vägar att hantera dessa samt utvecklar metoder för hur man får nätverksarbete att bli effektivt. Sekretess och lagar kan man inte göra något åt, bara lära sig hantera. En sådan utveckling skulle gynna både familjer, förskolan och förskolan och ligga i linje med de intentioner som fanns från början för RC.

3. Statistiken måste tydliggöras främst för skolans personal inom RC. Man behöver riktlinjer för VAD som ska mätas och HUR man ska mäta. Kvalitativa processer är svårare att mäta än kvantitativa så här krävs idéer. Ett alternativ vore kanske att ta hjälp av LTU och så kallad följeforskning, eller av studenter där som söker intressanta examensprojekt. (Följeforskning går också under benämningarna lärande utvärdering eller on-going evaluation.)

4. När det gäller åtgärdsprogram och skolans behov av RC så är det en sak som RC inte själva kan göra utan endast i dialog med skolans personal, vilket också var tanken med uppföljning av enkäten. Under resan gång har skolan tagit bort det forum (EVX) som fanns för RC att delta i, utan att skapa något nytt. Det nya skulle kunna vara att utveckla nätverksmöten som inkluderar alla inblandade aktörer och där RC skulle kunna stå för struktur, kallelse och att hålla i dessa möten. Det kräver att de får utrymme att kompetensutveckla sig inom detta område.

5. Hemsidan är ansiktet utåt för verksamheten och då blir det förvirrande med två olika budskap. En gemensam text (samma kan ligga på båda förvaltningarnas hemsida) visar tydligare att man är ett team som arbetar mot samma mål.

Luleå 11/4 2013

Lotta Lindgren

Leg. psykoterapeut
Konsult i förändringsarbete