



Yttrande avseende DS 2016:2 Några frågor om offentlighet och sekretess

Sammanfattning

Piteå kommun har beretts möjlighet att yttra sig på DS 2016:2 och yttrar sig i den del i promemorian som berör den kommunala verksamheten.

Personaladministrativ sekretess- Piteå kommun tillstyrker förslaget.

Piteå kommun bedömer att möjlighet till sekretesskydd för vissa namnsamlingslistor utreds ytterligare.

Enskildas användning av informationsteknik hos bibliotek- Piteå kommun tillstyrker förslaget men önskar att de praktiska konsekvenserna noggrant belyses.

Personaladministrativ sekretess

Utredningen föreslår att skyddet som gäller för personliga förhållanden för riksdagens ombudsmän och hos myndigheter där personalen särskilt kan riskera att utsättas för våld eller annat allvarligt men utsträcks till att gälla för alla offentligt anställda.

Insynsintresset för de offentliganställdas tjänsteutövning och beslutsfattande är viktigt och centralt utifrån tryckfrihetsförordningens regler för att bl. a kunna granska myndigheters arbete.

Piteå kommun bedömer att den föreslagna förändringen, med införande av sekretesskydd för offentliga anställdas personliga förhållanden, inte innebär begränsningar som motverkar offentlighetsprincipen ändamål. Utan möjlighet att granska en myndighets arbete är oförändrat.

Däremot bedömer Piteå kommun att det finns ett behov att alla offentligt anställdas personliga förhållanden ska kunna skyddas då det annars kan finnas en risk att dessa uppgifter inte lämnas till myndigheten som arbetsgivare.

Piteå kommun tillstyrker förslaget.

Medborgarinitiativ

Utredningen föreslår att sekretess ska gälla i verksamhet med att kontrollera och intyga stödförklaringar som har lämnats in enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 211/2011 om medborgarinitiativet för en uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den som uppgiften rör lider men med en sekretess som ska gälla i högst i sjuttio år.



Piteå kommun vill i detta sammanhang uppmärksamma på att det idag inte finns någon sekretessregel som har i syfte att skydda namninsamlingar som har lämnats in till en myndighet.

Piteå kommun kan se en risk med att det inte finns något sekretesskydd för inlämnade namninsamlingslistor till en myndighet. Underåriga som har undertecknat en namninsamlingslista kan inte alltid överblicka vad ett undertecknade av en namninsamlingslista kan innebära exempelvis om den underårige som undertecknad en namninsamlingslista och har skyddad identitet. Piteå kommun bedömer att det kan finnas ett behov att detta ytterligare utreds.

Enskildas användning av informationsteknik hos bibliotek

Utredningen föreslår att den s k bibliotekssekretessen utsträcks till att omfatta även uppgifter om enskildas användning av informationsteknik i biblioteksverksamhet

Utredningens bedömning är att rätten att meddela och offentliggöra uppgifter bör ha företräde framför den tystnadsplikt som följer av den ändrade sekretessbestämmelsen.

Piteå kommun har inte några synpunkter på förändringen som sådan men det fordras ett tydliggörande vilka praktiska konsekvenser förändringen får för biblioteken. Vilka krav kommer att ställas på IT-säkerheten och medför det krav på policys/regler för de publika datorernas användning? Vidare är det önskvärt att ett förtydligande av vad som åsyftas med tillämplig sekretessbrytande regel önskvärt.

Piteå kommun tillstyrker förslaget men önskar att de praktiska konsekvenserna noggrant belyses.

Piteå kommun

Peter Roslund
Kommunstyrelsens ordförande