



Ert dnr S2016/07473/FST

Regeringskansliet  
Socialdepartementet  
103 33 Stockholm

## **Yttrande över remiss Mottagandet vid nationella evakueringar till Sverige (Ds 2016:43)**

Piteå kommun har tagit del av ovan rubricerade remiss och avlägger följande yttrande:

### **Sammanfattning**

Piteå kommun anser att det behöver klargöras huruvida ankomstkommunen bekostar hela resan, till slutdestination, inklusive transfer med mat och möjligen extra logi.

### **Nya undersökningar som bör beaktas**

Tidigare utredningar (Ds 2007:51) påpekar vikten av att klargöra för kommunerna att de får kompensation för insatsen. Kommunen har ansvaret för det praktisk och ekonomiska enligt socialtjänstlagen (2001:453) över de som vistas i kommunen. Men för att en kommun ska kunna genomföra en snabb insats krävs handlingskraft som inte fördröjs av tveksamheter gällande kostnader för händelsen.

### **Initial ersättning och kostnadsfördelning**

Sverige är ett långt land där resenärer ofta behöver både en och två transfer för att nå destination. Frågan som Piteå kommun anser behöver klargöras är: bekostar ankomstkommunen hela resan, till slutdestination, inklusive transfer med mat och möjligen extra logi, det vill säga sådant som vistelsekommunen kan få initial ersättning för? Eller finns det risk att de evakuerade ankommer till flera vistelsekommuner som i sin tur får bära ansvaret för de evakuerade och därmed ta en kostnad för vidaretransport? Detta kan leda till mer kostnader än resan då infrastrukturen i glesbygd varierar i frekvens, väntetider kan uppstå och med det behov av bland annat mat och logi. Det andra alternativet är inhyrda transporter som i sig innebär en extrakostnad för berörd kommun, vilket Piteå kommun tolkar som om vistelsekommun nummer två får ansöka, blir tilldelade, kostnadsfördelning med andra kommuner.

Piteå kommun

Helena Stenberg  
Kommunstyrelsens ordförande