



EUROPEISKA UNIONEN  
Europeiska socialfonden

Diarienummer  
2011-3080009

Projektnamn Unga Till Arbete i Norr UTAN	Diarienummer 2011-3080009
---	------------------------------

## Slutrapport genomförande

### Sammanfattning

Ge en sammanfattande beskrivning av projektidé och framkomna resultat.

Projektet har omfattat samverkan mellan utbildningsanordnare (gymnasieskolor, Vuxenutbildning) socialtjänst och aktörer inom arbetsmarknadsområdet (Arbetsförmedling och kommunala arbetsmarknadsenheter/avdelningar). Den interkommunala dimensionen med samverkan och nätverksbyggande mellan Piteå kommun, Luleå kommun och Arbetsförmedlingen har varit viktig. Projektet har haft tre fokusområden: utveckling av förebyggande insatser för att motverka studieavbrott vid gymnasieskolor, uppsökande verksamhet där unga anställs för att nå unga arbets sökande samt mottagande verksamhet med arbets- och studieförberedande deltagaraktiviteter. Målgrupp för projektet har varit unga ej studieklara 16-19 år samt ej anställningsklara 20-24 år, där fokuseringen har legat på de allra yngsta som inte slutfört sin gymnasieutbildning. Vi har lagt stor tonvikt vid nya arbetssätt för att öka studiemotivation och främja återgång till studier. Projektet har syftat till att utveckla nya metoder kopplat till förebyggande insatser och uppsökteri, testa och forma nya deltagaraktiviteter utifrån projektmål samt finna ny och hållbar samverkan på organisationsnivå kring målgruppen.

I upplägget med deltagaraktiviteter har det ingått som viktiga delar att visa bredden av yrkes- och utbildningsmöjligheter (t ex genom studiebesök, besök av yrkes-/företagsambassadörer och olika inspiratörer) och minska trösklarna till reguljära studier och arbete genom prova-på lösningar. Då merparten av deltagarna stått långt ifrån arbetsmarknaden har tillgång till psykologutredningar samt dramapedagogisk resurs varit mycket viktig. Sammansättningen av kompetenser i personalgruppen (vägledare, arbetsmarknads konsulter, specialpedagoger, studie- och yrkesvägledare t ex) har också haft en central betydelse. Vi har satsat mycket på att öka deltagarnas arbetsmarknadskunskap, individuell praktikcoachning och ett nära samarbete med praktikplatser inom olika branscher.

Under större delen av projekttiden har vi haft två unga uppsökare i båda kommuner. Dessa har haft sin arbetsplats på respektive kommuns arbetsmarknadsenhet och arbetat utifrån uppdraget att testa olika sätt att söka upp och motivera unga under 24 år som ej studerar eller arbetar till aktiv sysselsättning. Uppsökarna har bl.a. genomfört uppsökteri genom flyersutdelning på stan/gallerior, ungdomsgårdar samt Arbetsförmedling. Aktiv användning av sociala medier (projektblogg, facebook och instagram) har också utgjort ett viktigt verktyg i deras roller. Ett uppsökarnätverk mellan Piteå, Luleå och Skellefteå har skapats för idé- och erfarenhetsutbyte om uppsökande insatser och fortsatt metodutveckling.

När det gäller förebyggande insatser har vi aktivt strävat efter att få till tydliga och väl förankrade rutiner kring tidiga samtal med elever där olika alternativ ses över. En samverkansform har etablerats där personal från gymnasieskolor, AF och kommunala arbetsmarknadsenheter träffar elever med bristande studiemotivation och ger arbetsmarknadsinfo innan ev. avbrott sker. Försök har även genomförts med samlad arbetsmarknadsinformation (mellan AF och personal från arbetsmarknadsenhet) för årskurser på gymnasieskola. Det har även ingått i det förebyggande arbetet att utöka kontaktmöjligheter och samverkan med anhöriga till elever som är i riskzonen för



studieavbrott.

Under projektets gång har vi etablerat samverkan med andra projekt samt partners i andra europeiska länder. Två projekt vi knutit nära kontakt med är Unga In vid Arbetsförmedlingen i Skellefteå samt projektet VÅGA i Luleå. Här har samverkan framförallt kretsat kring erfarenhetsutbyte om ungdomskommunikation och uppsökande verksamhet. I ett europeiskt perspektiv har vi haft återkommande kontakter för utbyte med verksamheter i Holland (Jongerenwerk), Finland (After Eight) och England (Barnado's). Projektpersonal har vid tre tillfällen deltagit i sammankomster inom ramen för YES-forum. Vi har genomfört transnationella studiebesök till bl.a. Groningen/Holland, Manchester/England och Jakobstad/Finland.

När det gäller resultat har 45 % gått till studier eller arbete. Färre än vad vi siktat på har avslutats till reguljära studier (29 %). Samtidigt har något fler än förväntat gått till arbete (16 %). 28 % av deltagarna har avslutats på grund av fullföljt deltagande i projektet. De allra flesta av dessa har deltagit i förberedande aktiviteter och tar nu steget vidare ut på olika utbildningar eller praktikplatser via arbetsmarknadsenheter eller AF. Uppskattningsvis 18-19 % av de som avslutats av denna orsak (projekt fullföljt) har sökt in till någon form av studier inom en snar framtid.

Att nå konkreta resultat när det gäller avslut till egenföretagande har varit en mycket svår utmaning, trots hög aktivitetsnivå för att främja entreprenörskap. Ingen projektdeltagare har avslutats till start av eget företag. Enligt avslutande delrapport från följeutvärderade upplever 83 % av deltagarna ett lärande i projektet som gjort det lättare att hävda sig på arbetsmarknaden. 57 % upplever en ökad medvetenhet om val de gör ur ett genusperspektiv.

Projektet har lett till en rad hållbara effekter på verksamhetsnivå bland berörda samverkanspartners. I Luleå kommer "UTAN-modellen" att användas i Arbetsmarknadsförvaltningens fortsatta ungdomsverksamhet efter projektet. I bägge kommuner har den uppsökande metoden dokumenterats för implementering. I Piteå fortgår uppsökteri med anställning av unga för att nå unga direkt efter projektavslut. Beslut har tagits om fortsatt samverkan mellan gymnasieskolor, AF och kommunala arbetsmarknadsenheter kring unga ej utbildningsklara under 20 år. Samverkan med europeiska partners kommer att fortskrida. Just nu håller en ansökan på att jobbas fram för ett transnationellt projekt med fokus på entreprenörskap bland unga.

## Projektets resultat

- Redogör kortfattat för det problem och de behov som projektet avsåg att fokusera kring.
- Redogör för projektets ambitioner att göra skillnad, det vill säga hur lösa problemet på ett bättre sätt. Ta utgångspunkt i den eller de programkriterier (lärande miljöer, samverkan, innovativ verksamhet, strategisk påverkan) som projektet valt, men också där så är aktuellt hur aktiviteterna av transnationell och regionalfondskaraktär bidragit.
- Vilka resultat och förslag till goda lösningar har projektet lett fram till?
- Vilken påverkan och genomslag har projektet åstadkommit på individnivå, organisationsnivå och system- och strukturnivå?

Alltför många av de unga som stannar kvar i aktuella kommuner är inte utbildnings- eller anställningsklara och har en svag ställning på arbetsmarknaden. De har också liten beredskap till mobilitet där jobb kan finnas. I förstudien konstaterades det att behov fanns av närmare samverkan mellan kommuner, stat och privat näringsliv. Framförallt när det gäller metodutveckling kring övergången skola – arbete för de mellan 16-24 år som saknar gymnasiekompetens. Ett lärande utbyte i projektform har bedömts vara viktigt för att utveckla metoder kring uppsökande verksamhet, förebyggande arbete för att förhindra



avhopp samt testa alternativa pedagogiska miljöer som ökar studiemotivation hos målgruppen.

Projektet avsågs utveckla metoder i övergången skola – arbete med primärfokus på unga ej studieklara 16-19 år. Detta genom att bygga vidare på identifierade framgångsfaktorer från tidigare ungdomsprojekt i fyra kommuner (Skellefteå, Piteå, Luleå och Kalix). Arbetssätt och metod i projektet har utgått från framgångsfaktorerna individfokus, eget ansvar, bemötande och tid. Målgruppens kontinuerliga medskapande i projektets utformning är viktigt. Detta har säkerställts genom att unga anställts för att nå och motivera deltagare samt via återkommande referensgrupper i båda kommuner. Deltagaraktiviteterna har lagts upp för att bredda deltagarnas referensmall när det gäller yrkes- och utbildningsmöjligheter och skapa prova-på möjligheter för att minska steget till studier och arbete. Aktiviteter/aktivitetsplanering utgår från individuella behov då utökade möjligheter finns till individcoaching, kartläggning, psykologutredning och arbetsminnesträning t ex. Utöver detta har nya metoder prövats för att förhindra studieavbrott i samverkan med gymnasieskolor samt nå ungdomar 16-24 år som ej är i aktiv sysselsättning genom en uppsökande verksamhet där unga själva har huvudrollen.

Projektets innovativa kapacitet har säkerställts genom en huvudtanke där "unga gör för unga". Det handlar bl.a. om att unga anställts i projektet för att nå unga samt haft huvuduppdrag att samordna referensgrupper med deltagare i båda kommuner. Träffar för idéutbyte mellan kommunerna i syfte att finna nya perspektiv och lösningar har skett fortlöpande mellan såväl deltagare, projektpersonal och chefer. Alternativa lärmiljöer har byggts upp där personal nyttjat otraditionella pedagogiska metoder för lärande (t ex dramapedagogik) och gruppledarnas roller kombinerats med SYV-funktion. Ett entreprenöriellt förhållningssätt har genomsyrat projektet där deltagarna övat på att jobba med egna idéer och projekt, kreativitetsseminarier osv.

En god, gränsöverskridande och hållbar samverkan har setts som en huvudfaktor i projektet. Detta har i särskilt hög grad gällt projektets samverkansparter/medfinansierare – dvs. Piteå och Luleå kommuns involverade kommunala enheter (arbetsmarknadsenheter, gymnasieskolor, vuxenutbildning och socialtjänst) samt Arbetsförmedlingen. Här har det handlat om ett strukturerat lärande utifrån målgruppens situation och olika gränssnitt utifrån befintliga uppdrag och roller. Utöver det har samverkan skett med flertalet aktörer i genomförandet av specifika deltagaraktiviteter och metodutvecklingsinsatser. Här kan t ex nämnas: Företagarna, enskilda företag, UF lokalt och regionalt, folkhögskolor i regionen, privata gymnasieskolor, konsumentvägledningen, landsting/psykiatri osv. Viktig samverkan har också ägt rum med andra projekt i landet och verksamheter i andra EU-länder (där YES-forum har varit en viktig koordinerande sammanslutning).

Resultat och förslag till goda lösningar: De framgångsfaktorer som identifierades i förstudien (individfokus, eget ansvar, bemötande och tid) har gett bra fokus i det dagliga arbetet med deltagare i projektet. Framgångsfaktorerna sammanställdes i ett kommungemensamt metodstöd som skapat en "röd tråd" i arbetssätt samt stimulerande lärandeprocesser mellan medarbetare. Tillgången till psykologutredningar har betytt mycket. Behovet har dock varit större än vad som kunnat täckas av psykolog under avtal. De förberedande dagliga aktiviteterna som präglats av bl.a. dramapedagogik har varit viktiga och gett goda resultat, kombinerat med SYV-funktion och tät individcoaching. Vidare har det gett stor nytta med studiebesök till företag och utbildningsanordnare samt prova-på möjligheter i studier eller på praktikplats.

Övergripande har en central och betydelsefull del i projektet varit ungas delaktighet och medskapande i projektets genomförande. Dels genom anställning av unga, dels genom



fortlöpande reserensgrupper som ungdomsjobbarna koordinerat. Flertalet fokusgrupper har även hållits av följeutvärderare. Detta har gett empowerment bland deltagarna och ökat kapaciteten för innovativa lösningar. Det är också alldeles tydligt att uppsökande arbete riktat mot unga mest framgångsrikt drivs av ungdomar i jämförbar ålder.

Ett hållbart resultat som kommer ge stor nytta under lång tid är att samverkan kring unga ej utbildningsklara 16-19 år ökat mellan arbetsmarknadsenheter, AF och gymnasieskolor, utifrån en samsyn kring värdet av fortsatta studier och snabb återgång i någon skolform.

Påverkan och genomslag som projektet åstadkommit: Det studiemotiverande arbetet i projektet har varit framgångsrikt. Utöver de som avslutats till reguljära studier har många, efter studiemotiverande insatser i projektet, gått vidare till AF för att delta i deras folkhögskolesatsning på Framnäs och Sunderby fhsk. Att målet kring avslut till studier inte uppnåtts hänger samman med att många av de som riskerat studieavbrott från gymnasieskola stannat kvar i studier, då man hittat anpassade lösningar genom reducerade program. Detta gäller framförallt många av eleverna vid nationella program som skulle ha kunnat bli "avhoppare" och aktualiseras för projektdeltagande. Projektet har haft goda resultat utifrån lärandemålen (arbetsmarknads- och genuskunskap). Genom checklistor samt individuella utvecklingsplaner har vi följt upp och säkerställt att deltagarna fått en viss kunskapsnivå och verktyg för att bättre hävda sig på arbetsmarknaden. Då inskrivningstiden i projektet varit individuell har det varit lättare att nå mer långsiktiga effekter på individbasis bland deltagare. Deltagaraktiviteternas sociala värde har analyserats av projektets följeutvärderare (Serus). En SROI-analys (Social Return Of Investments) visar att varje satsad krona på den mottagande verksamheten med deltagaraktiviteter i projektet ger 3,84 kr tillbaka i socialt värde.

På organisationsnivå har projektet lett till ett antal verksamhetsförändringar. "UTAN-modellen" (arbetssätt, aktivitetsupplägg, rutiner osv.) har implementerats som den deltagarprocess Arbetsmarknadsförvaltningen i Luleå ska använda sig av i ordinarie ungdomsverksamhet efter projektavslut. AF kommer också att fortsätta aktualisera deltagare i Luleå på samma vis som då projektet var i drift. Upplägget med anställning av unga för att nå unga kommer att implementeras vid kommunernas arbetsmarknadsenheter efter projektets avslut.

En förändring som gränsar till system-/strukturnivå är den samverkansform som beslutats mellan arbetsmarknadsenheter, AF och gymnasieskolor kring unga ej studieklara 16-19 år. Denna samverkan syftar till att förebygga studieavbrott och koordinera insatser för snabb återgång i de fall avbrott blir aktuellt.

Erfarenheter från projektet har bl.a. spridits genom workshops om jämställdhet (i Umeå och Sthlm) där UTAN var projektexempel, workshops av SPeL kring samverkanskluster respektive implementering, lokala och regionala dagstidningar samt reportage i Platsjournalen, spridningskonferens 10/12 och spridningsfolder som skickats till personal hos samverkansparter.

### Syfte och mål med projektet

- Redogör för projektets syfte/projektmål, delmål och avsedda resultat.
- Vad har projektet uppnått i förhållande till mål och planerat upplägg? Redogör dels med kvantitativa mått, dels kvalitativt i form av till exempel erhållna kunskaper och förändringar i attityder, riktlinjer, beteende etc.
- Vilket lärande åstadkom ni i projektet såväl internt som externt?
- Redogör för orsaker till avvikelser i förhållande till planerad verksamhet i projektansökan och hur detta har påverkat projektbudgeten.



Övergripande har projektet syftat till att främja inträde på ordinarie arbetsmarknad för unga i åldern 16-24 år. Fokus har legat på att stötta unga till att avsluta sin gymnasieutbildning och få gymnasiekompetens. Vidare även att stötta ungdomar med slutbetyg men så pass dåliga studieresultat att de ej kunnat ta sig vidare till studier eller arbete.

Projektet har syftat till att utveckla nya aktiviteter och metoder såväl som samverkansformer mellan aktörer/organisationer kring identifierad målgrupp i båda kommuner. Projektmålen är följande:

- 50 % av deltagarna väljer att påbörja studier inom något system med sikte på att få gymnasiekompetens
- 15 % av deltagarna går vidare till arbete
- 2 deltagare/år/kommun startar nytt företag i någon form
- 90 % av deltagarna i projektet ska ha upplevt att deras lärande i projektet har fört dem närmare arbetsmarknaden
- 25 % av deltagarna ska vara medvetna om vilka val man gör ur ett genusperspektiv

Vad projektet uppnått/måluppfyllelse: Målet kring avslut till reguljära studier har ej uppnåtts. 29 % av deltagarna har avslutats till studier. Som tidigare nämnts har en stor del av dem som i utgångsläget sågs som möjliga projektdeltagare med viss studiemotivation från gymnasieskolor uteblivit. Detta då det, trots inledande skepticism, gått att finna olika vägar till anpassade lösningar inom ramen för GY11. Projektet har också för många deltagare utgjort en plattform för studieförberedelse, där man sedan kunnat gå vidare via AF:s folkhögskolesatsning till reguljärstudier.

Resultat när det gäller avslut till arbete är något bättre än vad som anges i formulerat mål. 16 % har avslutats till reguljärt arbete som är mer ihållande än en månad. Här har det sannolikt betytt mycket att vi skapat förutsättningar för många träffar med arbetsgivare genom inspiratörsbesök och studiebesök där deltagarnas nätverk kunnat utvidgas samt att samtliga deltagare med stöd av coach utarbetat CV under inskrivningstiden.

Ett entreprenöriellt förhållningssätt har genomsyrat personalens arbetssätt i projektet. Pedagogledda övningar har återkommande genomförts kopplat till entreprenörstema. Vidare har även flertalet aktiviteter genomförts i samarbete med Ung Företagsamhet och Företagarna. Vi har uppmuntrat deltagarna att, inom ramen för sitt projektdeltagande, jobba med egna idéer till projekt av olika slag. Trots detta har inte en enda deltagare avslutats till egenföretagande. Vi ser ett behov av att utveckla mer konkreta verktyg för att jobba med egenföretagande med aktuell målgrupp.

Det lärandebaserade målet kring arbetsmarknadskunskap ligger högt (83 %), men är något lägre än vad målsättning i ansökan anger. Vi har sett att den stora nyckeln till ett lärande bland deltagarna ligger i att skapa möjligheter till personliga träffar med arbetsgivar-/företagsrepresentanter, genom inspiratörsbesök och studiebesök. Mer allmän information om yrken och arbetsmarknadsmöjligheter har givits i grupp, sedan har deltagare haft möjlighet till enskild coaching ut mot arbetsplatser utifrån sin specifika plan. Pedagogernas övningar kring normer och värderingar relaterat till arbeten har också varit viktiga. Vad deltagaren fått med sig när det gäller arbetsmarknadsförberedelse har följts upp och utvärderats via en checklista.

Arbetet med medvetandehöjande insatser kring jämställdhet och genus har slagit väl ut. Drygt dubbelt så många som anges i lärandebaserat projekt mål (57 %) upplever en ökad medvetenhet om val de gör ur ett genusperspektiv. Att resultaten blivit så bra beror nog på en rad olika saker. Dels att vi hittat en tydlig fokusering i "könsotypiska yrkesval", dels att pedagoger/gruppledare fått bra metodstöd av processtöd jämställdhet och arbetat in denna tematik som en naturlig del av de arbets- och studieförberedande aktiviteterna.



Lärande som projektet åstadkommit: Vi har försökt arbeta fram alternativa sätt för att främja deltagarnas lärande i projektet. Bl.a. genom drama som metod i pedagogledda förberedande aktiviteter samt dokumentation av arbetsuppgifter och färdigheter vid genomförande av praktik. Detta har varvats med workshops, föreläsningar, inspiratörer som gästst, studiebesök osv. Sådana inslag har fokuserat på fördjupningsområdena jämställdhet, tillgänglighet och entreprenörskap.

Vid varje kommungemensam personalträff (en per månad) har anonymiserat deltagarexempel presenterats och diskuterats relaterat till identifierade framgångsfaktorer. Under ungefär ett års tid hölls även idé- och erfarenhetsutbytesträffar via webbplattform (Yammer) där temaområden varierat (t ex praktik, studieförberedelse, uppsökande verksamhet). Kvartalsvis har även heldagsträffar för personal i båda kommuner anordnats där fokus legat på framgångsfaktorer, målfokusering och implementering. Merparten av medarbetarna har deltagit i processtödens utbildningar kring jämställdhet och tillgänglighet. Även vid fördjupningsseminarier i Skellefteå om genus och arbetsliv samt könsotypiska yrkesval (i Piteå respektive Luleå) anordnade av ESF Jämt.

Styrgruppen har alternerat mellan att träffas i Piteå och Luleå. Detta för att främja en kommungemensam känsla och verksamhetsrelaterat lärande. Det har funnits en nära koppling till projektets följeutvärderare som presenterat delrapporter live eller via videolänk vartannat möte. Något som lett till ett lärande kring roller, gränssnitt mellan organisationer och strategifrågor. Representanterna har deltagit i styrgruppsutbildning (heldag) via SPeL. Vidare har även ett flertal medverkat vid implementeringsworkshop av ovan nämnda anordnare.

Avvikelser i förhållande till planerad verksamhet: Nyttjandet har varit lägre än förväntat när det gäller köp av tjänst för aktiviteter riktade mot målgrupp. Övergripande har detta att göra med att vi ej uppnått planerat deltagarantal. Andra faktorer som påverkat är att upphandlingen av psykologutredningar drog ut på tiden. Behovet av att anlita föreläsare har ej motsvarat förhandsförväntningar. Detta pga. att många inspiratörer och företagsrepresentanter har ställts upp gratis samt att arrangemang anordnats i samverkan med projekt Norrsken.

Kostnaderna har även varit mindre än beräknat för deltagarresor. Kostnadsnyttjandet inom denna post kom ej igång enligt aktivitetsplan då det initialt tog tid att få "snurr" på deltagarinflöde i Luleå. Dessutom har i många fall inte fullstora bussar behövt bokas vid studiebesök då deltagarvolymen ej motsvarat ursprungsplan.

Generellt sett har merparten av deltagarna stått tämligen långt ifrån arbetsmarknaden och haft stora förberedelsebehov. I förberedelserna inom ramen för de dagliga pedagogledda aktiviteterna har det bl.a. ingått att få ordning på dygnsrytmen/rutinerna och arbeta upp självkänsla. Mot bakgrund av detta har det varit allt annat än enkelt att "sjösätta" och få flyt i aktiviteter som t ex praktik och dokumentation av lärande, yrkesspår samt Ung Företagsamhet.

Deltagarpraktik utomlands har ej varit möjligt att genomföra utifrån vad som planerats. Detta dels på grund av att det varit svårt med rekrytering då få deltagare stått tillräckligt nära arbetsmarknaden, dels att AF har oklara regler kring vad som tillåts/ej tillåts då du är inskriven i jobbgaranti och vill utlandspraktisera. Utifrån detta genomfördes aktivitetsändring. Istället gjordes studieresa med deltagare och personal till annat EU-land (Manchester/England). Svårigheterna kring rekrytering och regelverk gjorde dock att den transnationella planen sköts fram avsevärt i tid, vilket påverkat budgetnyttjandet.



Den förebyggande verksamheten har varit svår att få igång på allvar i båda kommuner. Detta mot bakgrund av att styrgruppsrepresentant från Luleå Gymnasieskola (LUG) saknats en stor del av projektperioden samt att medfinansierad personal från gymnasieskolan har haft lite utrymme att göra tid i projektet. Även vid Strömbäckskolan har elevhälsans personal varit hårt belastad i ordinarie verksamhet.

## Arbetsätt

Vad var ert huvudsakliga arbetsätt? Beskriv kortfattat vilka metoder, utbildningar och andra aktiviteter som användes. Vad i metoderna och aktiviteterna var det som gjorde skillnad, d.v.s. som ledde fram till det önskade resultatet? Beskriv eventuellt nya metoder eller material som tagits fram i projektet.

Arbetsättet i projektet har utgått från de framgångsfaktorer som identifierades i förstudien (individfokus, eget ansvar, bemötande och tid). Under en heldag för projektpersonal bröts dessa faktorer ner i konkreta aktiviteter och insatser att återkommande genomföra under projekttiden. Detta samlades sedan i ett kommungemensamt dokument ("målfokus och metodstöd") som månatligen följts upp vid personalträffar. Under det sista året har vi fört metodrelaterad dialog i personalgruppen utifrån anonymiserade deltagarexempel som kopplats samman med någon eller några av framgångsfaktorerna. Det har då ofta handlat om avvägningar under inskrivningstiden som gjort skillnad. Utöver fysiska träffar har vi under halva projekttiden även genomfört idé- och erfarenhetsutbytesträffar via webbplatsen Yammer. Dessa träffar har syftat till metodutbyte inom olika projektrelevanta teman (t ex praktik, uppsökander verksamhet osv.). I projektet har vi kvartalsvis avsatt en heldag för interkommunalt lärande mellan projektmedarbetare. Vi har alternerat mellan respektive kommun och haft fokus på utbyte kring framgångsfaktorer, utmaningar i arbete med projektmål samt implementeringsprocessen.

För att rent operativt kunna jobba tydligt med jämställdhet och tillgänglighet gjordes punktlistor istället för planer. Dessa listor (ca 1 ½ sida) har omfattat mer generella/övergripande såväl som mer specifika insatser. Efter beslut i styrgrupp har listorna sedan återkommande "processats" med processtöd och projektpersonal i båda kommuner. Vi har haft en nära kontakt med framförallt processtöd jämställdhet Maria Stefansson där projektledning och personal fått stöd kring metod- och aktivitetsfrågor. Näst intill all personal har deltagit i processtödens utbildningar kring jämställdhet och tillgänglighet. När det gäller jämställdhet även fördjupningsseminarier kring genus och arbete samt könsotypiska yrkesval.

Vad i metoderna och aktiviteterna som gjorde skillnad: En av de absolut viktigaste delarna har varit balansen mellan aktiviteter i grupp och individuell coaching. En erfarenhet där är att individen och individens behov/intressen alltid ska vara i fokus, även i gruppsammanhang. Närhet till SYV-resurs samt att någon i personalgruppen arbetar inriktat med enskild praktikcoaching och praktikplatskontakter är andra viktiga faktorer som lett till framgång. Övergripande har det haft stort värde att vägledare/arbetsmarknads konsulter i projektet haft en koordinatorsroll (varit behjälplig i att koordinera myndighetskontakter) kring deltagaren och följt denne under hela inskrivningstiden. Möjligheten till gemensamma planeringsträffar med AF inför projektstart samt flerpartsuppföljningar har skapat struktur för deltagaren och gjort det lättare att bygga vidare på lyckade insatser/aktiviteter. Projektets följeutvärderare har i sina delrapporter återkommande gett feedback kring hur balansen sett ut mellan individgrupp och pushning-stöttning. Något som blivit ett bra underlag för metoddialog och vidareutveckling av arbetsätt. Det kommungemensamma metodstödet har betytt mycket som ett "levande" dokument där framgångsfaktorer översatts i konkreta aktiviteter och kunnat följas upp.

## Deltagande aktörer i projektet



EUROPEISKA UNIONEN  
Europeiska socialfonden

Diarienummer  
2011-3080009

Redogör för vilka aktörer (organisationer, företag, myndigheter) som ingick i projektet, samt vad de konkret bidrog med, både vad gäller engagemang, ekonomiska resurser och påverkansarbete. Redovisa dessutom arbete i projektgrupp, styrgrupp och/eller referensgrupp samt gruppernas sammansättning. Hur har grupperna fungerat?

Huvudaktörer och samverkansparter i projektet är Piteå Kommun, Luleå Kommun och Arbetsförmedlingen. Mer specificerat inom kommunförvaltningarna så har arbetsmarknadsenheter/avdelningar, socialtjänst, gymnasieskolor och vuxenutbildning ingått. Projektägare har varit avdelningen för Kompetensförsörjning, Samhällsbyggnadsförvaltningen, vid Piteå Kommun. Tjänster har medfinansierats vid arbetsmarknadsenheten i Piteå, Arbetsmarknadsförvaltningen i Luleå, Luleå gymnasieskola (Barn- och utbildningsförvaltningen) samt arbetsförmedlingskontoren på respektive ort. Utöver det har en rad stödjande funktioner vid Samhällsbyggnadsförvaltningen, Piteå Kommun, gjort tid i projektet. T ex administratör, ekonom, EU-samordnare och kommunikatör.

I styrgruppen har representanter/chefer från följande verksamheter funnits med: arbetsmarknadsenheten i Piteå, arbetsmarknadsavdelningen i Luleå, Vuxenutbildningen i Luleå, Arbetsförmedlingen (Piteå/Luleå), Socialtjänsten Piteå, Socialtjänsten Luleå, Strömbäckaskolan Piteå samt Luleå Gymnasieskola. Under drygt ett halvår ingick även en representant från Företagarna i Piteå som adjungerad i styrgruppen. Luleå Gymnasieskola hade endast en företrädare i styrgruppen under de första 7-8 månaderna i projektet.

Projektgruppen i Piteå har haft sin bas på Studiecetrum där arbetsmarknadsenheten, Vuxenutbildningens egenregi, svenska för invandrare (SFI) samt del av flyktingmottagningen inryms. Studiecetrum ligger i samma fastighet som Arbetsförmedlingen, med närhet till Strömbäckaskolan och kommunhuset. Projektgruppen har bestått av två vägledare, en dramapedagog (till en början med tjänstgöring på båda projektorter) samt två ungdomsjobbare/upsökare. Vid Studiecetrum har även projektledare och projektets huvudadministratör arbetat. Dagliga arbets- och studieförberedande deltagaraktiviteter har genomförts i lokalerna på Studiecetrum, där även tillgång till enskild vägledning och praktikcoaching funnits.

Projektgruppen i Luleå har varit fördelad på tre olika fysiska enheter. De allra flesta (motsvarande 3 – 3,5 tjänster) har utgjorts av arbetsmarknadskonsulter vid arbetsmarknadsavdelningen (AMA). Dessa har haft en huvudroll när det gäller enskild vägledning/coaching och att stötta med koordinering av aktiviteter och kontakter under inskrivningen. Utöver arbetsmarknadskonsulter har två ungdomsjobbare/upsökare tjänstgjort vid Arbetsmarknadsavdelningen. Där har även delprojektledare med operativt ansvar över projektverksamheten i Luleå haft sitt kontor. De dagliga arbets- och studieförberedande aktiviteterna i Luleå har genomförts vid Vuxenutbildningen. Där har en pedagog, studie- och yrkesvägledare och specialpedagog gjort tid i projektet. Möjligheter har dels funnits till förberedelser med mer jagstärkande inslag inom ramen för en verksamhet kallad "Vägvalet", dels ett upplägg med introducerande yrkes- och studienära aktiviteter under ledning av SYV ("Introveckor"). Två medarbetare vid Luleå Gymnasieskola har också gjort ca 10-15 % i projektet. Detta har till stor del handlat om studie- och yrkesvägledande insatser för målgruppen av deltagare. Men även konsultativ representation vid medarbetarträffar.

Vid AFs lokalkontor i bägge kommuner har det funnits medarbetare som ingått i projektets personalgrupp. Dessa har vardera gjort 20-30 % i projektverksamheten. Det har framförallt handlat om att marknadsföra projektet internt vid AF för övriga ungdomsförmedlare samt främja samplanering och uppföljning kring deltagare.





Referensgrupper med deltagare har samordnats av ungdomsjobbare varannan/var tredje månad. Deltagare har fått lämna synpunkter både muntligt och skriftligt (i mindre enkät). Utöver det har tid avsatts veckovis för att få in önskemål från deltagare vad gäller inspiratörer och studiebesök. Följeutvärderare har under projekttiden genomfört två fokusgrupper, en med deltagare från båda kommuner och en med enbart Luleådeltagare. Dessa har sammanfattats i delrapporter.

Styrgruppen har överlag fungerat bra.

Vad som varit en utmaning är att många kommit och gått i styrgruppen, då de ändrat befattning i ordinarie verksamhet eller bytt jobb under projekttiden. Flera ändringar i sammansättningen skedde vår/höst 2012 i samband med att beslut och strategier skulle tas kring implementering. Det blev helt klart så att implementeringsarbetet tappade fart. Samtliga aktörer med undantag av Luleå Gymnasieskola har medverkat aktivt som del av projektets styrgrupp. Deltagandet vid möten har legat på en nivå som varit fullt acceptabel. Med facit i hand skulle det ha varit en god idé att använda sig mer av distansöverbyggande teknik för videokonferens.

Att projektgrupperna har bestått av många olika yrkesfunktioner och kompetenser har inneburit många fördelar för deltagarna. Samtidigt har det krävs tämligen mycket resurser för att koordinera och "svetsa samman" personalgrupperna i båda kommuner. Detta gäller framförallt personalgruppen i Luleå som omfattat fler yrkesfunktioner och medarbetare vid olika fysiska enheter. Relativt omfattande insatser har krävts för att utarbeta och förankra rutiner, finna verktyg för löpande uppföljning kring deltagares utveckling osv. Samtliga medarbetare har visat ett stort engagemang och bidragit aktivt till att projektet fått så goda resultat för bemötande och individfokus.

Arbetet i referensgrupperna har fungerat mycket bra. En framgångsfaktor har varit att ungdomsjobbarna/uppsökarna har samordnat och hållit i dessa grupper. Det har definitivt bidragit till att det har varit enklare att få in fler och mer öppna synpunkter. Vidare har det även varit en bra modell att efterfråga input muntligt och skriftligt i enkätform.

### Jämställdhetsintegrering

Redogör för hur ni arbetat med jämställdhetsintegrering i ert projekt. Relatera till projektplan och utmaningar under arbetets gång.

Utgångspunkten för hur arbetet med jämställdhetsintegrering drivits i projektet har varit en punktlista som beslutats av styrgrupp. I detta dokument har generella (mer övergripande) samt mer specifika insatser för att främja jämställdhet listats. Här finns t ex tydliga skrivelser om vad som ska göras när det gäller statistikföring, utvecklingsinsatser för personal och deltagare, organisering av grupper (referensgrupper, arbetsgrupper t ex) och framtagande av informations- och marknadsföringsmaterial. Punktlistan har återkommande följts upp och utvärderats.

Några exempel på insatser som fortlöpande genomförts är:

- Statistikföring och uppföljning av deltagarinflöde samt genomförda aktiviteter utifrån kön
- Genusgranskning av kartläggnings- och planeringsmaterial för deltagare
- Genusgranskning av annonser för rekrytering av projektpersonal, specifikt ungdomsjobbare/uppsökare
- Genus som integrerat och återkommande tema i arbets- och studieförberedande dagliga aktiviteter. Har bl.a. innefattat övningar kring normer, attityder och värderingar
- Inspiratörer och föreläsare har anlitats kring jämställdhet och genus, t ex RFSL Norrbotten, Teater Scratch
- Guider av båda kön vid besök på arbetsplatser/företag som är kvinno-/mansdominerade



UTAN utgjorde ett fördjupningsprojekt inom jämställdhet i regionen. Detta har inneburit möjligheter till särskild stöttning – inte minst stöd kring specifika metoder och övningar till projektets pedagoger/gruppledare – av ESF Jämtes processtöd. Som fördjupningsprojekt har UTAN haft fokus på könsotypiska yrkesval. Workshops har bl.a. hållits i båda kommuner för personal med vägledande yrkesroller. UTAN medverkade som projektexempel vid fördjupningsseminarier om jämställdhet i Umeå och Stockholm. Projektets arbete med jämställdhet finns även beskrivet på portalen [www.jamstall.nu](http://www.jamstall.nu), som bl.a. Tema Likabehandling står bakom.

Jämställdhetsarbetet i UTAN och hur deltagarna upplevt sina möjligheter i deltagandet utifrån kön har följts upp kontinuerligt genom referensgrupper samt följeutvärderares intervjuer och webbenkät (fördjupningsområde i aktivitetsplanen för följeutvärdering).

### **Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning**

Redogör för hur projektet arbetat för att förverkliga visionerna vad gäller tillgänglighet i projekt. Relatera till projektplan och utmaningar under arbetets gång.

Precis som när det gäller jämställdhet så har arbetet med tillgänglighet i projektet utgått från en punktlista med definierade insatser. Insatserna kring tillgänglighet har listats i tre olika temaområden: "Inskrivning, planering och projektinformation", "Tillgång till stöd och anpassning under inskrivning" samt "Utbildningsinsatser, konferenser och seminarier".

Informationsmaterial om projektet har funnits att tillgå på lättläst svenska, engelska, punktskrift samt uppläst fil på dator. Vid första inskrivningssamtalet har kartläggning och aktivitetsplanering genomförts kring personliga förutsättningar. Såväl aktivitetsupplägg som tidsram för inskrivning och frekvens av uppföljningssamtal har utgått från individens behov. Arbetsplatsanalys enligt Activa-modellen har genomförts vid fasta praktikplatser och matchning har sedan skett utifrån individkartläggningar och personliga utvecklingsplaner. Övergripande när det gäller aktiviteter så har det handlat om att "sänka trösklar" och arbeta för fler individanpassade prova-på möjligheter, t ex att praktisera studier på gymnasieprogram eller vid Vuxenutbildning. Vägledare/arbetsmarknads konsulter har följt individen som "bollplank" under hela inskrivningstiden och varit behjälpliga med att koordinera myndighetskontakter, flerparsuppföljningar osv. Då deltagares förmåga till ansvarstagande varit oklar har psykologutredning erbjudits. Möjlighet till arbetsminnesträning med coachstöd genom programmet Cogmed har också funnits. Som ett komplement till detta har det även varit möjligt att öva sociala och kommunikativa färdigheter under ledning av pedagog/dramapedagog.

Tillgänglighetsarbetet i projektet har utvärderats på samma vis som insatser och aktiviteter för jämställdhet, via kontinuerliga referensgrupper samt följeutvärderare.

### **Regionala prioriteringar**

Redogör för de eventuella regionala prioriteringar som ni arbetat med.

Projektet har utgångspunkt i det prioriterade området "Kompetensförsörjning och utökat arbetskraftsutbud" i den regionala utvecklingsplanen. Det handlar om att utveckla aktiviteter och metoder för att öka antalet unga som går ut med fullständiga gymnasiebetyg. En viktig del i detta har varit att öka samverkan mellan utbildningsanordnare (gymnasieskolor, folkhögskolor och Vuxenutbildning) samt mellan näringsliv och samhälle (i form av t ex kommunala arbetsmarknadsenheter och Arbetsförmedling). Vi har genom studiebesök och besök av inspiratörer arbetat aktivt för att uppmuntra satsning på högre utbildning (t ex har vi genomfört flertalet besök på LTU samt väglednings-/karriärcentrum) och skapa intresse för framtidsyrken i länet. När det gäller tillväxtområden och framtidsyrken i Norrbotten har vi bl.



a. genomfört kommungemensamma studiebesök vid AITIK i Gällivare, LKAB i Kiruna, vindkraftsparken i Markbygden osv. Studie- och yrkesvägledning och arbetsmarknadsprognoser har tillhandahållits för att öka kunskapsnivån hos deltagarna när det gäller vikten av utbildning och framtidsyrken.

När det gäller de horisontella kriterierna, äger områdena "unga" och "jämslälldhet" en hög prioritet i hur projektet lagts upp och genomförs. När det gäller "unga" har det ingått som en central del att bidra till ungas delaktighet, inflytande och entreprenörskap. Detta inte minst genom anställning av unga för att nå unga, kontinuerliga referensgrupper samt fortlöpande insatser för att främja deltagarnas kreativitet och arbete med egna idéer. Detta kopplas ihop med aktiva insatser för att, genom nya metoder och aktiviteter, stävja att unga lämnar gymnasiet utan slutbetyg. Gällande "jämslälldhet" har projektet haft en klar målsättning att öka medvetenheten vad gäller val ur ett genusperspektiv, med fokus på att främja könsotypiska yrkesval.

### Spridning och påverkansarbete

Redogör för hur ni arbetat med spridning och påverkansarbete.

- Vilka personer/organisationer har ni riktat er till?
- Hur kan projektets idéer och erfarenheter omsättas i annan verksamhet?
- Vilka ytterligare insatser för påverkansarbetet skulle behövas för att nå dit ni vill? Vem/vilka bör göra det?

De metoder och aktiviteter vi utvecklats har framförallt bedömts vara till nytta för kommunala arbetsmarknadsenheter, gymnasieskolor och Arbetsförmedlingskontor runt om i landet. Vi har medverkat med rollup och projektinformation vid Arbetsmarknads- och näringslivsdagarna. Vid ett flertal tillfällen har vi även varit i kontakt med SKL och spridit erfarenheter (senast i oktober 2013). Vi har träffat Kommunförbundet samt Gällivare och Bodens kommun med fokus på aktiviteter för gruppen unga ej studieklara 16-19 år. Projektledningen har kontinuerlig kontakt med fyrkantens gymnasiesamverkan. Projektledare har deltagit på utbytesträffar för studie- och yrkesvägledare i fyrkanten och berättat om projektet och dess resultat. Som ett komplement har besök skett halvårsvis vid kommunala såväl som privata gymnasieskolor där tyngdpunkten legat på att få till mer avbrottsförebyggande samtal, rutiner för snabba insatser vid avhopp samt föräldrasamverkan. Informationer om projektet har återkommande hållits för arbetslag vid AF och samtliga ungdomsförmedlare har fått spridningsfolder med projektresultat. Utöver dessa primärverksamheter för strategisk spridning så har vi haft löpande kontakter för påverkan kring målgruppen med folkhögskolor (framförallt Framnäs och Sunderby fhsk), UF lokalt och regionalt samt Företagarna.

Viktigt att nämna är att vi under projektperioden också haft en god samverkan och idéutbyte kring bl.a. ungdomsdialog och uppsökande verksamhet med andra projekt i regionen, t ex Våga i Luleå och Unga In i Skellefteå. UTAN har varit representerat i ett nätverk kring ungas etablering som har omfattat Skellefteå, Piteå, Luleå, Boden och Kalix kommun. Det första initiativet till detta nätverk togs då representanter från UTAN och VÅGA träffades vid en workshop om samverkanskluster som anordnades av SPeL. Presentationer om projektet har hållits vid en konferens som Ungdomsstyrelsen anordnade i Luleå 27/9 2013 ("Ung, var god dröj") samt vid fördjupningsseminarier om jämslälldhet i Umeå 18/4 2012 och Stockholm 25/4 2012.

Strategisk spridning av bl.a. metoder har även skett genom samverkan med verksamheter i andra länder som arbetar med unga arbetsökande. Framförallt då exempelvis Jongerenwerk i Nederländerna och After Eight i Finland. Dessa kontakter består efter projektavslut och planer finns kring nya transnationella projekt.

Hur projektets idéer och erfarenheter kan omsättas i annan verksamhet: Utifrån en



heldagsträff med projektmedarbetare identifierades ett femtontal framgångsfaktorer som projektledare sammanställde. Dessa presenterades sedan för styrgrupp som gjorde prioriteringar utifrån befintliga behov hos målgrupp och verksamhetsplaneringar i respektive organisation. Slutligen togs beslut om godkännande kring en aktivitets- och tidsplan för implementering som omfattade tio implementeringsområden, vissa kommungemensamma andra kommunspecifika.

Under projektets sista tre månader dokumenterade projektmedarbetare på båda orter hur de arbetat inom de olika implementeringsområdena samt skrev genomförandeplaner. Sådana planer har bland annat tagits fram när det gäller:

- Anställning av unga för att nå unga (uppsökande verksamhet)
- Användning av sociala medier
- "Deltagarprocessen" i Luleå
- Praktikcoachning och upplägg med fasta praktikplatser
- Samverkansform kring unga ej studiekära under 20 år
- Förebyggande elevsamtal
- Metodutveckling – föräldrasamverkan

Genomförandeplanerna har sedan använts som grund för implementeringsprocesser på båda projektorter. När det gäller utvecklade aktiviteter framförallt vid arbetsmarknadsenheter. Avseende utvecklade metoder har nya samverkansformer implementerats. Delar som bedömts vara av stort implementeringsvärde för andra (projektexterna) verksamheter runtom i landet har beskrivits i särskilda spridningsskrifter. T ex i den spridningsfolder som togs fram till spridningskonferens 10/12 och skrift/broschyr med beskrivning av upplägg för anställning av unga för att nå unga. Den sistnämnda har ungdomsjobbare/uppsökare på båda projektorter arbetat fram och layoutat. Beskrivning av "UTAN-modellen" för arbete med deltagare i Luleå har skickats via mail till SKL då fler kommuner i landet kan ha intresse av denna utifrån den identifierade målgruppens behov.

Ytterligare insatser för påverkansarbetet för att nå dit vi vill: Bedömningen är att aktiviteter/aktivitetsupplägg och metoder dokumenterats och omsatts i genomförandeplaner på ett bra sätt. Skrifter som tagits fram för allmän spridning av erfarenheter samt mer specifikt kring uppsökande verksamhet är mycket informativa och användbara. Spridning har såhär långt framförallt skett till personal som arbetar med målgrupp hos samverkanspartners, dvs. arbetsmarknadsenheter, socialtjänst, gymnasieskolor, vuxenutbildning och arbetsförmedling. Vad som återstår är ytterligare kontakt med SKL, Kommunförbundet samt fyrkantens gymnasiesamverkan. Då specifikt när det gäller anställning av unga för att nå unga (uppsökeri), samverkansform kring unga ej studiekära under 20 år samt "deltagarprocessen" i Luleå. Dessa kontakter ska tas av projektledning. I detta arbete har även representanter i projektets styrgrupp en viktig roll.

### Extern utvärdering

Redogör för hur den externa utvärderaren (om det är aktuellt) konkret bidragit i projektarbetet. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet?

Vi har haft extern utvärdering i projektet genom Serus ek. förening och följeutvärderare Jane Magnusson. Serus har löpande följt samt avlämnat delrapport kring verksamheten i projektet ungefär var tredje månad. Uppföljningen har fokuserat på projektets framgångsfaktorer (individfokus, eget ansvar, bemötande och tid) samt fördjupningsområdena entreprenörskap, jämställdhet och tillgänglighet. För att samla in material kring detta har följande aktiviteter genomförts: personliga intervjuer med deltagare och personal, fokusgrupp med deltagare samt webbenkät.



Utöver detta har det ingått i följeutvärderares uppdrag att genomföra socioekonomiska analyser av projektets effekter, s.k. SROI-analyser (Social Return Of Investments). Sådana analyser har gjorts av den mottagande verksamheten med deltagaraktiviteter, uppsökande arbete samt förebyggande insatser i projektet.

Följeutvärderaren har medverkat och presenterat resultat i styrgruppen i samband med varje ny lägesrapport, oftast via videolänk. Då SROI-analyserna presenterats så har detta i regel skett "live" och ytterligare tid har avsatts för dialog i styrgruppen kring strategier. Projektledare har ansvarat för att återkoppla resultat från delrapporter och SROI-analyser till medarbetare i projektet. Detta har skett i samband med månatliga kommunövergripande personalträffar samt via mail. I projektets slutskede (oktober 2013) har följeutvärderare medverkat på en heldagsträff för projektmedarbetare i Luleå där dialog fördes om erfarenheter av aktiviteter, metoder och arbetssätt i projektet. Resultat från delrapporter och SROI-analyser presenterades även vid projektets spridningskonferens i Piteå 10/12.

Sammantaget har följeutvärderarens delrapporter och analyser gett en rik och bred bild av projektets resultat och effekter. Återkopplingen har varit tät och gjort det möjligt att snabbt göra verksamhetsändringar eller "sjösätta" nya strategier. Upplägget för utvärdering har gjort att man fått både en bild av de enskilda deltagarnas upplevelser kring sitt deltagande och "hårda fakta" i siffror (vad det ger i kronor och ören att satsa på projektet, i samhällsekonomiskt värde). Vad som möjligen hade varit bra, med facit i hand, är ytterligare medverkan från följeutvärderare vid någon personalträff i projektet.

### Egenutvärdering

Redogör för hur ni själva arbetat med att utvärdera ert arbete. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet?

Som ett komplement till extern följeutvärdering har egenutvärdering skett på en rad olika sätt i projektet.

Hur deltagarna upplevt sitt deltagande har följts upp tätt med ansvarig vägledare/arbetsmarknadskonsult. Som stöd för uppföljningar och avslutssamtal har en checklista funnits att tillgå där personal och deltagare tillsammans "bockat av" aktiviteter och kompetenshöjande insatser som genomförts under inskrivningstiden. Ungdomsjobbare har anordnat referensgrupper med deltagare varannan/var tredje månad. Deltagare har då fått komma med synpunkter och input både muntligt (i grupp) och skriftligt (individuellt). Resultaten från referensgrupperna har sedan tagits upp vid lokala samt kommungemensamma personalträffar. Vid större kommungemensamma studiebesök har utvärdering genomförts genom enkäter samt att intryck och reflektioner summerats av pedagog i grupp.

Vid varje kommungemensam personalträff de sista två åren i projektet har idé- och erfarenhetsutbyte skett utifrån anonymiserade deltagarexempel. Dessa exempel har lyfts för lärande kopplat till projektets framgångsfaktorer (individfokus, egenansvar, bemötande och tid).

Sammantaget har följe- och egenutvärderingen gjort det möjligt att aktivt utforma projektet för att nå en hög grad av empowerment och deltagaranpassning.

### Kommentarer och tips

Vilka tips skulle Du vilja delge framtida projekt? Vad gick bra och varför? Vad gick mindre bra och varför?

Beroende på ett projektets storlek så bör man fokusera på att blir riktig bra på några aktiviteter/metoder/modeller. Projekt av denna typ har ofta ansatser på så många olika



nivåer. De ska testa deltagaraktiviteter, metodutveckla verksamheter osv. Något som gör att det blir många bollar att hålla i luften hela tiden.

De månatliga personalträffarna över kommungränser har varit viktiga då det gäller lärande kring metoder och arbetssätt. Det har också varit bra med det metodstöd som utvecklats genom seminariedagar med projektpersonal. Vad som saknats är dock mer tid för reflektion i det dagliga arbetet samt att följeutvärderaren medverkat på fler sammankomster för medarbetare.

Tack vare kompetent, engagerad och rutinerad personal har deltagarna fått en bra blandning av individuellt stöd och många kvalitativa och relevanta aktiviteter i grupp. Individerna har varit i fokus, men gruppen har parallellt fungerat som ett stöd och en motor för deltagaren. Resultat har blivit mycket goda för deltagarna då man samverkat och använt resurserna på ett optimalt sätt mellan den statliga (AF) och kommunala arbetsmarknadspolitiken. Även utbildningssektorn har medverkat och inte minst gymnasieskolan är en viktig samverkanspart kring de yngsta deltagarna.

Det är oerhört viktigt att man noga förankrar projektet och håller det levande mellan förstudie och genomförande. I UTAN:s fall gick det ca 6 månader efter avslutad förstudie innan projektet startade. Under denna tid hann man byta chefer och personal i Luleå, vilket gjorde att det blev en lång startsträcka innan deltagare kunde tas emot.

Viktigt att styrgruppen är ambassadörer i sina organisationer för projektet. Sitter man i styrgruppen och har projektmedarbetare från sin organisation är det oerhört centralt att vara en kanal så att man stöttar medarbetarna kring deras roller i projektet. Medarbetarna måste vara trygga i att projektet är prioriterat och att projektledarna verkar och arbetar utifrån styrgruppens intentioner och avsikter i linje med projektbeskrivningen.

Även om man gör riskanalyser så kommer oförutsedda saker att inträffa som påverkar projektet. Det är viktigt att man beräknar att sådant kan ta tid och resurser i anspråk så att det finns utrymme för justeringar och förändringar under projektets gång. På grund av saker som inte kunde förutses eller utifrån organisatoriska förändringar har några aktiviteter inte kunnat genomföras i den omfattning som ursprungligen var planerat.

## Kontaktpersoner

Vilka personer kan den som är intresserad av ytterligare information kontakta?

Johan Hörnemalm (projektledare), 0911-69 66 59 [johan.hornemalm@pitea.se](mailto:johan.hornemalm@pitea.se)  
 Catharina Ljungkrantz (enhetschef Arbetsmarknad, Piteå Kommun), 0911-69 71 45, [catharina.ljungcrantz@pitea.se](mailto:catharina.ljungcrantz@pitea.se)  
 Vera Westerlund (delprojektledare, Luleå), 0920-45 44 08, [vera.westerlund@amf.lulea.se](mailto:vera.westerlund@amf.lulea.se)  
 Sven Lindahl (avdelningschef, Arbetsmarknadsförvaltningen Luleå Kommun), 0920-45 37 48, [sven.lindahl@amf.lulea.se](mailto:sven.lindahl@amf.lulea.se)