



Källkritik på Internet

De källkritiska principerna gäller i lika hög grad oavsett om det handlar om information från tryckta medier som från Internet. Men de källkritiska kriterierna måste kompletteras till de speciella förhållanden som råder på Internet.

- Hypermedia
En webbplats eller en social medietjänst kan innehålla många olika medieformat samtidigt och på samma gång referera till många olika källor, vilket gör det till en utmaning att bedöma källornas trovärdighet.
- Förvanskning.

Digitalt innehåll kan lätt ändras utan att bearbetningen går att upptäcka enkelt. Sedan kan medieformat på nätet kopieras och spridas hur många gånger som helst och då kan det vara svårt att veta om och hur informationen ändrats eller ens om kopiorna skiljer sig från originalet.

- Föränderlighet.
- Även stora etablerade sajter och tjänster med användbar information kan försvinna från nätet över en natt. Dessutom kan innehållet ändras när som helst och i och med det öka eller minska i trovärdighet.
- Anonymitet.
- Alla som använder internet kan utge sig för att vara någon annan än den de i själva verket är. Det gör det svårare för dig som ska vara källkritisk.
- Självpublicering.
- I och med att alla kan publicera vilken information som helst, skapas många källor vars information och budskap bygger på missförstånd eller dåligt underbyggda fakta.

Innan du använder en webbplats så svara på dessa frågor först:

Auktoritet

- Finns det en erkänd myndighet, organisation eller expert bakom informationen?
- Är författaren en auktoritet inom området? Kan du av webbadressen (URL) se vem/vilka som står för informationen? För att spåra en hemsidas ägare kan du använda: iis.se eller Domaintools.com.
- Finns det en e-postadress till upphovsmannen eller organisationen, eller annan möjlighet till kontakt?
- Varför har författaren/utgivaren publicerat detta på nätet?

Innehåll

- Är informationen skriven på ett objektiva eller subjektiva sätt?
- Innehåller informationen fakta eller är det författarens åsikter som anges?
- Välj dina källor utifrån den typ av information du behöver. Det är inte alltid fakta du behöver.
- Är innehållet unikt eller kan man hitta liknande information eller till och med bättre på andra ställen?



Aktualitet

- När sammanställdes/publicerades materialet.
- Behöver informationen uppdateras? Jämför med andra källor vid osäkerhet!

Informationens omfattning

- Är alla aspekter av ämnet täckta (d.v.s. bredden av informationen)?
- Hur detaljerat är ämnet beskrivet (d.v.s. djupet av informationen)?
- Är informationen begränsad till vissa tidsperioder?

Tillförlitlighet

- Går det att jämföra med andra källor inom samma ämne?
- Är det samstämmighet mellan källorna eller skiljer de sig åt? Vilka andra webbsidor länkar till den sida du vill använda?
- Finns det en källförteckning eller litteraturlista? Sök efter första källan eller kontrollera materialet noga.

Målgrupp

- Vilka vänder sig informationen till?
- Passar det verkligen för det arbete som du skall göra?

Användarvänlighet

- Är informationen välstrukturerad?
- Finns det en förteckning över innehållet?
- Finns det bilder på sidan? Hjälper bilderna till att berätta om innehållet?
- Är texten lätt att se och läsa?

Om du inte kan få fram tillräckligt med uppgifter för att kunna skriva en fullständig referens fundera då allvarligt på om du inte ska välja en annan källa.