

SÅ GÖR DU EN KONSEKVENSBEDÖMNING AV PLANER, PROGRAM, RIKTLINJER FÖRSLAG ETC

Utifrån planer, program, riktlinjer förslag etc



Piteå kommun har tagit fram olika verktyg för att lättare kunna bedöma om olika förslag/alternativ leder till en hållbar utveckling. Detta verktyg är en hållbarhetsbedömning som görs utifrån de olika perspektiv och inriktningar som utgår från kommunens Plan för hållbarhet. När man bedömer ett förslag/alternativ gör man det utifrån inriktningarna: mångfald, hälsa, delaktighet, trygghet, miljö, klimat & energi, konsumtion, ekonomisk långsiktighet, demografi, utbildning & sysselsättning samt utveckling & tillväxt.

De planer, program, riktlinjer, förslag eller flera olika alternativ som man kan bedöma är till exempel:

- Planer, program och riktlinjer som beslutas av nämnder och kommunfullmäktige
- Förslag/alternativ där fördelar respektive nackdelar med förslaget bör visualiseras

Genom att gå igenom de hjälpfrågor som finns i checklistan kan man tydligare se konsekvensen av planen, programmet, riktlinjen eller förslaget/alternativen.

a) Hur påverkar planen, programmet, riktlinjen eller förslaget social-, ekologisk- och ekologisk hållbarhet? Positivt respektive negativ påverkan. Bedömning kan också göras på "ett nollalternativ", dvs. om ingenting görs (oförändrat tillstånd)

b) Vad medför det för konsekvenser i ett tidsperspektiv om ingenting görs?

Detta antecknas och analyseras i en sammanfattande text som bifogas till förslaget/alternativen. Konsekvensbedömningarna utgör ett underlag inför beslutsfattande.



Exempel 1

KONSEKVENSBEDÖMNING PLANER/PROGRAM

- Med 0 alternativ. Redovisning till beställare.



GRÖNPLAN/STRUKTUR

SOCIAL		EKOLOGISK		EKONOMISK	
+	-	+	-	+	-
Grönstruktur samt sammanhängande gröna stråk möjliggör fysisk aktivitet, rekreation och aktivt friluftsliv.	Medborgare som vill bygga bostad i ett område som är utpekat bevarande, kan välja bostadsort.	Bra med tydlig inriktning av vilka gröna stråk och områden som ska bevaras.	Risk att områden som är bevarandevärda inte kommer med i planen.	Skapar ett mervärde för turism och besöksnäring om tydliga områden bevaras och stärks.	Resurser tas av tjänstemän.

Tabell 1. Sammanställning konsekvenser för alternativet "Grön plan".

0 ALTERNATIV, DVS. INGEN GRÖNPLAN/STRUKTUR

SOCIAL		EKOLOGISK		EKONOMISK	
+	-	+	-	+	-
Det blir inte så styrt och strukturerat vilket kan skapa delaktighet hos vissa grupper.	Om grönska och gröna rum inte finns vid och kring där människor bor kan begränsning av rekreation och fysisk aktivitet, aktivt friluftsliv begränsas.	Markägare kan fritt bestämma vad som ska göras av markområdet.	Risker att gröna områden tas i bruk till annan planering.	Vissa attraktiva grönaområden kan bebyggas av bostäder och andra verksamheter.	Attraktiviteten i kommunen kan påverkas negativt så gröna områden riskerar att minska.

Tabell 2. Sammanställning konsekvenser för 0 alternativ, dvs att inte införa en "grön plan"



KONSEKVENSBEDÖMNING PLANER/PROGRAM

- Med 0 alternativ. Redovisning till beställare.

SOCIAL		EKOLOGISK		EKONOMISK	
+	-	+	-	+	-

SAMMANFATTANDE ANALYS/BEDÖMNING