



Piteå Kommun



Tematiskt tillägg till översiktsplanen avseende vindbruk

# UTLÅTANDE OCH SÄRSKILD SAMMANSTÄLLNING

# Innehåll

Sammanfattning	3
Utställning.....	3
Samrådet.....	3
Det fortsatta planarbetet.....	3
Yttranden .....	3
Förändringar i planförslaget	4
Förändringar och kompletteringar i text .....	4
Inkomna yttranden med kommentarer	6
Länsstyrelsens granskningsyttrande.....	6
Yttranden från statliga myndigheter .....	7
Yttranden från kommuner och kommunala organ .....	9
Yttranden från privata bolag, föreningar och privatpersoner .....	11
Särskild sammanställning enligt miljöbalken	18
Vindbruksplanens syfte.....	18
Hur miljöaspekterna har integrerats i planen .....	18
Hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd har beaktats .....	19
Skälen till att planen har antagits.....	20
Åtgärder som avses vidtas för uppföljning och övervakning av betydande miljöpåverkan .....	20

Till vindbruksplan hör följande handlingar:

- Del 1: Vindbruksplan
- Del 2: Planeringsföresättningar
- Del 3: Miljökonsekvensbeskrivning
- Utlåtande (detta dokument)
- Samrådsredogörelse

Detta dokument har upprättats av Samhällsbyggnad, på uppdrag av Kommunstyrelsen vid Piteå kommun.

Medverkande tjänstemän är Mikael Ferm, Peder Ljungqvist, Anna-Karin Lundberg och Johannes Räftegård, Samhällsbyggnad, Fysisk planering, samt Gudrun Åström, Samhällsbyggnad, Näringsliv & Samehälle, Piteå kommun.

Omslagsbild: Vindkraftverken på Dragaliden  
Foto: Johannes Räftegård / Piteå kommun

# I. Sammanfattning

## I.1. Utställning

*Vindbruksplan, tematiskt tillägg till översiktsplan avseende vindbruk* har varit utställd för granskning enligt 3 kap. 12 § PBL under perioden 18 september till 18 november 2013.

Plandokumenten och kungörelse om utställning har tillsänts bl.a. Länsstyrelsen i Norrbottens Län, Luleå, Arvidsjaur, Älvsbyns och Skellefteå kommuner, kommunala nämnder, lokala politiska partier och samtliga personer, organisationer, företag och övriga sammanslutningar som inkommit med yttranden under samrådet.

Plandokumenten och kungörelse om utställning har under utställningstiden varit tillgängliga på Samhällsbyggnad-Fysisk Planering, i Stadshusets foajé och på Stadsbiblioteket. Plandokumenten har också funnits tillgängliga på kommunens webbplats [www.pitea.se/vindbruksplan](http://www.pitea.se/vindbruksplan). Utställningen har kungjorts i Piteå-Tidningen och Norrbottens-Kuriren.

## I.2. Samrådet

Utställningen föregicks av samråd om planen under perioden 1 juni till 30 september 2012. Samrådsdokumenten tillsändes en betydligt bredare krets jämfört med utställningen. Under samrådet hölls bl.a. 10 samrådsmöten runt om i kommunen. Mer information om samrådet finns i dokumentet Samrådsredogörelse.

## I.3. Det fortsatta planarbetet

Synpunkterna som inkommit under utställningstiden har sammanställts i detta utlåtande. Synpunkterna har föranlett vissa förändringar i planen, vilka redovisas sammanfattat under kap 3. Därefter kan miljö- och byggnämnden och kommunstyrelsen godkänna planen, varpå den kan antas av kommunfullmäktige. Länsstyrelsen, Boverket, berörda kommuner samt kommunala organ i övrigt som har ansvar för regionalt tillväxtarbete och transportinfrastrukturplanering ska tillsändas den lagakraftvunna planen tillsammans med samrådsredogörelsen, länsstyrelsens granskningsyttrande, utlåtandet samt protokollsutdrag med beslutet om antagande.

När planen antas ska kommunen redovisa länsstyrelsens granskningsyttrande tillsammans med planen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del ska detta enligt PBL 3 kap 20 § tydligt framgå i planen.

## I.4. Yttranden

14 skriftliga yttranden har inkommit under utställningen. De inkomna synpunkterna sammanfattas och kommenteras under kap. 5 i detta utlåtande. Det framgår av kommentarerna hur kommunen beaktat respektive synpunkt i planarbetet. Samtliga yttranden biläggs i sin helhet (bilaga 1).

## 2. Förändringar i planförslaget

Nedan redovisas de förändringar som gjorts sedan utställningen.

### 2.1. Förändringar och kompletteringar i text

#### Justeringar i "Områdesklassning för storskalig vindkraft" (del I kap. 5)

- Text kompletterad, under rubriken *Utredningsområden i havet*:
  - "Vid eventuell etablering av vindkraft kan det i dessa områden enbart bli aktuellt med vindkraftverk av den höjd att de enbart behöver förses med medelintensiva röda blinkande ljus."
  - "Områdena har av länsstyrelsen bedömts som olämpliga för vindkraft. Även Totalförsvaret anser områdena vara olämpliga, då en eventuell etablering innebär stor risk för skada på riksintresset för totalförsvaret.

#### Justeringar i Riktlinjer för vindkraftutbyggnad (del I kap. 6 samt del 2 kap. 11.1)

- Text kompletterad, under rubriken *Infrastruktur*:
  - "Vid placering av vindkraftverk i närheten av Svenska Kraftnäts anläggningar ska Svenska Kraftnäts riktlinjer för säkerhetsavstånd följas."
- Text kompletterad, under rubriken *Natur, kultur och friluftsliv*:
  - "I naturområden med områdesskydd som inte redan är bullerpåverkade p.g.a. exempelvis närhet till allmänna vägar är ljudkvalitén att betrakta som särskilt värdefull. Därmed ska Naturvårdsverkets riktvärden för områden med lågt bakgrundsljud följas i sådana områden."
  - "Beslut om huruvida arkeologiska utredningar krävs fattas av Länsstyrelsen innan en planerad verksamhet."

#### Justeringar i områdesbeskrivningar (Del 2 kap. 9)

##### Kompletteringar i "Villkorad tillåtlighet för Markbygden Vind AB":

- I inledande text:
  - "Hela Etapp 2 och delar av Etapp 3 ligger inom MSA-ytan för Arvidsjaur flygplats."
- Under *Särskilt att beakta för delområden lämpliga för vindkraft*:
  - "Samråd med Arvidsjaur Flygplats krävs."
- Under *Särskilt att beakta för delområden med förstärkt hänsyn*:
  - "Samråd med Arvidsjaur Flygplats krävs."
  - "Hänsyn till upplevelse- och besöksvärden knutna till de naturreservat och skyddade naturskogar samt till de delar av Dubblabergens ekopark som ligger i Arvidsjaur kommun i anslutning till området Villkorad tillåtlighet för Markbygden Vind AB."

- ”Hänsyn till Stor-Huvbergets övervintringsplatser för kråldjur.”

#### **Kompletteringar i ”L1 Stavaliden nordost” samt ”L2 Stor-Blåtiden”:**

- I inledande text:
  - ”Området ligger inom MSA-ytan för Arvidsjaur Flygplats”
- Under *Särskilt att beakta*:
  - ”Samråd med Arvidsjaur Flygplats krävs”

#### **Kompletteringar i ”L11 Jävrenköppeln”, Särskilt att beakta:**

- ”Viss risk för skada på riksintresse för totalförsvaret. Tidigt samråd med Försvarmakten krävs.”

#### **Text borttagen från ”O4 – Fagerheden-Rokliden”, Särskilda skäl:**

- ”En konstaterad örnhäckning samt indikationer på ytterligare en örnhäckning finns inom området.”

#### **Kompletteringar i ”Utredningsområden i havet”:**

- I inledande text:
  - ”Vid eventuell etablering av vindkraft kan det i dessa områden enbart bli aktuellt med vindkraftverk av den höjd att de enbart behöver förses med medelintensiva röda blinkande ljus.”
  - ”Områdena har av länsstyrelsen bedömts som olämpliga för vindkraft. Även Totalförsvaret anser områdena vara olämpliga, då en eventuell etablering innebär stor risk för skada på riksintresset för totalförsvaret.”
- Under *Särskilt att beakta*:
  - ”Samråd med Luleå kommun krävs”
  - ”Stor risk för skada på riksintresset för totalförsvarets militära del. Samråd med försvaret krävs.”

#### **Övriga justeringar i text**

- Kapitel 4.1 *Nollalternativ*, Del 3 MKB, omarbetat.

### 3. Inkomna yttranden med kommentarer

Nedan sammanfattas inkomna yttranden över planens utställningshandling tillsammans med kommunens kommentarer. Av kommentarerna framgår hur synpunkterna beaktats i framtagandet av antagandehandlingarna.

Kommunens kommentarer redovisas med svart textram.

#### 3.1. Länsstyrelsens granskningsyttrande

##### Länsstyrelsen i Norrbottens Län

Länsstyrelsen ser positivt på den nya områdesindelningen där regeringens tillåtlighet för Markbygden redovisas som en egen klass. Länsstyrelsen anser att det är mycket bra att kommunen redovisar områden som bedömts som olämpliga för vindkraft, då detta på ett tidigt stadium klargör kommunens syn på förutsättningar för framtida vindkraftetableringar. Länsstyrelsen ser också positivt på planförslagets pedagogiska upplägg där bl.a. de analyser som redovisas i del 2 på ett bra sätt tydliggör kommunens utgångspunkter för förslaget till vindbruksplan.

Områdena H1 och H2 (Utredningsområdena i havet) kommer i konflikt med riksintresset för totalförsvarets militära del, och Länsstyrelsen anser att dessa därför bör redovisas som olämpliga för vindkraft. Därutöver bedömer Länsstyrelsen att en vindkraftetablering inom dessa områden kan medföra en stor visuell påverkan på skärgårdslandskapet vilket indirekt kan påverka andra riksintressen, exempelvis riksintresset för turism och friluftsliv. H-områdena ligger också inom den zon på 15 km från de yttersta öarna i skärgården som Riksantikvarieämbetet rekommenderar till skydd för de kulturmiljövärden Norrbottens skärgård hyser.

”Utredningsområden i havet” är områden med flera till vindbruk motstående intressen och låg bedömd visuell tålighet. Till följd av en bredare prövning av de samhällsekonomiska intressena samt tidigare kommunala beslut (Planprogram för Tärnans grund och Klockgrundet 2007), bedöms dessa områden som relevanta att pröva för etablering av vindkraft. Kunskapsunderlaget för dessa områden är begränsat. Med fördjupad kunskap kan områdena klassas som antingen ”Lämpliga” eller ”Olämpliga”. Vid eventuell etablering av vindkraft skall i dessa områden särskild hänsyn till motstående intressen tas. Vid eventuell etablering av vindkraft kan det i dessa områden enbart bli aktuellt med vindkraftverk av den höjd att de enbart behöver förses med medelintensiva röda blinkande ljus.

Texten angående de havsbaserade områdena i Del 1, kap 5 samt Del 2, kap 9.3 har kompletterats med följande upplysning: ”Områdena har av länsstyrelsen bedömts som olämpliga för vindkraft. Även Totalförsvaret anser områdena vara olämpliga, då en eventuell etablering innebär stor risk för skada på riksintresset för totalförsvaret”.

Under *Särskilt att beakta* för H-områdena, Del 2 kap. 9.3, har följande text lagts till: ”Stor risk för skada på riksintresset för totalförsvarets militära del. Samråd med försvaret krävs.”

En vindkraftetablering inom område L11 Jävreknöppeln kan innebära viss risk för skada på riksintresset för totalförsvarets militära del. Kontakt med totalförsvaret behöver tas i tidigt skede vid planering för vindkraft i detta område. Detsamma gäller samtliga områden som ligger inom en radie av 50 km från försvarets väderradar i Luleå kommun.

Upplysning om risken för skada på riksintresset för totalförsvaret har lagts till under *Särskilt att beakta* för område L11 Jävreknöppeln, Del 2, kap. 9.2.

Följande områden ligger helt eller delvis inom 50 km från försvarets väderradar: L4, L5, L6, L7, L8, L9, L11 och Tillåtlighet (etapp 1 och 3). Upplysning om att tidigt samråd med försvaret krävs har lagts till under Del 2 kap. 9.2 *Särskilt att beakta* för respektive område där sådan upplysning inte redan fanns.

I övrigt anser Länsstyrelsen att det framgår av planförslaget hur kommunen beaktat och avser tillgodose berörda riksintressen.

I fråga om hur planförslaget behandlar miljö kvalitetsnormer, mellankommunala frågor samt hälsa och säkerhet har Länsstyrelsen ingen erinran.

## 3.2. Yttranden från statliga myndigheter

### Försvarsmakten

Försvarsmakten anser att områdena H1 och H2 bör utgå, pga att en etablering innebär stor risk för skada på riksintresset för totalförsvaret.

Vidare föreligger en viss risk för skada på samma riksintresse i området L11 Jävreknöppeln, och samråd med Försvarsmakten bör ske på tidigt stadium vid etableringsplaner.

Flera av de utpekade områdena ligger inom 50 km från väderradar vid Kallax, vilket innebär att enstaka verkspositioner kan påverka väderradarn negativt. Det är positivt med tidigt samråd med Försvarsmakten i dessa områden.

”Utredningsområden i havet” är områden med flera till vindbruk motstående intressen och låg bedömd visuell tålighet. Till följd av en bredare prövning av de samhällsekonomiska intressena samt tidigare kommunala beslut (Planprogram för Tärnans grund och Klockgrundet 2007), bedöms dessa områden som relevanta att pröva för etablering av vindkraft. Kunskapsunderlaget för dessa områden är begränsat. Med fördjupad kunskap kan områdena klassas som antingen ”Lämpliga” eller ”Olämpliga”. Vid eventuell etablering av vindkraft skall i dessa områden särskild hänsyn till motstående intressen tas. Vid eventuell etablering av vindkraft kan det i dessa områden enbart bli aktuellt med vindkraftverk av den höjd att de enbart behöver förses med medelintensiva röda blinkande ljus.

Texten angående de havsbaserade områdena i Del 1, kap 5 samt Del 2, kap 9.3 har kompletterats med följande upplysning: ”Områdena har av länsstyrelsen bedömts som olämpliga för vindkraft. Även Totalförsvaret anser områdena vara olämpliga, då en eventuell etablering innebär stor risk för skada på riksintresset för totalförsvaret”.

Under *Särskilt att beakta* för H-områdena, Del 2 kap. 9.3, har följande text lagts till: ”Stor risk för skada på riksintresset för totalförsvarets militära del. Samråd med försvaret krävs.”

Upplysning om risken för skada på riksintresset för totalförsvaret har lagts till under *Särskilt att beakta* för område L11 Jävrecknöppeln, Del 2, kap. 9.2.

Följande områden ligger helt eller delvis inom 50 km från försvarets väderradar: L4, L5, L6, L7, L8, L9, L11 och Tillåtlighet (etapp 1 och 3). Upplysning om att tidigt samråd med försvaret krävs har lagts till under Del 2 kap. 9.2 *Särskilt att beakta* för respektive område där sådan upplysning inte redan fanns.

## Svenska Kraftnät

Svenska Kraftnät vill att hänsyn tas till de riktlinjer avseende säkerhetsavstånd till Svenska Kraftnäts anläggningar, som angivits i samrådsyttrande, och rekommenderar att dessa riktlinjer läggs till riktlinjerna i vindbruksplanen.

Svenska Kraftnät vill även framhålla vikten av att kommunen planerar för den mark som kan komma att behövas för nya kraftledningar vid upprättande av vindkraftutbyggnad.

Svenska Kraftnät förutsätter att arbete såsom parallellgång, grävning nära deras stolpar etc. inte kommer att ske i ledningsgata för deras 400 kV-ledning.

Riktlinjerna under rubriken *Infrastruktur* (Del 1 kap. 6 samt Del 2 kap. 11.1) har kompletterats enligt följande: "Vid placering av vindkraftverk i närheten av Svenska Kraftnäts anläggningar ska Svenska Kraftnäts riktlinjer för säkerhetsavstånd följas."

Kommunen instämmer i att det är viktigt att planera för ianspråktagande av mark för exempelvis anslutningsledning. Dock har endast en översiktlig bedömning gjorts i framtagandet av vindbruksplanen. Frågan hanteras i detalj inom respektive vindkraftprojekt.

### 3.3. Yttranden från kommuner och kommunala organ

#### Arvidsjaurs kommun

Arvidsjaurs kommun vidhåller de synpunkter som framfördes i samrådet.

Utöver förändringarna efter samrådsskedet, har de områden som ligger inom MSA-ytan för Arvidsjaurs Flygplats kompletterats med en upplysning MSA-ytan, samt att samråd med Arvidsjaurs Flygplats krävs vid en aktualisering av vindkraftutbyggnad i dessa områden.

#### Luleå kommun

Luleå kommun anser sig inte beröras direkt av något landbaserat utredningsområde. Områdena i havet kan ge tänkbara påverkningar. Kommunen önskar samråd kring fortsatt arbete med områdena H1 och H2.

"Utredningsområden i havet" är områden med flera till vindbruk motstående intressen och låg bedömd visuell tålighet. Till följd av en bredare prövning av de samhällsekonomiska intressena samt tidigare kommunala beslut (Planprogram för Tärnans grund och Klockgrundet 2007), bedöms dessa områden som relevanta att pröva för etablering av vindkraft. Kunskapsunderlaget för dessa områden är begränsat. Med fördjupad kunskap kan områdena klassas som antingen "Lämpliga" eller "Olämpliga". Vid eventuell etablering av vindkraft skall i dessa områden särskild hänsyn till motstående intressen tas. Vid eventuell etablering av vindkraft kan det i dessa områden enbart bli aktuellt med vindkraftverk av den höjd att de enbart behöver förses med medelintensiva röda blinkande ljus.

Under *Särskilt att beakta* för H-områdena, Del 2 kap. 9.3, har följande text lagts till: "Samråd med Luleå kommun krävs."

#### Skellefteå kommun

Skellefteå kommun önskar fortlöpande samråd kring områdena som ligger nära kommungränsen, i synnerhet kring de områden som gränsar till motsvarande utpekanden i Skellefteå kommun.

Skellefteå kommun påpekar också att förutsättningarna för planens genomförande är beroende av att åtkomst, kraftöverföring och balans i produktionssystemet klaras, vilket förutsätter god samverkan mellan såväl statliga myndigheter, kommuner, elproducenter och nätoperatörer.

Skellefteå och Piteå kommun har haft en kontinuerligt dialog under framtagandet av respektive kommuns vindbruksplaner. Piteå kommun ser fram emot en fortsatt god dialog kring eventuella vindkraftprojekt längs kommungränsen.

### **Piteå kommun, Miljö- och byggnämnden**

Miljö- och byggnämnden anser att de flesta av nämndens synpunkter som framfördes i samrådsskedet har beaktats i utställningshandlingen. Nämnden vidhåller synpunkten att inga utpekanden ska göras öster om E4, vilket inkluderar områdena i havet.

”Utredningsområden i havet” är områden med flera till vindbruk motstående intressen och låg bedömd visuell tålighet. Till följd av en bredare prövning av de samhällsekonomiska intressena samt tidigare kommunala beslut (Planprogram för Tärnans grund och Klockgrundet 2007), bedöms dessa områden som relevanta att pröva för etablering av vindkraft. Kunskapsunderlaget för dessa områden är begränsat. Med fördjupad kunskap kan områdena klassas som antingen ”Lämpliga” eller ”Olämpliga”. Vid eventuell etablering av vindkraft skall i dessa områden särskild hänsyn till motstående intressen tas. Vid eventuell etablering av vindkraft kan det i dessa områden enbart bli aktuellt med vindkraftverk av den höjd att de enbart behöver förses med medelintensiva röda blinkande ljus.

### **Piteå kommun, Plan och Trafik**

Plan och Trafik konstaterar att de synpunkter som framförts i samrådsskedet är åtgärdade.

Kommunen noterar detta.

### **Piteå kommun, Barn och utbildning**

Utbildningsförvaltningen upplyser om att El- och energiprogrammet på Strömbackaskolan bedöms ge en god grund till den fortsatta utbildning som företagen tillhandahåller, samt att man följer utvecklingen i den Västra kommundelen med hänsyn till eventuell inflyttning och tillhandahållande av samhällsservice.

Kommunen noterar informationen.

## 3.5. Yttranden från privata bolag, föreningar och privatpersoner

### Föreningen Piteå Skärgård Vär(l)d att bevara

Piteå skärgård vär(l)d att bevara (nedan Psvb) står fast vid att det är ytterst olämpligt att ta i anspråk områdena H1 och H2 för vindkraftsändamål, och påpekar att ett stort antal att de yttranden som inkommit under samrådet varit kritiska till utredningsområdena i havet.

Psvb menar att de underlag som legat till grund för utpekanden av områdena i planprogrammet för Tärnans grund och Klockgrundet har varit bristfälliga, samt att det omfattande material och analysarbetet som presenteras i Vindbruksplan med avseende på landskapsbild, natur- och kulturvärden, friluftsliv och turism tydligt visar att områdena är olämpliga för vindkraftsetablering. Det är Psvb:s övertygelse att en storskalig vindkraftutbyggnad i H-områdena innebär att vi förbrukar en värdefull resurs för pitebor, kommande generationer och skärgårdsturismen.

Psvb frågar vilka fördelar och värden en storskalig vindkraftutbyggnad i skärgården medför för Piteå kommun och dess invånare.

”Utredningsområden i havet” är områden med flera till vindbruk motstående intressen och låg bedömd visuell tålighet. Till följd av en bredare prövning av de samhällsekonomiska intressena samt tidigare kommunala beslut (Planprogram för Tärnans grund och Klockgrundet 2007), bedöms dessa områden som relevanta att pröva för etablering av vindkraft. Kunskapsunderlaget för dessa områden är begränsat. Med fördjupad kunskap kan områdena klassas som antingen ”Lämpliga” eller ”Olämpliga”. Vid eventuell etablering av vindkraft skall i dessa områden särskild hänsyn till motstående intressen tas. Vid eventuell etablering av vindkraft kan det i dessa områden enbart bli aktuellt med vindkraftverk av den höjd att de enbart behöver förses med medelintensiva röda blinkande ljus.

### Jonas Andersson

Jonas Andersson anser att många gjorda ändringar efter samrådet är bra, men att områdena i havet (H1 och H2) ska utgå. Han anser det obegripligt att utpekandet i havet inte tagits bort, utifrån alla synpunkter som framkommit i samrådet, och undrar varför kommunen inte lyssnar på dessa synpunkter.

Jonas Andersson menar att utpekandet riskerar att förstöra ”Piteås dragplåster”, dvs skärgården, och att utbyggnaden i Markbygden är mer än nog vad gäller Piteås bidrag till världens energiproduktion. Han anser att det var ett dåligt beslut att fastställa planprogrammet för utredningsområdet i havet och att det vore dumt att cementera detta i Vindbruksplan.

”Utredningsområden i havet” är områden med flera till vindbruk motstående intressen och låg bedömd visuell tålighet. Till följd av en bredare prövning av de samhällsekonomiska intressena samt tidigare kommunala beslut (Planprogram för Tärnans grund och Klockgrundet 2007), bedöms dessa områden som relevanta att pröva för etablering av vindkraft. Kunskapsunderlaget för dessa områden är begränsat. Med fördjupad kunskap kan områdena klassas som antingen ”Lämpliga” eller ”Olämpliga”. Vid eventuell etablering av vindkraft skall i dessa områden särskild hänsyn till motstående intressen tas. Vid eventuell etablering av vindkraft kan det i dessa områden enbart bli aktuellt med vindkraftverk av den höjd att de enbart behöver förses med medelintensiva röda blinkande ljus.

### Jävre Byamäns Samfällighetsförening

Jävre Byamäns Samfällighetsförening (JBS) ifrågasätter de till vindkraft motstående intressen som omger område L11 Jävrekneppeln. JBS kräver att området utvidgas enligt en till yttrandet bilagd karta, så att det innefattar till Jävre Byamän och SCA tillhörande marker söder om området samt en yta på motsatt sida E4. Dessa ytor är i granskningshandlingen klassade som *Olämpliga för vindbruk*.

JBS ifrågasätter giltigheten av det riksintresseområde för rennäringen som avgränsar L-området söderut, och menar att riksintresset ej kan vägas in i Vindbruksplan p.g.a. att SOU 2006:14 Samernas sedvanemarken hänfört Jävre och omgivande marker till Kategori 2 ”Enligt markägarnas mening inte bevisad men enligt vår [utredarnas] uppfattning övervägande sannolik renbetesrätt”. JBS hänvisar till och bilägger bl.a. en rad kartor vilka utgjort källmaterial i SOU 2006:14.

Kommunen har i samrådsredogörelsen konstaterat att SOU 2006:14 slår fast att:

”det finns en mycket starkt övervägande sannolikhet för att området [2-C] skall inbegripas i renskötselområdet och sålunda hänföras till kategori 1 [Bevisad renbetesrätt]. Renbetesmarksutredningens kartredovisning ger dock anledning till ett visst frågetecken. Vi har därför valt att hänföra området till kategori 2 [Enligt markägarnas mening inte bevisad men enligt vår uppfattning övervägande sannolik renbetesrätt].”

I samband med utredningen beslutade Jordbruksverket (beslut 2005-12-15 Dnr. 92 5453/02) att peka ut området som riksintresse för rennäringen. Sedan 2008 är Sametinget sektorsmyndighet för rennäringen, vilket innebär att sametinget ansvarar för översyn och justeringar av riksintresseområden. Vid telefonkontakt under våren 2012 uppger Sametinget att kontroll av användningen av flyttleden och behovet av att den klassas som riksintresse skett så sent som 2010. Det råder sålunda inga tvivel om områdets aktualitet som riksintresse för rennäring, oavsett tolkningen av SOU 2006:14.

JBS menar också att något intresse för friluftslivet inte finns i området, samt att kommunen ska bortse från vindbrukets bullerverkan i området p.g.a. närheten till väg E4 och Norrbotniabanans

korridor. Avståndet till närmsta bebyggelse är också tillräckligt (1200 m) från de ytor vilka JBS vill utvidga område L11 med, menar JBS.

Intresset för friluftsliv har inte påverkat områdets utbredning på E4:ans västra sida. Öster om E4 har inga områden pekats ut som lämpliga för vindkraft. Detta gäller hela kommunen, då kommunen generellt är restriktiv med vindkraft längs kustbandet p.g.a. tätt fast- och fritidsboende, skärgårdens turism-, friluftsliv- och rekreationsvärden samt det låga landskapets känslighet. Området öster om E4 i anslutning till L11 Jävrenköppeln är utpekad som riksintresse för friluftsliv och kustturism. Det ligger i nära anslutning till det täta pärlband av fritidshus och fasta boenden som löper längs med kusten.

I befintlig granskningshandling begränsas den öst-nordöstra sidan av L11 Jävrenköppeln av ett hänsynsavstånd om ca 1200 m till den kustnära bebyggelsen på E4:ans östra sida. Kommunen bedömer detta avstånd som lämpligt med hänsyn till bebyggelsens relativa täthet. Den utvidgning av området som JBS efterfrågar sträcker sig som närmast ca 680 m från nämnda bebyggelse, vilket kommunen anser vara ett otillräckligt avstånd.

Därutöver ifrågasätts relevansen för eventuella naturvärden i området som en följd av att området inte har några besökare och att det kan liknas vid industrimark på grund av trafiklederna.

Naturvärden begränsar inte utbredningen av befintligt L-område, sånär som på en mindre myrmark (Milstensmyran) där det finns konstaterade naturvärden. Naturvärdesområdet är beläget på fastighet ägd av SCA. I egenskap av myrmark torde detta område också vara olämpligt för vindkraft av tekniska skäl.

JBS anser slutligen att det är djupt beklagligt och en grov kränkning att markägarna inte fått möjlighet att delta i planarbetet, då man anser att markägaren är den ende sakägaren överhuvudtaget.

Kommunen instämmer inte i att markägaren är den enda sakägaren vid kommunal översiktsplanering. Kommunen beklagar att markägarna anser sig kränkta på grund av samrådsförfarandet för Vindbruksplan. Samtliga kommunens invånare, organisationer, företag och andra sammanslutningar har haft möjlighet att yttra sig under samrådet och utställningen av Vindbruksplan. Under samrådet hölls 10 samrådsmöten runt om i kommunen, bland annat i Jävre. Strax efter samrådstidens utgång hölls också ett särskilt möte på begäran av JBS, där JBS återigen hade möjlighet att lämna sina synpunkter på planförslaget. Kommunen anser sammantaget att JBS har beretts fullgoda möjligheter att lägga fram sina synpunkter.

I och med omfattningen av samtliga *Lämpliga områden* bidrar kommunen till en mycket stor del av det nationella planeringsmålet för landbaserad vindkraftutbyggnad fram till 2020. Det aktuella området är inte utpekad som riksintresse för vindkraft, och föreslås heller inte bli det i Energimyndighetens pågående revidering av riksintresseområden. Sammantaget anser kommunen att det ej finns skäl nog att prioritera vindkraft framför ovanstående kostaterade intressen i de områden som aktualiserats av Jävres Byamäns Samfällighetsförening. Därmed skall aktuella områden förbli klassade som *Olämpliga för vindkraft*.

## Markbygden Vind AB / Svevind

Markbygden Vind AB (Bolaget) ser i stort positivt på hur Bolagets synpunkter under samrådet har beaktats i utställningshandlingen. Följande synpunkter kvarstår:

Avgränsningen för regeringens tillåtlighet avseende vindkraft i Markbygden har korrigerats och överensstämmer med regeringens beslut. Dock anser Bolaget att figur 8.9 (Del 2, s. 50) är otydlig, då det inte framgår om tillåtlighetsområdet är lämpligt för vindkraft eller det motsatta.

Efter samrådet har områdesindelningen förändrats vilket bland annat innebär att antalet områdesklasser reducerats. För att åstadkomma en tydligare områdesindelning (del 2, figur 8.9) har tillåtligheten tilldelats en egen klassning. Det stämmer att figur 8.9 inte redogör för olika grader av lämplighet inom tillåtlighetens gränser. Därför har materialet kompletterats även med en särskild, mer detaljerad, redogörelse för tillåtligheten (s. 51, figur 9.1), där det framgår vilka områden kommunen anser lämpliga för vindkraft respektive områden där förstärkt hänsyn krävs. Kommunen anser att den mer detaljerade redogörelsen visar kommunens syn på lämpligheten av vindkraft inom tillåtligheten på ett tillräckligt tydligt sätt.

Bolaget har uppfattat att två områden inom tillåtligheten klassats som olämpliga i kartan över områdesindelningen (Del 2, s. 50): Flyttleden samt Fagerheden-Rokliden. Bolaget påpekar att områden som ansetts olämpliga för vindkraft redan undantagits i tillåtlighetsprövningen. För att undvika eventuella felaktiga tolkningar vill Bolaget att dessa områden beskrivs som områden där förstärkt hänsyn krävs, under kapitel 9.1.

Kommunen har i telefonkontakt med Svevind 2014-01-21 fått synpunkten förklarad ytterligare, och konstaterar att den grundar sig i ett missförstånd. Områdena O6 Flyttleden och O4 Fagerheden-Rokliden hänvisar till de områden som markerats med O6 resp. O4 i kartan, vilka i sin helhet ligger utanför tillåtlighetens gränser. De olika områdena överlappar inte varandra, utan löper kant-i-kant.

Kommunen vill också påpeka att regeringens tillåtlighetsbeslut och kommunens tillstyrkan till detsamma gjordes på mycket översiktliga grunder och kunskaper, och att det inte föreligger något hinder för kommunen att efter mer detaljerade studier precisera sin syn på lämpligheten av vindkraft även inom tillåtlighetens gränser.

Bolaget hänvisar till en skrivning i Del 1, kap. 5, om att vindkraft prioriteras framför andra intressen i Lämpliga områden och att detta medför konsekvenser för friluftsliv och landskapsbild. Bolaget undrar på vilket sätt friluftsliv och landskapsbild vägt tyngre i de fall områden klassats som Olämpliga.

Kommunal översiktsplanering handlar i grunden om hushållning av mark- och vattenresurser, och avvägningar av och prioriteringar mellan olika intressen i syfte att åstadkomma en effektiv och hållbar användning av mark och vatten. Att kommunen gör ställningstaganden där exempelvis vindkraften prioriteras framför andra intressen inom vissa områden är i sig inget märkvärdigt. Områden som kommunen anser särskilt värdefulla för friluftslivet och områden där Landskapsanalys Piteå Kommun identifierat landskapet som särskilt känsligt framgår av figur 8.4 resp. 8:7 (del 2, s. 46f). Dessa områden har klassats som olämpliga, i samtliga fall på grund av att flera olika värden, inte bara friluftsliv och landskapsbild, sammanfaller.

Bolaget vidhåller att vindbruksplanens riktlinjer för storskalig vindkraftetablering (Del 1, kap. 5) är för detaljstyrande och att frågor rörande behovet av utredningar och undersökningar hanteras inom ramen för tillståndsansökan enl. 9 kap. MB.

De riktlinjer som anger behovet av olika typer av utredningar kan ses som en checklista och information till exploatören avseende vilka kunskapsbehov kommunen anser behöver uppfyllas inför en exploatering. Beslut om sådana utredningar fattas av Miljöprövningsdelegationen/Länsstyrelsen inom ramen för tillståndprocessen.

Bolaget anser att skrivningen om arkeologiska utredningar i Del 1, kap. 5 är svårtolkad, och ifrågasätter vad man uppfattar som behovet av arkeologiska utredningar innan mark planeras att tas i anspråk.

Kommunen har inte för avsikt att ställa krav på arkeologiska utredningar utöver Länsstyrelsens beslut i samband med planering av anspråktagande av mark. Skrivningen har förtydligats genom följande tillägg: "Beslut om huruvida arkeologiska utredningar krävs fattas av Länsstyrelsen innan en planerad verksamhet".

Bolaget anser att kungsörnsrevir på grund av sekretess kan behöva märkas ut på annat sätt än vad som är fallet i granskningshandlingen. Utöver detta noterar Bolaget att det i granskningshandlingen konstateras en örnhäckning samt indikationer på ytterligare en i område O4. Detta stämmer inte överens med Bolagets inventeringar, och Bolaget önskar en beskrivning av den inventering som ligger till grund för detta.

Örnreviren finns med i den översiktliga analyskartan men smälter samman med redovisningen av andra värden och intressen på ett sätt som gör det svårt att urskilja var de enskilda reviren ligger. Kartans översiktlighet ger dåliga förutsättningar för en betraktare att orientera sig i kartan. Möjligheten att faktiskt hitta ut till aktuella häckningsplatser är praktiskt taget obefintlig.

Gränserna för området O4 har ändrats under processen med framtagandet av kartan. Den aktuella informationen om örnar i områdesbeskrivningen för O4 har däremot inte uppdaterats. Punkten ”En konstaterad örnhäckning samt indikationer på ytterligare en örnhäckning i området” har nu tagits bort från områdesbeskrivningen.

I riktlinjer för vindkraftutbyggnad (Del 1, kap. 6 samt del 2, kap. 11) anges att Naturvårdsverkets riktlinjer för områden med lågt bakgrundsljud ska följas i naturskyddade områden, med hänsyn till besökarens naturupplevelse. Bolaget menar att Naturvårdsverkets begränsning endast gäller friluftsområden där ljudkvalitén utpekats som särskilt skyddsvärd och att sådana områden bör vara utpekade i kommunens översiktsplan.

Riktlinjen under rubriken *Natur, kultur och friluftsliv* i Del 1 kap. 6 resp. Del 2 kap. 11 har avgränsats och förtydligats enligt följande: ”I naturområden med områdesskydd som inte redan är bullerpåverkade p.g.a. exempelvis närhet till allmänna vägar, är ljudkvalitén att betrakta som särskilt värdefull. Därmed ska Naturvårdsverkets riktvärden för områden med lågt bakgrundsljud följas i sådana områden”. Kommunen avser att peka ut sådana områden vid revideringen av den kommunövergripande översiktsplanen.

## Steve Daurer

Steve Daurer motsätter sig att Vindbruksplan inte redovisar det pärlband av naturreservat och skyddade naturskogar som ligger i Arvidsjaur kommun i direkt anslutning till Markbygden etapp 2. Han anser att planen även bör redovisa vilka konsekvenser utbyggnaden får för naturvärdena och vildmarksturismen på dessa platser.

Vindbruksplanens kartor redovisar och fokuserar bara på värden och intressen inom det område som Piteå kommun har rådighet över i ett beslut om en översiktsplan.

Texten i Del 2 kap. 9.1 under rubriken *Särskilt att beakta för delområden med förstärkt hänsyn* kompletteras med följande punkt: ”Hänsyn till upplevelse- och besöksvärden knutna till de naturreservat och skyddade naturskogar samt till de delar av Dubblåbergens ekopark som ligger i Arvidsjaur kommun i anslutning till området Villkorad tillåtlighet för Markbygdens Vind AB.”

Ansvaret för utredning av konsekvenser för naturvärden och för möjligheter till vildmarksturism på platser aktuella för vindkraftsutbyggnad vilar på exploitören. Beslut om sådana utredningar fattas av Miljöprövningsdelegationen/Länsstyrelsen inom ramen för tillståndsprocessen.

Vidare anser Steve Daurer att vindkraften i Markbygden är ett Piteåprojekt, och att elanslutningen till stamnätet därför bör ligga inom Piteå kommun.

Elanslutningen till stamnätet är ett separat ärende som inte är föremål för denna vindbruksplan. Berörda kommuner får/har fått möjlighet att yttra sig över lokaliseringen. Piteå kommun har samrått med berörda kommuner under framtagandet av vindbruksplan. Fortsatt samråd krävs vid eventuella etableringar i de utpekade områden som berör intilliggande kommuner.

Slutligen framhåller han att naturskogen på Flottakammen inte redovisas i planen samt att planen inte uppmärksammar att Stor-Huvberget är ett s.k. kräldjursberg.

Naturskogen på Flottakammen är känd av Piteå kommun och ingår i underlaget till planen. Flottakammen ligger i området *Villkorad tillåtlighet för Markbygdens Vind AB med förstärkt hänsyn*. Hänsynstagande till naturvärdena på Flottakammen kommer att hanteras i tillståndsprocessen och det slutgiltiga ställningstagandet tas av Miljöprövningsdelegationen/Länsstyrelsen.

Texten i Del 2 kap. 9.1 under rubriken *Särskilt att beakta för delområden med förstärkt hänsyn* kompletteras med följande punkt: ”Hänsyn till Stor-Huvbergets övervintringsplatser för kräldjur.”

## 4. Särskild sammanställning enligt miljöbalken

Enligt miljöbalken 6 kap 16 § skall miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd beaktas innan en plan antas. En särskild sammanställning skall redovisa:

- hur miljöaspekterna har integrerats i planen eller programmet,
- hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd har beaktats,
- skälen till att planen eller programmet har antagits i stället för de alternativ som varit föremål för överväganden, och
- de åtgärder som avses att vidtas för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet medför.

### 4.1. Vindbruksplanens syfte

Vindbruksplanens syfte är att förtydliga och kommunicera kommunens syn på vindkraften i den kommunala planeringen och ge stöd vid handläggning och bedömning av vindkraftsärenden. Genom analys och avvägning mellan olika förekommande intressen, resurser och utvecklingsmöjligheter ska vindkraften anpassas till en socialt, ekonomiskt och ekologiskt hållbar utveckling.

### 4.2. Hur miljöaspekterna har integrerats i planen

Vindbruksplanen består av tre delar: Del 1: Plan, Del 2 Planeringsförutsättningar samt Del 3 Miljökonsekvensbeskrivning. Dokumenten har utarbetats parallellt varvid integreringen av miljöaspekterna i planförslaget har skett under hela processen. Miljökonsekvensbeskrivningen har samrått med allmänheten, berörda myndigheter, kommuner och övriga sakägare under samråds- och utställningstiden tillsammans med övriga plandokument.

Arbetet inleddes med en bedömning av vilka av planförslagets konsekvenser som kan vara av betydande art. Planförslagets konsekvenser jämförs med ett nollalternativ och alternativa utbyggnadsförslag. Fokus i miljökonsekvensbeskrivningen ligger på de miljöaspekter, som kan leda till betydande miljöpåverkan om planen genomförs.

Den huvudsakliga miljöpåverkan handlar om påverkan på energiförsörjning och klimat, resurshushållning, landskapsbild, naturmiljöer, kulturmiljöer, boendemiljöer, rörligt friluftsliv och rekreation, hälsa och säkerhet, rennäring och besöksnäring.

Det har även gjorts en bedömning av miljöns känslighet för olika verksamheter kopplade till uppförande, drift och avveckling av vindkraftverk enligt planförslaget.

Avgränsningen av arbetet i miljökonsekvensbeskrivningen har anpassats till planens översiktliga nivå. En översiktsplan är koncentrerad på strukturella frågor på översiktlig nivå. Fokus ligger därmed på hur vindkraften, som en av flera utvecklingsresurser i kommunen, kan utvecklas enligt planens intentioner, samtidigt som negativ miljöpåverkan minimeras.

Frågor rörande buller, skuggbildning, elnätsanslutning, anläggning av vägar, fundament och transformatorer mm tas upp i samband med efterföljande tillståndsansökan enligt Miljöbalken, eller i samband med bygglovansökan samt i de fall detaljplanering blir aktuell. Resonemang kring dessa frågor finns med i planförslaget och i miljökonsekvensbeskrivningen på ett mer generellt sätt för att redovisa en helhetsbild om vilken påverkan dessa faktorer kan komma att medföra.

Miljökonsekvensbeskrivningen har samråtts med Länsstyrelsen. Vindkraften ger effekter på miljön i ett bredare geografiskt perspektiv, vilket beskrivs dels under klimatpåverkan och dels under mellankommunala frågor.

### 4.3. Hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd har beaktats

Framtagandet av tillägg till översiktsplan och miljökonsekvensbeskrivning har varit en interaktiv process där bedömningar och påpekanden i miljökonsekvensbeskrivningen har givit upphov till avvägningar och förtydliganden i vindbruksplanen.

Under samråd inkom en stor mängd synpunkter från allmänheten, myndigheter, företag, berörda samebyar och olika sammanslutningar. Synpunkterna har inarbetats i planförslaget i möjligaste mån och kommenterats i samrådsredogörelsen. Omfattande revideringar, förtydliganden och kompletteringar gjordes i planen som en följd av inkomna synpunkter. Till de viktigaste hör:

- Antalet utpekade områden reducerades av hänsyn till olika sammanfallande, motstående intressen samt koncentrerades till höjdsträckningen som löper mellan Piteälvens och Åbyälvens dalgångar.
- Antalet områdesklasser reducerades; Tillåtligheten för Markbygden Vind AB korrigerades och fick en enhetlig klassning, och klassen *Möjliga områden* utgick.
- Energimyndighetens nya vindkartering från 2011 inarbetades i planen och samtliga områden utvärderades utifrån den uppdaterade vindkarteringen.
- Plandokumentet kompletterades i fråga om bl.a. kommunens syn på vilka riktlinjer som bör följas vid storskalig vindkraftetablering, transportanalys för tunga transporter, effekter på miljö kvalitetsnormer och ny områdesspecifik kunskap för de flesta utpekade områden.
- Områden längs gränsen till Skellefteå kommun anpassades på ett bättre sätt till Skellefteå kommuns vindbruksplan (utställningshandling).
- Många kartor uppdaterades med senaste data gällande exempelvis riksintressen.
- Planeringsförutsättningarna kompletterades med en särskild analyskarta rörande rennäringens intressen, vilken låg till grund för revideringen av områdesindelningen.

De synpunkter som inkommit under utställningsskedet har sammanfattats i detta dokument. De förändringar som synpunkterna föranlett återfinns under kap. 2.

## 4.4. Skälen till att planen har antagits

De föreslagna utbyggnadsområdena för vindkraft är utarbetade i en analysprocess där i princip alla områden med tillräckligt goda vindförhållanden har beaktats. Under planeringsprocessen har en stor mängd andra planeringsintressen beaktats och områdena har kokats ner till föreliggande vindbruksplan. Analysmetoden beskrivs ingående i *Del 2 Planeringsförutsättningar*. Något kommunalt planeringsmål uttryckt i exempelvis energiproduktion från eller areal för vindkraft har inte funnits. Miljöbedömningen samt inkomna synpunkter under samråd och utställning har haft en stor inverkan på valet och avgränsningen av utpekade områden.

Planförslaget har ur miljösynpunkt bedömts i jämförelse med ett nollalternativ. Om planen inte antas förblir gällande översiktsplan styrande för vindkraftutbyggnad. I gällande översiktsplan finns ett antal områden utpekade som *utredningsområde för vindkraft*. Dessa områden är valda och avgränsade med betydligt sämre, övergripande kunskap än föreliggande vindbruksplan. I gällande plan beskrivs inte områdena i sig eller deras innehåll annat än som linjer på markanvändningskartan. Någon analys rörande hur urvalet av områden gjorts finns inte beskriven. Om ingen ytterligare planering vad gäller vindkraftutbyggnad görs kan detta leda till negativa miljökonsekvenser genom exempelvis:

- att vindkraftprojekt måste prövas enskilt utan någon samlad bakgrundskunskap och utan genomarbetade utgångspunkter för hur kommunen ser på vindkraftutbyggnad.
- att då befintlig översiktsplan inte tydliggör om/hur hänsyn tas till konkurrerande intressen och värden inom eller omkring utpekade områden, saknas underlag för en samlad bedömning av situationen utifrån bästa markanvändning.
- att det helt saknas riktlinjer för hur kommunen förhåller till exempelvis skyddsavstånd till boende, bullerpåverkan, skuggbildning eller andra störningar.
- att förutsättningarna för vindkraftutbyggnad är otydliga för exploatörer och andra myndigheter, vilket kan leda till en ineffektiv planeringsprocess där osäkerhet för allmänhet och exploatörer skapar längre handläggningstider, fler överklaganden och större motsättningar, samt i förlängningen att samhällets omställning till förnyelsebar energi går långsammare.
- att allmänheten och andra aktörer inte på ett samlat sätt kunnat ta ställning till kommunens syn på vindkraftutbyggnad, vilket innebär risk för demokratiunderskott i planeringen av mark och vatten.

## 4.5. Åtgärder som avses vidtas för uppföljning och övervakning av betydande miljöpåverkan

Enligt 6 kap 18 § Miljöbalken måste alla planer och program som miljöbedöms också följas upp. Uppföljningen ska täcka all betydande miljöpåverkan dvs i princip positiva, negativa, förutsedda och oförutsedda konsekvenser.

Syftet med uppföljningen är att kommunen tidigt ska skaffa sig kunskap om den miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet faktiskt medför så att avhjälpande åtgärder kan sättas in.

Kunskapsläget gällande vindkraft förändras kontinuerligt. Vindkraften som näring och planeringsintresse bör utifrån aktuellt kunskapsläge och genomförda projekt regelbundet utvärderas. Det tematiska tillägget avseende vindkraft kan då revideras regelbundet utifrån genomförda utvärderingar och uppföljningar. Förvärvad ny kunskap används i efterföljande prövningar.

Uppföljning av översiktplanen föreslås ske i kommunens årsredovisning. För att följa upp miljökonsekvenserna krävs tydliga och mätbara indikatorer.

Följande avses redovisas avseende detta:

- Antal verk som givits tillstånd enligt miljöbalken.
- Antal inkomna bygglovansökningar och givna bygglov för vindkraftverk.
- Eventuella detaljplaner, bygglov eller andra lov som strider mot riktlinjerna i översiktsplanen.
- Antal uppförda verk under året.
- Samlad energiproduktion från vindkraftverken (i den mån uppgifter finns tillgängliga)
- Klagomål och konstaterade olägenheter för människors hälsa och på miljön beroende på vindkraftproduktion.
- Bedömning av andra effekter av vindkraftutbyggnaden t ex, direkt arealbehov, påverkan på landskapsbild, friluftsliv, natur- och kulturmiljö, rennäring, ekonomi och samhällsfunktioner.

## Om Vindbruksplan

Detta dokument tillhör ett tillägg till översiktsplan angående vindbruk med syfte att skapa planeringsförutsättningar för vindkraftentreprenörer och lokala kooperativ att etablera vindkraftanläggningar i kommunen. Arbetet är inriktat mot att ta fram de mest lämpliga områdena utifrån vindförutsättningar och infrastruktur med hänsyn taget till bebyggelse, natur-, kultur- och friluftsvärden med flera värden.

Vindbruksplan består av följande handlingar:

Del 1: Plan

Del 2: Planeringsförutsättningar

Del 3: Miljökonsekvensbeskrivning

Samrådsredogörelse

Utlåtande och särskild sammanställning (detta dokument)

### Vart vänder jag mig med frågor?

Frågor kring Vindbruksplan kan skickas med e-post till [fysiskplanering@pitea.se](mailto:fysiskplanering@pitea.se)

Eller med post till:

Piteå kommun

Samhällsbyggnad

Fysisk planering

941 85 Piteå

Du kan även besöka oss på Samhällsbyggnad, Fysisk planering, Piteå kommun, Svartuddsvägen 1, eller ringa Piteå kommuns växel: 0911-69 60 00



**Piteå Kommun**

# Bilaga I:

## Inkomna granskningsyttranden



**Piteå Kommun**



Länstyrelsen  
Norrbotten

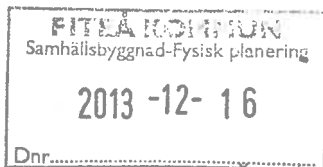
GRANSKNINGS-  
YTTRANDE

1 (3)

Datum  
2013-12-11

Diarienummer  
401-10614-13

Piteå kommun  
Samhällsbyggnad, Fysisk planering  
941 85 Piteå



## VINDBRUKSPLAN FÖR PITEÅ KOMMUN

### *Tematiskt tillägg till översiktsplanen*

#### **Bakgrund**

Piteå kommun har upprättat ett förslag till tematiskt tillägg för vindkraft till den kommuntäckande översiktsplanen. Förslaget till vindbruksplan har översänts till Länstyrelsen för granskning, enligt 3 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL). Förslaget har varit utställt för granskning från den 18 september 2013 till den 18 november 2013.

Länstyrelsen har 2012-10-04 avgivit ett samrådsyttrande över en samrådsversion av vindbruksplanen.

Länstyrelsen ska enligt 3 kap 16 § plan- och bygglagen under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Kommunen ska enligt 3 kap 20§ redovisa länstyrelsens granskningsyttrande tillsammans med översiktsplanen. Om länstyrelsen inte godtagit planen i en viss del ska det anmärkas i planen.

Av yttrandet ska det framgå om

1. Förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken
2. Förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs
3. Sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämplig sätt, och markanvändningsfrågor som berör två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt och
4. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Detta yttrande behandlar i första hand dessa aspekter på planförslaget.



## LÄNSSTYRELSENS YTTRANDE

Den kommuntäckande översiktsplanen till vilken aktuell vindbruksplan skall fogas som tematiskt tillägg, utgörs dels av en plan från 1990, och dels av tre fördjupningar som tillsammans omfattar hela kommunens yta och som utarbetats under och under perioden 2001-2007.

Länsstyrelsen konstaterar att planförslaget sedan samrådsversionen reviderats på ett antal punkter bl.a. utifrån Länsstyrelsens synpunkter i samrådsyttrandet.

Sedan samrådsversionen har antalet klasser i områdesklassningen minskats från sex till fyra. I huvudsak är det området för ”villkorad tillåtlighet” inom Markbygden som redovisas som en egen klass. Länsstyrelsen anser begränsningen vara bra och finner den nya klassningen som tydligare när det gäller riktlinjer för den framtida hanteringen av de olika områdena. Länsstyrelsen anser även att det är mycket bra att kommunen redovisar områden som bedöms som olämpliga då detta på ett tidigt stadium klargör kommunens syn när det gäller förutsättningar för framtida vindkraftsetableringar.

De synpunkter Länsstyrelsen framförde i samrådsyttrandet avseende planförslagets pedagogiska upplägg kvarstår, där Länsstyrelsen bl.a. anser att de analyser som redovisas i del 2 på ett bra sätt tydliggör kommunens utgångspunkter för förslaget till vindbruksplan.

### Riksintressen

Områdena H1 och H2 kommer i konflikt med riksintresset för totalförsvarets militära del och bör därför redovisas som olämpliga.

Länsstyrelsen anser även att områdena är olämpliga ur andra aspekter. Trots att områdena inte direkt berör andra riksintressen, så bedömer Länsstyrelsen att en vindkraftsetablering inom dessa områden torde kunna medföra stor visuell påverkan p.g.a. att landskapet i skärgården är storskaligt med låg och vid horisontlinje, vilket indirekt kan påverka andra riksintressen. Den norrbottniska skärgården är i sin helhet utpekad som riksintresse för turism och friluftsliv enligt 4 kap 1, 2 §§ MB. För friluftslivet och attraktionen för turismen är utsikt, ostördhet och frånvaro av buller av stor betydelse. Utredningsområdena ligger dessutom inom en zon om 15 km från de yttersta öarna i skärgården, vilket är det hänsynsavstånd som Riksantikvarieämbetet rekommenderar till skydd för de kulturmiljövärden som Norrbottens skärgård hyser.

En vindkraftsetablering inom område L11 kan innebära viss risk för skada på riksintresset för totalförsvarets militära del. Om vindkraftverk planeras inom detta område behöver kontakt tas med Försvarmakten i ett tidigt skede. Detta gäller även för övriga områden som ligger inom en radie av 50 km från väderradar. För dessa behöver också Försvarmakten kontaktas i tidiga skeden när vindkraftverk projekteras.

Länsstyrelsen anser i övrigt att det av planförslaget framgår hur kommunen beaktat och avser att tillgodose berörda riksintressen.



Länsstyrelsen  
Norrbotten

## GRANSKNINGS- YTTRANDE

3 (3)

Datum  
2013-12-11

Diarienummer  
401-10614-13

### **Miljökvalitetsnormer**

Frågan om miljökvalitetsnormer uppmärksammas i planförslaget med redovisning av vilka risker som kan finnas för vissa utbyggnadsområden och vilka särskilda hänsyn som behöver tas i dessa sammanhang för att undvika påverkan.

### **Mellankommunala frågor**

I planförslaget omnämns vilka områden som ligger i närheten av angränsande kommuner, utan att någon närmare konsekvensbedömning görs. I allmänna termer redovisas vilka konsekvenser vindkraftsetablering i kommungränser kan få för andra kommuner. I övrigt så hänskjuts frågan om mellankommunal påverkan till kommande prövningar, då samråd kommer att ske med berörda kommuner. Länsstyrelsen anser att frågan hanteras i planförslaget på ett tillfredsställande sätt.

### **Hälsa och säkerhet**

Olika aspekter av påverkan på människors hälsa och andra risker uppmärksammas och redovisas i planeringsförutsättningar och i MKB:n. Länsstyrelsen bedömer att ett genomförande av planförslaget inte blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### **Samråd**

Samråd har ägt rum med Energimyndigheten, Svenska Kraftnät, SIG, SGU, Försvarsmakten samt med Länsstyrelsens enheter för naturvård, kulturmiljö och tillväxt- och infrastruktur.

  
Björn Adolfson  
länsarkitekt

  
Inger Krekula  
planarkitekt



LULEÅ KOMMUN  
Stadsbyggnadskontoret  
AnneLie Granljug

YTTRANDE

2013-10-21



Piteå kommun  
Samhällsbyggnad Fysisk Planering  
941 85 Piteå

## Yttrande gällande vindbruksplan Piteå kommun

Dnr 2013-337.217

### Stadsbyggnadskontorets yttrande


Stadsbyggnadskontoret har inga synpunkter på granskningshandling för vindbruksplan för Piteå kommun.

Luleå kommun berörs inte direkt av något landbaserat utredningsområde. Två utredningsområden i havet kan ge tänkbara påverkningar; Tärnans grund och Klockgrundet. Vid fortsatt arbete kring dessa områden önskar kommunen bli samrådspart.

### Sammanfattning av ärendet

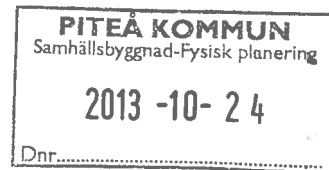
*Piteå kommun har tagit fram ett förslag för Vindbruksplan och har översänt material för granskning mellan 18 september – 18 november 2013. Planen kommer att utgöra ett tematiskt tillägg till översiktsplan. Vindbruksplanen visar kommunen viljeinriktning gällande utveckling och anpassning av vindkraft och dess koppling till kommunens ambitioner om en uthållig och attraktiv kommun.*

*Stadsbyggnadskontoret har tidigare lämnat samrådsyttrande för vindbruksplanen och lämnade då inga synpunkter på det föreslagna tillägget.*

  
Malin Lagervall  
Stadsbyggnadschef

### Beslutet skickas till

*Piteå kommun, Samhällsbyggnad Fysisk Planering, 941 85 Piteå*



## Synpunkter på vindkraftsplanen

---

Det nya förslaget kan man ge synpunkter på. Här är mina!

Många ändringar är bra tillfixade. Men områdena i havet och skärgården är kvar. Eg obegripligt om man läser samrådsredogörelsen där nästan alla är överens om att vi inte ska ha vindkraft i skärgård och hav. Varför tar man inte till sig entydiga synpunkter från så många håll? Varför lyssnar man inte?

Det är inte rimligt eller bra med vindkraft i skärgården/havet! Piteå har mer än väl hjälpt till i världens energiproduktion. Markbygden är mer än nog! Att man håller fast vindkraftsområdena i havet och skärgården är mot förnuftet. Man satsar massor av miljoner på en kanal men är inte rädd om den fria horisonten eller det som är fint med skärgård. Det är inte särskilt moget och framsynt. Det där planprogrammet som kommunen tog fram var ju väldigt ifrågasatt av alla som är i skärgården.

Ta bort alla H-områden och låt skärgården leva istället för att förstöra piteås dragplåster. Även om kommunen har ett planprogram är det inte försent att ändra sig. Vore dumt att cementera ett dåligt planprogram i vindkraftsplanen.

Jonas Andersson



Ert tjänsteställe, handläggare

Ert datum

Er beteckning

Vårt tjänsteställe, handläggare

PROD INFRA Camilla Bramer, 08-7889587,  
camilla.bramer@mil.se

Vårt föregående datum

Vår föregående beteckning

13-2379

**Granskning Tematiskt tillägg till översiktsplan för  
Vindkraft, Piteå kommun, Norrbottens län**

FMV Konc-946/13

Försvarsmakten har följande att erinra i rubricerat ärende:

Områdena H1 och H2 bör utgå eftersom de kommer i konflikt med riksintresset för totalförsvarets militära del, en etablering av vindkraftverk i dessa områden innebär en stor risk för skada på riksintresset.

För området L11 föreligger en viss risk för skada på riksintresset, varför en kontakt med Försvarsmakten bör tas i ett tidigt skede vid planering för vindkraftverk inom detta område.

För övriga områden har Försvarsmakten inget att erinra, men flera av områdena ligger inom en radie av 50 km från väderradar varför enstaka positioner inom dessa kan påverka väderradarn negativt. Därför är det positivt om kontakt med Försvarsmakten tas i tidiga skeden vid projektering av vindkraftverk i kommunen.

**Andersson, Karl-Anders**

C Produktionsledningens Infrastrukturavdelning

*Handlingen är fastställd i Försvarsmaktens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem.*

(CBR)

Postadress  
Högkvarteret  
107 85 Stockholm

Besöksadress  
Lidingövägen 24

Telefon  
08-788 75 00

Telefax  
08-788 77 78

E-post, Internet  
exp-hkv@mil.se  
www.forsvarsmakten.se/hkv

**Sändlista**

Länsstyrelsen Norrbottens län

[norrbotten@lansstyrelsen.se](mailto:norrbotten@lansstyrelsen.se)

Kopia till  
Piteå kommun

För kännedom  
FMV AK Led  
FRA

## Kommunstyrelsen

**Vindbruksplan – Piteå kommun****Sammanfattning**

Piteå kommun har tagit fram ett förslag till ny vindbruksplan. Skellefteå kommun har beretts möjlighet att yttra sig över granskningshandlingen. Planförslaget är omfattande och ger en god övergripande beskrivning och inriktning på Piteå kommuns tänkta utveckling av vindkraft. Piteå kommun har särskilt profilerat sig inom vindkraftsområdet och planen visar på en inriktning som kan leda till att göra Piteå till en av landets mest expansiva inom vindkraft.

Skellefteå kommun har under samrådsskedet uttryckt att man inte har några invändningar mot vindbruksplanen. Ett antal områden som bedöms lämpliga för vindkraft är belägna nära gränsen till Skellefteå kommun. Ett par av dessa är dessutom gemensamma mellan kommunerna och det är viktigt att ha ett fortlöpande samråd kring utvecklingen. Det gäller såväl påverkan på annan markanvändning, natur- och kulturvärden samt annan infrastruktur. I vindbruksplanen är frågor kring vägar, elnät och kraftöverföring bara översiktligt belysta. En förutsättning för planens genomförande är att åtkomst, kraftöverföring och balans i produktionssystemet klaras. Det förutsätter en god samverkan med såväl statliga myndigheter, kommuner och elproducenter och nätoperatörer kan skapas.

**Kommunledningskontorets förslag till kommunstyrelsen**

Godkänna yttrandet

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse

*Lars Hedqvist*  
Planeringschef

## Yttrande över utställning av vindbruksplan för Piteå kommun

### Sammanfattning

Piteå kommun har tagit fram ett förslag till ny vindbruksplan. Skellefteå kommun har beretts möjlighet att yttra sig över granskningshandlingen. Planförslaget är omfattande och ger en god övergripande beskrivning och inriktning på Piteå kommuns tänkta utveckling av vindkraft. Piteå kommun har särskilt profilerat sig inom vindkraftsområdet och planen visar på en inriktning som kan leda till att göra Piteå till en av landets mest expansiva inom vindkraft.

Skellefteå kommun har under samrådsskedet uttryckt att man inte har några invändningar mot vindbruksplanen. Ett antal områden som bedöms lämpliga för vindkraft är belägna nära gränsen till Skellefteå kommun. Ett par av dessa är dessutom gemensamma mellan kommunerna och det är viktigt att ha ett fortlöpande samråd kring utvecklingen. Det gäller såväl påverkan på annan markanvändning, natur- och kulturvärden samt annan infrastruktur. I vindbruksplanen är frågor kring vägar, elnät och kraftöverföring bara översiktligt belysta. En förutsättning för planens genomförande är att åtkomst, kraftöverföring och balans i produktionssystemet klaras. Det förutsätter att en god samverkan med såväl statliga myndigheter, kommuner och elproducenter och nätoperatörer kan skapas.

### Kommunstyrelsen beslutar

Yttrandet godkänns.

### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2013-10-29, § 654  
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2013-10-16  
Piteå kommuns vindbruksplan

---

### Beslutet sänds till:

Piteå kommun

Steve Daurer  
Dartsel 1  
93391 Arvidsjaur

2013-11-17

Piteå Kommun  
Kopia till Svevind, Arvidsjaur Kommun och Länsstyrelsen

## **Angående vindkraftsplanen/miljökonsekvensbeskrivning**

**Hej!**

Som berörd bybo som kommer att bo granne med Etapp 2 av vindkraftsparken i Markbygden vill jag ta tillfället i akt och yttra med över vindkraftsplanen.

**Jag reagerar främst över att vindkraftsplanen inte redovisar det stora ur- och naturskogslandskapet som ligger i direkt anslutning till Etapp 2 och utbyggnadsområdena T4 och T5 vid kommungränsen i väster på Arvidsjaur sidan!**

**Här ligger ett pärlband av naturreservat, reservatsobjekt och skyddade naturskogar i ekopark i följande ordning från norr till söder: Naktebergets Naturreservat, Dubblabergens Naturreservat, Dubblabergens Ekopark med reservatsobjektet Stor- och Färskberget (Naturvårdsverkets Rapport 5344), Sudokbergets Naturreservat, Lill Huvbergets Naturreservat, Norrdals Naturreservat, Vinterbergets Naturreservat och Trollbergets Naturreservat. Enligt vindkraftsplanen behandlas detta område som en vit fläck på kartan dvs. inte alls eller i för liten utsträckning!**

En bra och omfattande vindkraftsplan med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning hade förstås redovisat och tagit hänsyn till de höga naturvärden som ligger i direkt anslutning till Etapp 2! Vidare hade en bra plan även utred eventuella negativa konsekvenser för nämnda områden och hur den planerade närgångna etableringen påverkar vildmarksturismen i detta välbesökta rekreation- och turistmål!

Jag ser gärna att dessa värdefulla ur- och naturskogsområden redovisas tillsammans med den hänsyn man tänker ta!!

**Jag rekommenderar en säkerhets- och störningsavstånd om minst 1000 m till kommungränsen i väster respektive mot reservat, reservatsobjekt och ekopark! I nämnda ur- och naturskogar lever och häckar sällsynta fåglar bl. a. rovfåglar av olika slag! Vidare är det vildmarks- och s. k. tystnadsrefugier för friluftsfolket! En alltför närgången industrietablering som vindparken utgör skulle skada avsevärd områdenas unika värden!!**

**Slutligen anser jag att det planerade anslutningsalternativet till stamnätet i nordväst (NV alternativet) genom ekopark och byn Dartsel är helt sjukt och vansinnigt och jag är starkt emot detta eftersom det finns flera andra och mera lämpliga alternativ som inte förstör höga natur- och besöksvärden samt lokalbefolkningens hälsa!! Projektet är ett Piteå projekt och då borde även anslutningen till stamnätet ligga inom Piteå Kommun vilket är möjligt och är det bästa alternativet i olika hänseenden!**

Hälsningar

Steve Daurer, skoglig naturvärdesinventerare med över ett decennium erfarenhet av naturinventering på myndighet och skogsbolag

**PS.** I vindplanen och miljökonsekvensbeskrivningen har det även **glömts bort** att **redovisa naturskogen på berget Flottakamen** direkt sydost om Dubblabergen och det har inte heller uppmärksamrats att Stor Huvberget är ett s. k kräldjursberg! Där **på Stor Huvberget övervintrar traktens huggormar** ( det finns endast två sådana ställen inom en radie av ca. 3 mil och det andra stället ligger på Flyggberget i Dubblabergens ekopark inom Arvidsjaurs kommun)!

Koncessioner och kommunikation  
Mark och tillstånd  
Samhällsplanerare  
Anna Ekstedt  
08-475 81 57  
anna.ekstedt@svk.se

Piteå kommun  
fysiskplanering@pitea.se

Länsstyrelsen Norrbotten  
norrboten@lansstyrelsen.se

2013-11-15

2013/1163

YTTRANDE

### **Yttrande angående samråd Vindbruksplan i Piteå kommun**

Svenska Kraftnät har i yttrande daterat 2012-09-04 svarat på berörd remiss. Utöver tidigare lämnat remissvar vill Svenska Kraftnät lämna följande synpunkter:

En kraftledning på spänningsnivån 400 kV tillhörande stamnätet går igenom följande utpekade områden: Markbygden etapp 3, L6 samt L7. Vid en eventuell etablering av vindkraftverk i närheten av våra anläggningar ska följande beaktas:

Svenska Kraftnät förutsätter att arbete såsom parallellgång, grävning nära våra stolpar etc. inte kommer att ske i ledningsgatan för vår 400 kV ledningen.

Slutligen vill vi påminna om de tekniska krav som omfattar alla vindkraftverk och vindkraftsparker med kapacitet större än 1,5 MW. Dessa krav återfinns i föreskriften SvKFS 2005:2 "Affärsverket svenska kraftnäts föreskrifter och allmänna råd om driftsäkerhetsteknisk utformning av produktionsanläggningar". För frågor gällande anslutning av vindkraft till stamnätet har Svenska Kraftnät tagit fram ett vägledande dokument. Dokumenten finns att hämta via vår hemsida ([www.svk.se](http://www.svk.se)) under sökväg Energimarknaden/Vindkraft.

Svenska Kraftnät vill att hänsyn tas till de rekommendationer vi sedan tidigare angivit och att vindkraftverk placeras enligt dessa. Svenska Kraftnät rekommenderar därför kommunen att lägga till detta till vindbruksplanens riktlinjer. Svenska Kraftnät vill även framhålla vikten av att kommunen planerar för den mark som kan komma att behövas för nya kraftledningar vid upprättande av vindkraftsutbyggnad.

SVENSKA KRAFTNÄT

BOX 1200  
172 24 SUNDBYBERG  
STUREGATAN 1

[WWW.SVK.SE](http://WWW.SVK.SE)  
REGISTRATOR@SVK.SE

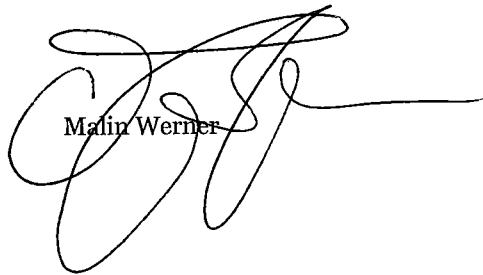
TEL 08 475 80 00  
FAX 08 475 89 50

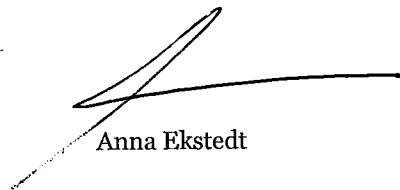
För ytterligare information rörande Svenska Kraftnäts framtida planer för stamnätet för el hänvisar vi till **Perspektivplan 2025**. Detta dokument finns publicerat via vår hemsida:

[http://www.svk.se/Global/02\\_Press\\_Info/Pdf/20130429-Perspektivplan2025.pdf](http://www.svk.se/Global/02_Press_Info/Pdf/20130429-Perspektivplan2025.pdf)

Detta yttrande har beslutats av avdelningsdirektören Malin Werner efter föredragning av samhällsplanerare Anna Ekstedt. Vid ärendets slutgiltiga handläggning har även Tobias Edfast deltagit.

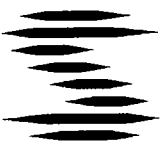
Med vänliga hälsningar

  
Malin Werner

  
Anna Ekstedt

#### **Information angående remisser till Svenska Kraftnät**

Svenska Kraftnät önskar att ni sänder fullständigt material till oss via:  
[registrator@svk.se](mailto:registrator@svk.se) alternativt till: Svenska Kraftnät, Box 1200 172 24 Sundbyberg.





De synpunkter Plan och trafik tidigare framfört i samrådsredogörelsen gällande Vindbruksplanen är nu åtgärdade.

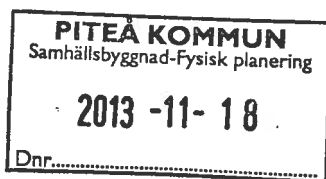
I övrigt har Plan och trafik inte några ytterligare synpunkter då det kommunala vägnätet inte bedöms beröras av transporterna.

Piteå kommun

Mathias Keisu

## YTTRANDE

Datum  
2013-11-14



Piteå kommun  
Samhällsbyggnad  
Fysisk planering  
94185 Piteå kommun

### Yttrande angående förslag till Vindbruksplan för Piteå kommun

Piteå kommun har upprättat ett förslag till vindbruksplan, granskningshandling augusti 2013. Vindbruksplanen kommer när den är antagen att ersätta de tidigare gällande översiktsplanerna för stadsbygd, landsbygd och skärgård med avseende på var Piteå kommun vill lokalisera storskalig vindkraft. Skriftliga synpunkter ska vara inlämnade senast den 18 november 2013.

#### **Vi står fast vid att vi anser det ytterst olämpligt att ta i anspråk områdena Tärnans grund (H1) och Klockgrundet (H2) för vindkraftsändamål.**

En stor andel av de yttranden som inkommit i samrådsskedet har varit negativt inställda till en exploatering av skärgården och då även av de områden som utpekats som utredningsområden (Klockgrundet och Tärnans grund) i översiktsplan för skärgården 2004.

Då Piteå kommun 2007 valde att utifrån detta bristfälliga underlag gå vidare med ett planprogram för Klockgrundet och Tärnans grund var trycket hårt från en aktiv exploatör (WPD). Så är inte fallet nu.

Vi har en fråga som vi trots flertalet påtryckningar inte fått besvarad: Vilka fördelar och värden tillför egentligen en storskalig vindkraftsutbyggnad i vår skärgård för Piteå kommun och dess invånare?

Det omfattande material och analysarbete som utförts i samband med framtagandet av vindbruksplanen visar tydligt att områdena är olämpliga för storskalig vindkraftsutbyggnad.

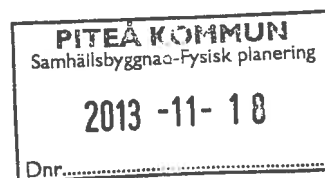
Det är vår fullständiga övertygelse att en storskalig vindkraftsutbyggnad i detta känsliga läge, alldeles i närheten av våra yttre skärgårdsöar, innebär att vi förbrukar en värdefull resurs och tillgång för pitebor, kommande generationer och den skärgårdsturism som Piteå kommun vill utveckla.

Det är därför viktigt att Piteå kommun vågar ompröva tidigare ställningstaganden!

**Vi anser därför att områdena H1 och H2 klassas till O17, d v s områden olämpliga för vindkraftsutbyggnad.**

## YTTRANDE

Datum  
2013-11-14



### Motiv till vårt ställningstagande

I vindbruksplanen, del 2 planeringsföresättningar, anges på ett mycket bra sätt de värden som vår skärgård har och den påverkan en exploatering för storskalig vindkraft skulle innebära för dessa värden. Vi delar den uppfattningen helt.

Att i skärgårdsområdet som klassas som olämpligt för vindkraft (benämnt O17) peka ut två till ytan stora utredningsområden Tärnans grund (H1) och Klockgrundet (H2) anser vi är omotiverat och stöds inte av analysresultatet som redovisas i Planeringsföresättningar, del 2, sid 48. Områdesbeskrivningen på sid 55 beskriver området som olämpligt för vindkraftsutbyggnad. Här hänvisas till tidigare ställningstaganden för att styrka utpekandet av områdena.

Utredningsområdena Tärnans grund (H1) och Klockgrundet (H2) ligger nära intill Stor-Räbbens naturreservat (inklusive Bondökallarna) och Bondöfjärdens naturreservat (inklusive Stenskär). Dessa naturreservat är dessutom Natura 2000 och av Riksintresse för naturvård och friluftsliv. De blev naturreservat för 40-50 år sedan och är de allra första naturreservaten i Piteå kommun, mycket tack vare deras skönhet, landskapsbildsvärden och höga natur- kultur- och friluftsvärden.

Den visuella påverkan av vindkraftverk är som störst på platser dit människor söker sig för att uppleva orördhet och finna ro i naturupplevelsen, t ex skärgården. Detta styrks av den landskapsanalys som tagits fram som underlag till vindbruksplanen. Det flacka och storskaliga skärgårdslandskapet har låg visuell tålighet.

### Piteå skärgård vär(l)d att bevara!

Hansi Gelter  
Guide Natura

Sture Grahn  
För Stenskärs fiskeläge

Daniel Sällström  
För Stor-Räbbens fiskeläge

Anders Lidström  
För Svarthällans fiskeläge

Sten Bergstedt  
För Bondökallarnas fiskeläge

Mauritz Magnusson

Per-Åke Larsson  
För Stenskärs fiskeläge

Margareta Erstem  
För Stor-Räbbens fiskeläge

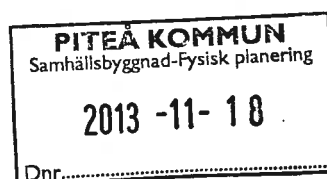
Ricard Larsson  
För Svarthällans fiskeläge

Nils-Johan Larsson  
För Vargöns fiskeläge

STURE BERGLUND  
Sture Berglund

## YTTRANDE

Datum  
2013-11-14



### Kontaktuppgifter

Sture Grahn  
Ordförande Stenskärs fiskeläge  
Degermansgatan 7, 941 34 PITEÅ

Margareta Erstam  
Ordförande Stor-Räbbens intresseförening  
Arrendegatan 19, 943 35 ÖJEBYN

Per-Åke Larsson  
Ankarskatavägen 31, 941 64 PITEÅ

Daniel Sällström  
Mjösjölidvägen 146, 946 40 SVENSBYN

Anders Lidström  
Strömnäsgatan 17, 941 40 PITEÅ

Ricard Larsson  
Odengatan 38, 941 39 PITEÅ

Sten Bergstedt  
Jakobs väg 3, 941 64 PITEÅ

Nils-Johan Larsson  
Falkgatan 4, 941 39 PITEÅ

Mauritz Magnusson  
Klumgatan 40, 941 64 PITEÅ

Sture Berglund  
Forellgatan 25, 941 35 PITEÅ

Hansi Gelter  
Lövgrundsvägen 93, 941 41 PITEÅ



## Yttrande över Vindbruksplan för Piteå kommun.

Utbildningsförvaltningen har inga direkta synpunkter på texten i förslag till Vindbruksplan. Däremot kan förvaltningen beröras på två sätt av pågående och kommande etableringar.

- En viktig del i infrastrukturen är tillgång till arbetskraft med adekvat utbildning. Strömbackaskolan har nyligen försökt starta en utbildning (inriktning) mot *energiteknik* inom El- och energiprogrammet, men få sökande gjorde att utbildningen inte kunde startas. Bedömningen är dock att övriga inriktningar inom programmet ger en god grund för den fortsatta utbildning som företagen tillhandahåller.
- Utbildningsförvaltningen följer löpande utvecklingen i den Västra kommundelen vad gäller inflyttning av barn och elever kopplat till en eventuell inflyttning av arbetskraft inom vindkraftsektorn. Vid en kraftigare inflyttning, kommer förvaltningen överväga åtgärder för att upprätthålla en god samhällsservice vad gäller tillgången till förskola och grundskola.

Eu.

/ Lars Nilsson, utredare

Piteå Kommun

Jävrebyn 2013 11 17

Miljö och Bygghuset

941 85 Piteå

Kopia Peter Roslund



Jävre Byamäns Samfällighetsförenings berörda markägare lämnar här sin syn på Piteå kommuns vindbruksplan.

Först vill vi understryka att markägaren, den ende sakägaren överhuvudtaget knappt nämns i denna vindbruksplan. Ej heller har markägarna fått delta i planläggningen, trots att markägaren sitter inne med den absolut bästa kunskapen om den mark som kan ingå i vindbruksområdet. Detta är djupt beklagligt och en grov kränkning av den enda part som har rätt att bedriva näringsverksamhet i området, nämligen markägaren. Enligt Parisstadgan för ett nytt Europa skall äganderätten skyddas mot varje kränkning.

Enligt MB 4 kap.1 § skall varje etablering föregås av avvägning mot riksintresset. **Dock kan vindkraften bedömmas utgöra del av det lokala näringslivet, vilket inte ska hindras i sin utveckling.**

Vidare har områden tillhöriga Jävre skifteslag utpekats som riksintresse för rennäringen och undantagits som lämpligt för vindbruk .

Kommunens utredningsgrupp har **helt felaktigt** invänt rennäringen som riksintresse på Jävremarken. Detta bevisas i den statliga offentliga utredning SOU 2006:14 om samernas sedvanemarkar som gränsdragningskommisionen utarbetat. Där anges dessa sedvanemarkar (enl.kartmateriel bl.a.) ej sträcka sig längre österut än trakterna kring Pålberget, Lillpite och Sikfors. Den flyttled som påstås finnas ner till kusten, anges som nedlagd. Den existerar ju inte heller i verkligheten. Sedan många år sker flyttningen av renar från Arvidsjaur med långtradare till bl. a. Mellanboda.

Gränsdragningskommisionen har delat in marken i olika kategorier.

**1**, bevisad renbetesrätt. **2**, enligt markägarnas mening inte bevisad, men enligt vår uppfattning övervägande sannolik renbetesrätt.

Kategori **2**, är områden som enligt vår (gränsdragningskommisionens) bedömning sannolikt utgör sedvanerättsområde, **men där vårt material inte räcker för att med säkerhet dra slutsatsen att så är fallet, eller där markägarna framställt invändningar mot sedvanerätten, som inte kunnat avfärdas som helt obefogade.**

Observera att källorna är emellertid i allmänhet inte tydliga när det gäller frågan varhän flyttningarna mera specifikt gick. Uttalanden i källorna om att samerna flyttade "ned till kusten" eller till "kustlandet" kan inte alltid tolkas som liktydigt med att de gick ända till Bottenvikens strand. Många gånger betecknade "kustlandet" helt enkelt landet öster om lappmarksgränsen i motsats till lappmarken väster om densamma.

**Bergströms karta 1919, SOU 2006:14. Bilaga 6.** "Den version av Bergströms karta 1919 som digitaliserats är i detta avsnitt mycket svårtolkad. Den ser inte ut att visa några vinterbeten som gick ner till kustlandet i Norrbottens södra del".

**Mankers karta 1945, SOU 2006: 14. Bilaga 7.** "Skogssamernas områden slutade enligt denna karta betydligt längre upp. Flyttlederna helt ut till kusten betecknades på kartan som övergivna".

**Renbetesmarksutredningens karta 1996, SOU 2006:14 Bilaga 8.** "Dock så att områdena slutar ett gott stycke in från kusten". "Renbetesmarksutredningens kartredovisning ger dock anledning till ett visst frågetecken. Vi har därför valt att hänföra området till kategori 2".

**Slutsats: Inte i något enda fall har alltså Gränsdragningskommisionen kunnat hänföra Jävres marker till sedvanemark, kategori 1. Inte heller att någon flyttled helt ut till kusten existerar.**

På en rak fråga till sametingets verksjurist om dokument som visar samernas sedvanerätt på Jävres marker, blir svaret att sådant dokument finns inte. **Se Bilaga 1.** Efter påtryckningar till Länsstyrelsens rennäringsenhet och Sametinget, har Jävres skifteslag också övergivits av skogssamerna. Inga renar har under vintern 2011-2012 och vintern 2012-2013 befunnit sig i och vandaliserat våra marker och skogar. Vi markägare är tacksamma för detta. **Bilaga 2.**

Att friluftslivet hämmas av vindbruket är nonsens. Personligen har jag under ca 60 år, bott och arbetat inom vindområdet, utan att över huvud taget konfronteras av en enda friluftslivsströvare. Den kilometerbreda frizon som lämnas mellan fast bebyggelse och vindkraftsparken, räcker med råge till för de eventuella friluftslivsströvare som råkar förirra sig till området. Någon nämnvärd trängsel, lär det aldrig bli. Den naturmiljö som används i Jävres är uteslutande området med Högberget och arkeologstigen, långt, långt bort från vindkraftsområdet.

Den kritik som riktats mot kraftverkens ljud kan man inom detta område fullständigt bortse ifrån. Vindparken ligger sidledes med E-4 an. Det finns ingen chans att i den dånande trafiken med ljudvärden på 70-100 decibel urskilja ett knappt viskande ljud under 40 decibel från vindkraftsverken. Med Norrbottniabanan på andra sidan om vindparken blir ljudvolymen från denna och E-fyran övermäktiga.

Att beakta naturmiljön och utpeka det tänkta området som olämpligt för vindbruk saknar relevans, inga besökare. Området kan absolut liknas med industrimark, med dessa två

gigantiska trafikleder, och alltså väldigt lämpligt att tillsammans med skogsbruk användas till näringsverksamheten vindbruk för produktion av miljövänlig energi. Vidare är allt snack om rivning av vindkraftverken dåligt underbyggt. Enligt Jonas Weinz, Vattenfall Vindkraft AB, kommer nya moderna effektiva aggregat att allt eftersom ersätta begagnade verk. Detta innebär att en rivning av verken kan skjutas långt in i framtiden.

Företrädare för Norrbottniabanan har uppmanat oss näringsidkare att fortsätta utveckla våra näringar som vanligt utan att ta hänsyn till en oviss framtida järnväg.

Det är beklämmande att man inte använt sig av den stora kunskapsbank som skogsägarna i Jävre utgör.

Det verkar som att tjänstemän och politiker i Piteå Kommun har för avsikt att med ifrågavarande vindbruksplan hindra oss markägare i Jävre att bedriva vindbruk på våra marker. **Detta med hjälp av fullständigt ohållbara argument**, vilket detta dokument kristallklart visar. Till exempel hävdar Anna-Karin L. i telefonsamtal med mig att avståndet till närmaste bebyggelse är för litet. **Detta stämmer absolut inte**. Se karta *bilaga 5*.

Inte heller har viltstängslet efter sin tillkomst längs E 4 över Jävrekneppeln öppnats för renflokar som påstås drivas efter den nerlagda vandringsleden. Lika ogrundat anser "flera företrädare (vilka då???) på "samrådsmöte rennäringsleden" att Nordmalingsdomen är glasklar i detta avseende, det vill säga riksintresset gäller. **En total osanning!!! Bilaga 9**.

Det är vårdslöst och nonchalant beteende, att inte arbetsgruppen i kommunen granskat detta osanna påstående från "flera företrädare." **Vi kräver att dessa företrädare namnges**. Vi kräver också att kommunen totalt bortser från denna osanning, och gör **en ny bedömning av Jävres skifteslags marker vid Jävrekneppeln, med verkligheten och sanningen som underlag**. Denna bedömning skall utmynna i att **våra marker klassas som lämpliga för vindbruk**.

Domen gäller endast de marker i Nordmaling vars ägare drev frågan. För alla andra marker efter Norrlandskusten gäller den slutsats som gränsdragningskommissionen, SOU 2006:14, kom fram till. I SOU-utredningen framkom med all tydlig het att sedvanerätten varierar längs hela kusten.

Vi utsätts för en väldigt grov kränkning. Därför har vi markägare vänt oss till Piteå Kommuns ledning, **representerat av Peter Roslund**. Sammanträdet ägde rum den 11:e nov. 2013 på hans tjänsterum. Vid det timslånga samtalet delgav vi honom innebörden av detta dokument. Roslund tog åt sig av informationen och lovade att ta upp våra synpunkter på vindbruksplanen, med planens arbetsgrupp.

**En kommuns skyldighet måste ju innebära, att bejaka den kreativitet, som medborgarna bidrar med.**

**Sammanfattningsvis kräver vi delägare i Jävre Byamäns samfällighetsförening att Piteå Kommuns vindbruksplan revideras så att vår mark enligt karta *Bilaga 3* och *bilaga 4* blir**

**klassat som lämpligt område för vindbruk.**

Därigenom blir SCA:s område, Jävreamrådet och Högsböleområdet en enhetlig vindpark.

Förvägrar Piteå Kommun oss, att bedriva näringsverksamheten "Vindbruk" på mark enl. bilagda karta, 3 och 4 kommer vi berörda markägare att ställa ett skadeståndsanspråk på Kommunen på 50 miljoner kronor, för utebliven intäkt av näringsverksamheten vindbruk.

   
Östen Lundberg Ragnar Granberg

Enligt uppdrag av berörda markägare i

Jävre byamäns samfällighetsförening

**Lillemor Lundberg**

**Från:** "Peter Engström" <Peter.Engstrom@sametinget.se>  
**Till:** <osten.lundberg@allt2.se>  
**Skickat:** den 13 februari 2012 15:44  
**Ämne:** VB: Renskötseleområde  
 Enl ök

3 § Rensköttsel får bedrivas inom följande områden (renskötseleområdet)

1. hela året (året-runt-markerna)

i Norrbottens och Västerbottens läns lappmarker dels ovanför odlingsgränsen, dels nedanför denna gräns på mark där skogsrensköttsel av ålder bedrivs under våren, sommaren eller hösten och marken antingen tillhör eller vid utgången av juni 1992 tillhörde staten (kronomark) eller utgör renbetesland, på renbetesfjällen i Jämtlands län,

inom de områden i Jämtlands och Dalarnas län som vid utgången av juni 1992 tillhörde staten och var särskilt upplåtna till renbete,

2. den 1 oktober–den 30 april (vinterbetesmarkerna)

i övriga delar av lappmarkerna nedanför odlingsgränsen,

inom sådana trakter utanför lappmarkerna och renbetesfjällen där rensköttsel av ålder bedrivs vissa tider av året.

Med renbetesland förstås mark som vid avvitringen förklarats utgöra renbetesland eller av ålder använts som sådant land. Med renbetesfjällen förstås de vid avvitringen för samerna avsatta renbetesfjällen och de områden som sedermera upplåtits till utvidgning av dessa fjäll.

8 § Med samebys betesområde förstås byområdet och övriga områden som samebyn begagnar för rensköttsel.

---

**Från:** Peter Engström  
**Skickat:** den 13 februari 2012 14:48  
**Till:** 'osten.lundberg@allt2.se'  
**Kopla:** Kristina Hotti; Laila Rehnfeldt  
**Ämne:** Renskötseleområde

Hej Östen!

Jag har tagit del av din fråga beträffande Östra Kikkejaure sameby och betesrätten i "Jävre-området".

Rensköttsel- och betesrätten följer av 3 och 8 §§ rennäringslagen.

Därutöver kan jag nämna att i slutet av 1970-talet fastställde Lantbruksnämnden den inbördes gränsen mellan Västra Kikkejaure och Östra Kikkejaure samebyar. Den gränsen angavs sträcka sig ned till Jävrefjärden.

**Sametinget har inte några sådana dokument som du efterfrågar.**

Du är välkommen att återkomma till mig om mitt svar föranleder följdfrågor.

Dearvvuodaiguin / Med vänlig hälsning  
 Peter Engström  
 Verksjurist



SÁMEDIGGI / SAMETINGET  
 Box 90  
 981 22 GIRON / KIRUNA  
 Tel 0980-780 56

Bilaga 1.

Vxl 0980-780 30  
Fax 0980-780 31  
[www.sametinget.se](http://www.sametinget.se)

**Från:** Östen Lundberg [<mailto:osten.lundberg@allt2.se>]

**Skickat:** den 8 februari 2012 11:05

**Till:** Kristina Hotti

**Kopia:** [erik.gustavsson@lansstyrelsen.se](mailto:erik.gustavsson@lansstyrelsen.se)

**Ämne:** Skadedjuret renen

Hej!

Som talesman för Jävre Byamäns Samfällighetsförening anhåller jag snarast om dokument som visar Östra Kikkejaures sameby rätt att använda våra marker som betesmarker till sina renar.

Jävre  
2012 02 08

Hälsningar  
Östen Lundberg  
Jävre Byamäns Samfällighetsförening

Östen Lundberg  
Bilaga 2.

2009 12 22



Östra Kikkejaure sameby  
c/o  
Håkan Nyström  
Udden  
930 86 Moskosel

Vid styrelsemöte med Jävre Byamäns Samfällighetsförening 09-12-17 beslutade styrelsen (&3) enhälligt att uppmana Östra Kikkejaure sameby att inte längre utnyttja Jävre Byamäns Samfällighetsförenings marker till sina renhjordar.

Stora skador framförallt i våra skogsförnygringar, men också i övrig skog och på åkermark har under de senaste åren åsamkats, varför vi anser att renen ur vår synvinkel är ett stort skadedjur.

Enligt Statens offentliga utredning, Samernas sedvanemarkar, liksom vittnesbörd från äldre genuina bybor, finner vi inget stöd för det intrång som vi och våra marker utsätts för.

Ref:

Lundberg Ö. Öppet brev-ren i gårdsbruk och Skogsstyrelsen i Naturbruksverk-  
[www.rondellen.net](http://www.rondellen.net) ; kultur vol.29 ,2009

Styrelseordförande  
Tore Stenberg

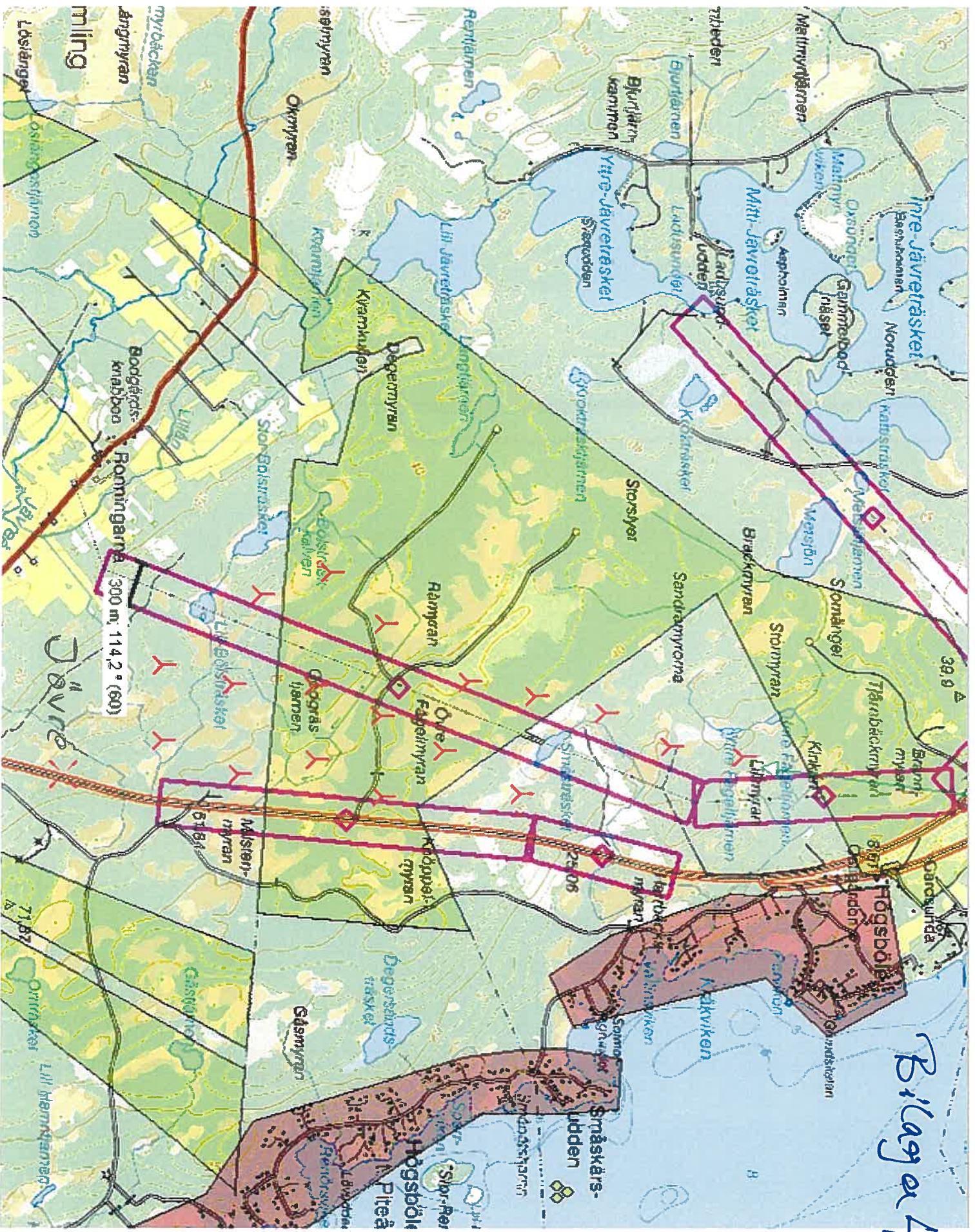
Sekreterare  
Östen Lundberg

Tore Stenberg

Östen Lundberg

Kopia till:  
Östra Kikkejaure Sameby  
Länsstyrelsen  
Skogsstyrelsen  
Sametinget  
Naturvårdsverket  
Jordbruksministern  
Näringsministern  
Media





Bilagor 4

Rönningarna 300 m, 114.2° (60)

Dövrå

Lösånger

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

Lilje-Hörsjöflöden

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

Lilje-Hörsjöflöden

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

Lilje-Hörsjöflöden

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

Lilje-Hörsjöflöden

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

Lilje-Hörsjöflöden

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

Lilje-Hörsjöflöden

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

Lilje-Hörsjöflöden

myrbäcken  
Ängmyran

Östansjöflöden

Boogårds-  
kräbber

39.9

25.06

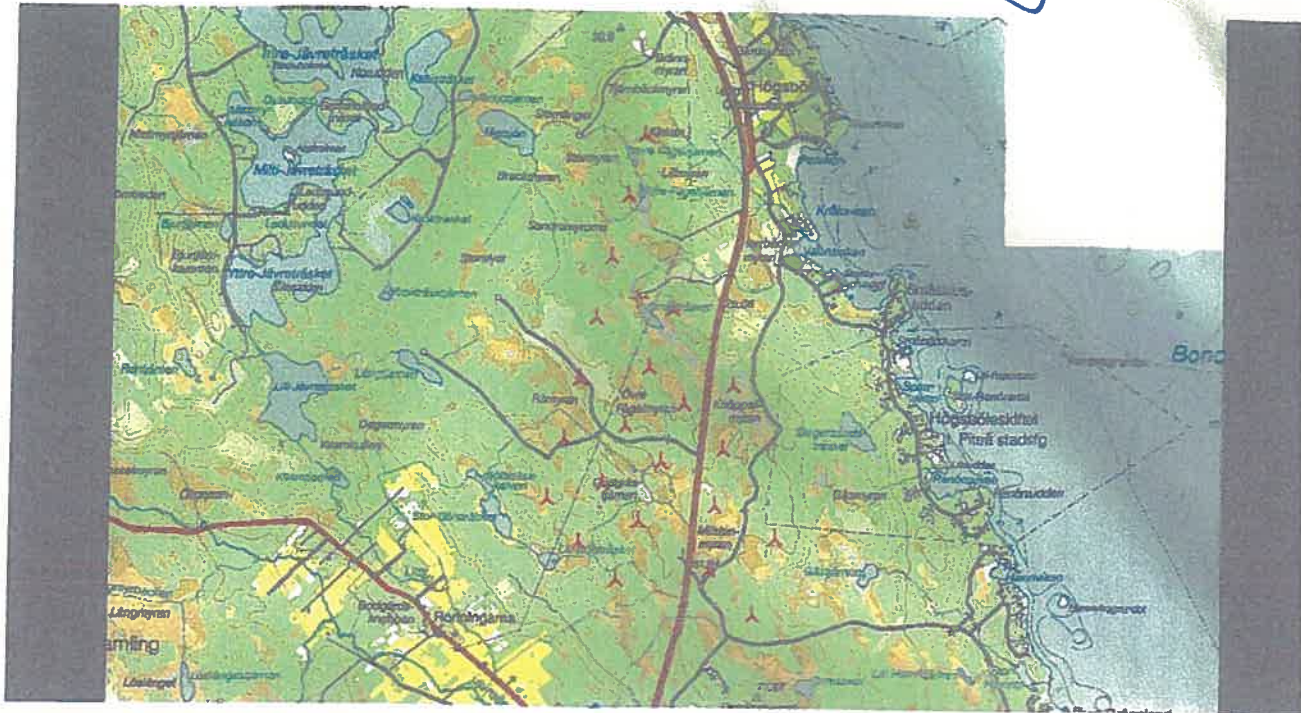
71.67

Örtträsket

Lilje-Hörsjöflöden

Lilje-Hörsjöflöden

# Bilaga 5



Figur 6. Utplacering av 22 st vindkraftverk.

## 4.1 Ljudutbredning

Den närmaste bebyggelsen ligger på ungefär 1 200 m avstånd från närmaste vindkraftverk, se fig 7

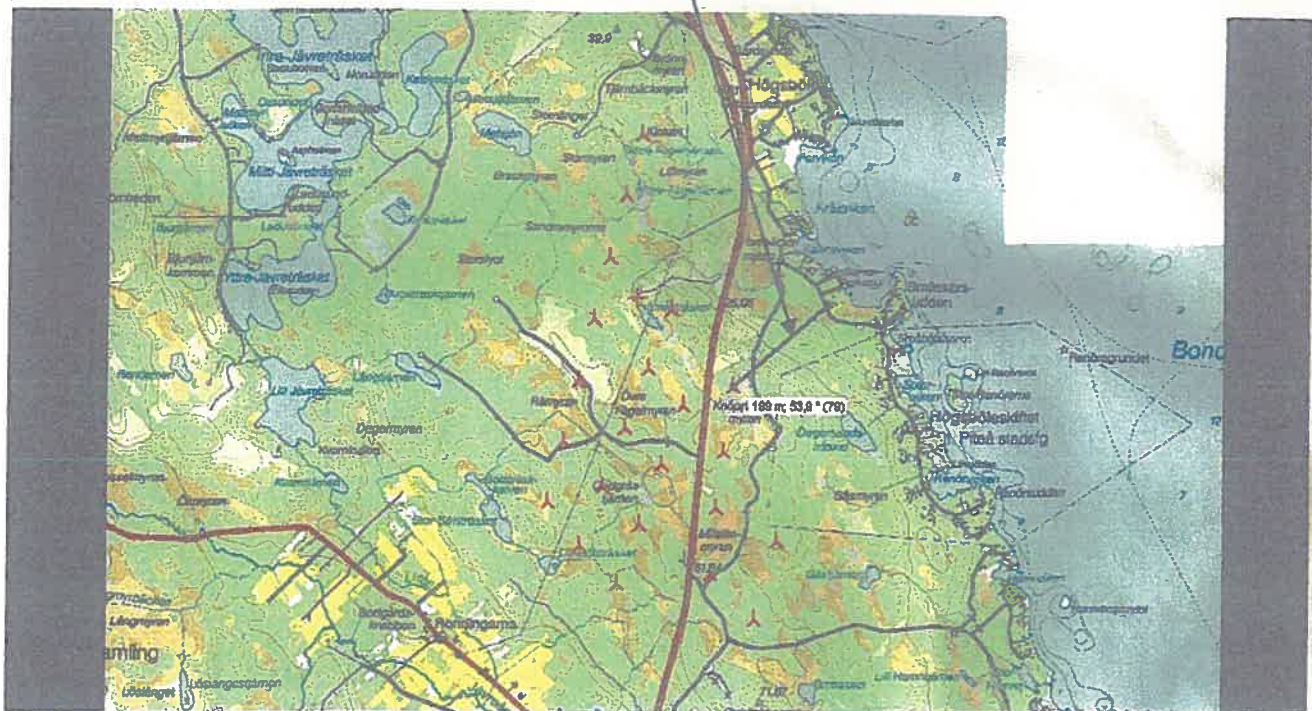


Fig 7 visar närmaste fastighet till vindkraftverken.

# KARTA ÖVER RENSKÖTSELNS UTBREDNING I SVERIGE

upprättad av  
**ERIK BERGSTRÖM**

## Teckenförklaring

- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns under normala år
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns under snölosta år
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns vid högt vattenstånd eller efter snölosta åren
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns vid lågt vattenstånd eller efter snölosta åren
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns under normala år
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns under snölosta år
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns vid högt vattenstånd eller efter snölosta åren
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns vid lågt vattenstånd eller efter snölosta åren
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns under normala år
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns under snölosta år
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns vid högt vattenstånd eller efter snölosta åren
- Gräns för fjällgripens utbredningsgräns vid lågt vattenstånd eller efter snölosta åren



2

# SIIDAS AND MIGRATORY ROUTE OF THE SWEDISH MOUNTAIN LAP

## DE SVENSKA FJÄLLAPPARNAS SITOR OCH FLYTTNINGSLIDER

By Ernst Manker  
1945

Skala 1:500 000





## Vinterbete längs kusten – Nordmalingsmålet

Högsta domstolens dom meddelad i Stockholm den 27 april 2011, mål nummer T 4028-07, prövar i sakfrågan sedvanerätt till vinterrenskötsel.

Domskälen anger att ”Sammanfattningsvis är det visat att samebyarna har rätt till vinterbete med sina renar på de fastigheter som är aktuella i målet. Fastighetsägarnas talan ska därför lämnas utan bifall.”

Domstolen har därmed prövat det enskilda fallet *huruvida Rans, Umbyns och Vapstens samebyar* har rätt till vinterbete på de fastigheter som är aktuella i målet.

Det är inte möjligt att med Hösta domstolens dom hävda att vinterbetesrätt är fastställd och bevisad annorstädes Nordmalings kommun och dess närhet.

Med vänlig hälsning

  
Johanna Fintling  
Handläggare, LRF Skogsägarna

## Yttrande Vindbruksplan Piteå kommun

### - Handling utställd för granskning; Förslag augusti 2013

Markbygden Vind AB (Bolaget) lämnar härmed följande yttrande på Piteå kommuns tematiska tillägg till Översiktsplan avseende vindbruk utställd för granskning under perioden 18 september – 18 november 2013.

### Bakgrund

Bolaget lämnade 2012-09-28 in ett yttrande på Piteå kommuns förslag till Vindbruksplan (Samrådshandling maj 2012). I yttrandet lyftes särskilt fram ett antal punkter på vilka Bolaget ansåg att vindbruksplanen frångick det område som regeringen avsåg i sitt beslut om tillåtlighet för Markbygdenprojektet, detta på ett sådant sätt att obehövlige motsättningar kunde uppkomma för kommande framtagande av miljötillståndsansökningar för de olika etapperna i projektet. Nedan beskrivs de huvudpunkter Bolaget lyfte fram i yttrandet (2012-09-28), samt ett antal ytterligare kommentarer från Bolaget avseende utställning av förslag till Vindbruksplan (augusti 2013). Övergripande ser Bolaget positivt på kommunens inkorporerande av framförda synpunkter under samråd, vilka till stor utsträckning implementerats i Vindbruksplanen.

#### 1. Tillåtlighetsbeslutets gränser

Bolaget påpekade i yttrande 2012-09-28 att område som i samrådshandlingen för Vindbruksplan fanns utpekad som *"villkorad tillåtlighet för Markbygden vind AB"* (Del 1, s.9) inte överensstämde i sin helhet med det område som regeringen avsåg i sitt beslut om tillåtlighet (Regeringsbeslut 2010-03-04, M2009/1517/F/M). Bolaget noterar att en revidering nu har utförts i Förslag till Vindbruksplan (augusti 2013) där de angivna gränserna för Markbygdens tillåtlighet överensstämmer med regeringens beslut om tillåtlighet. Figur 8.9 i Förslag till Vindbruksplan, (Del 2, s.50) upplever Bolaget dock som otydlig. Det framgår inte huruvida det lila markerade området inom Markbygdenprojektet är ett område lämpligt för vindkraft eller det motsatta.

#### 2. Områdesklassificering

I yttrande 2012-09-28 lyftes från Bolaget att de områdesklassificeringar som gjorts i Vindbruksplanen för vindkraftsetablering skapade begränsningar gentemot tillåtlighetsbeslutet. Detta då vissa områden inom gränserna för tillåtligheten klassats som annat än *"Lämpliga områden"*, *"Möjliga områden"* eller *"Områden inom tillåtlighet med förstärkt hänsyn"*. I Förslag till Vindbruksplan (augusti 2013) redovisas särskilt en detaljstudie av lämpliga/möjliga områden

samt områden där förstärkt hänsyn krävs för Markbygdenprojektet i figur 9:1 (Del 2, s.51). Bolaget ser positivt till denna ändring. Vid en översikt över nu angivna *"olämpliga områden"* (Del 2, s.50 figur 8:9) har Bolaget dock uppmärksammat att två områden inom tillåtligheten finns listade som olämpliga; Flyttleden och Fagerheden- Rokliden. Bolaget vill åter påpeka att områden som ej ansetts lämpliga för vindkraftsetableringar redan har undantagits i samband med tillåtlighetsprövningen. Dock kan fortfarande finnas ytterligare områden där särskild hänsyn bör iakttas. För att undvika eventuella felaktiga tolkningar om begränsningar gentemot tillåtligheten föreslår Bolaget att områdena istället benämns som *"särskilt att beakta för delområden med förstärkt hänsyn"* och således beskrivs utförligare under denna rubrik (Del 1, s.51)

### 3. Underlag för bedömning av medelvindhastigheter

Bolaget kommenterade i yttrande 2012-09-28 det underlag som låg till grund för bedömning av årsmedelvindhastigheter i området. Bolaget menade på att det fanns underlag med större samstämmighet till de faktiska förhållandena i området än det som redovisats i samrådshandlingen. Bolaget ser i Förslag till Vindbruksplan (augusti 2013) att planen nu utgår från det rekommenderade materialet Energimyndighetens vindkartering (2011).

### 4. Bedömning av påverkan på landskapsbilden

I yttrande 2012-09-28 påpekade Bolaget att påverkan på landskapsbilden och friluftslivet fått oproportionerligt utrymme i vindbruksplanen. Piteå kommun yttrar i samrådsredogörelsen att *"Avvägning mellan olika intressen har gjorts vid utpekande av lämpliga områden."* Det uppges även i Förslag till Vindbruksplan (Del1, kap. 5) att *"Inom 'Lämpliga områden' prioriteras vindkraft framför andra intressen. Det medför konsekvenser för landskapsbilden och friluftslivet."* Bolaget ställer sig frågande till på vilket sätt landskapsbilden och friluftslivet vägt tyngre i de fall man bedömt att området är olämpligt för vindkraft. Bolaget vidhåller att det finns fler aspekter än landskapsbild och friluftslivet att ta hänsyn till vid planering av en vindkraftspark. Ifall dessa intressen skulle väga tyngre bör en justering ske i vindbruksplanen där avvägningar från fall till fall förklaras.

### 5. Samrådsförfarandet

Bolaget ansåg i yttrande 2012-09-28 det märkligt hur samrådskretsen avgränsats i ärendet och vilka som ansetts vara ytterst berörda av vindbruksplanen. Bolaget noterar att Markbygden Vind funnits med i samrådskrets för Förslag till Vindbruksplan (2013), vilket uppskattas.

### 6. Riktlinjer för storskalig vindkraftsetablering

Bolaget menade i yttrande 2012-09-28 att kraven för vindkraftsetableringar under detta kapitel (Del 1, kap 5) är allt för detaljstyrande. Bolaget vidhåller efter genomläsning av kapitlet (Del 1, kap 6) i Förslag till vindbruksplan (2013) att även om vissa omformuleringar skett till det bättre, avseende exempelvis visualiseringar, bör generellt behovet av utredningar och undersökningar hanteras inom ramen för tillståndsansökan enligt 9 kap. MB. Detta avser även hur vindkraft ska anpassas till motstående intressen.

## 7. Skyddsavstånd

I yttrande 2012-09-28 menade Bolaget på att de skyddsavstånd till natur, kultur och friluftsliv som redovisades i samrådshandlingen (2012) under Del 1, kap. 5 inte överensstämde med de skyddsavstånd Bolaget redovisat i sina utredningar för Markbygden. I Förslag till Vindbruksplan (2013) har detta nu justerats. Tillkommit har dock *"Arkeologiska utredningar kan bli aktuellt innan nytt mark-eller vattenområde tas i anspråk även inom områden inom tillåtligheten. Detta eftersom även icke kända lämningar är lagskyddade och en arkeologisk utredning enligt § 11,2 kap, KML ska svara på frågan om vilka hänsyn som krävs vad gäller arkeologiska värden."* Bolaget upplever formuleringen som något svårtolkad, och ett förtydligande behövs kring vid vilka förhållanden detta kan bli nödvändigt. Bolaget ställer sig också frågande till vilket syfte detta förfarande skulle ha. Då Länsstyrelsen bedömer huruvida utredning sker enligt KML i samband med att mark planeras tas i anspråk, kan därmed frågeställningar kring eventuellt icke kända lämningar utredas. Att utreda eventuellt icke-kända lämningar i ett tidigare stadium är såväl tidskrävande som kostsamt, utan att det kan garantera en säkrare bedömning av området i fråga.

## 8. Häckning av kungsörn

I yttrande 2012-09-28 påpekade Bolaget att det i vindbruksplanen redogjorts för kungsörnhäckning på relativt specifika platser. Bolaget menade på att av hänsyn till de krav på sekretess för kungsörnens områden kan dessa områden behöva märkas ut på annat sätt. Bolaget menade även att vindbruksplanen inte överensstämde med de kungsörnsinventeringar som utförts av bolaget inom och i närheten av tillåtlighetsområdet sedan 2008. I Förslag till Vindbruksplan (2013) har de områden med häckande kungsörn inom tillåtligheten för Markbygden tagits bort i samband med områdesklassificeringen (se punkt 2). Bolaget ser positivt på detta. Dock kvarstår fortfarande något enstaka angivet kungsörnsrevir utanför tillåtligheten, varpå Bolaget vidhåller synpunkten om lämplighet om sekretess. I kap.9.4 anges en konstaterad örnhäckning samt indikationer på ytterligare örnhäckning inom området Fagerheden-Rokliden (O4). Detta överensstämmer inte med Bolagets inventeringar, varpå Bolaget hade önskat en beskrivning av vilken inventering som legat till grund för underlaget, samt vilket år den är utförd. Bolaget menar även på att detta område bör falla inom kategorin *"särskilt att beakta för delområden med förstärkt hänsyn"* (se punkt 2, Områdesklassificering).

Fortfarande av vikt är att skyddet för kungsörn bör vara rimligt i förhållande till vilken påverkan som en vindkraftsetablering kan medföra för kungsörn. Åtgärder och hänsyn bör vidtas i de fall de medför en märkbar påföljd.

## 9. Riktlinjer för buller

Bolaget anmärkte i yttrande 2012-09-28 på uttrycket att *"Naturvårdsverkets riktvärden för områden med lågt bakgrundsljud ska följas, dvs. 35 dB(A)"* och menade på att Naturvårdsverkets begränsning 35dB(A) avser friluftsområden där ljudkvaliteten särskilt utpekade som skyddsvärd. Bolaget påpekade att sådana skydd bör i sådana fall finnas utpekade i Översiktsplanen. Under samrådsprocessen för tillåtligheten framförde kommunen att det endast var runt Bänkerträsk sådana särskilda bullerbegränsningar förelåg (se yttrande 2012-09-28, Svevind). Piteå kommun anger i samrådsredogörelsen att synpunkten inte föranleder någon ändring av planförslaget.

Bolagets synpunkter kvarstår därmed och menar på att själva syftet till varför ett område pekats ut som skyddsvärt ska avgöra vilken hösta bullernivå som är acceptabel. Syftet med naturskyddade områden är sällan att skydda naturupplevelsen för människor.

## 10. Samsyn på utvecklingen i området

Såsom framförts i tidigare yttrande är det önskvärt från Bolagets sida att Piteå kommun och Bolaget eftersträvar en samsyn på Markbygdenområdets framtida utveckling. Bolaget upplever att Piteå kommun har införlivat flertalet delgivna synpunkter i yttrande 2012-09-28, dock kvarstår en del kompletterande frågor från Bolagets sida såsom anmärkt i detta yttrande. Framst vill Bolaget här understryka förtydligandet av områdesklassificeringen samt bedömningen av påverkan på landskapsbilden.

Med Vänlig Hälsning,



Kristina Falk, Boden 2013-11-25

Markbygden Vind AB  
Norra Obbolavägen 115  
904 22 Umeå

Telefon: 070-5730794  
Email: kristina.falk@svevind.se

## Johannes Räftegård

---

**Från:** Tora Landgren <QTLN29@arvidsjaur.se>  
**Skickat:** den 29 november 2013 08:50  
**Till:** Johannes Räftegård  
**Ämne:** VINDBRUKSPLANEN

Hej Johannes,

Arvidsjaur kommun vill vidhålla de synpunkter som anfördes vid samrådet för Piteås kommuns Vindbruksplan.

I övrigt får flyget i Arvidsjaur inkomma med kompletterande synpunkter bäst de behagar.

Med vänliga hälsningar,

*Tora Landgren*

Vik. Samhällsplanerare och beredskapssamordnare

Arvidsjaur kommun

933 81 Arvidsjaur

☎ 0960-155 65

☎ 072-219 59 83

✉ [tora.landgren@arvidsjaur.se](mailto:tora.landgren@arvidsjaur.se)



## **§ 4 Yttrande över Piteå kommuns förslag till Vindbruksplan för Piteå kommun – granskningshandling**

Dnr 2012-0189

### **Beslut**

Miljö och byggnämnden vidhåller synpunkten att inga utpekanden ska göras öster om E4 inklusive havet.

### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnämnden yttrade sig i samband med samrådet över Piteå kommuns Vindbruksplan. Miljö- och byggnämnden hade då flera synpunkter, bland annat gällande otydliga områdesklassningar, att utpekandet utgjorde en splittrad bild i kommunen, grusförsörjningen, samt att nämnden inte ville se några utpekanden öster om E4.

De flesta av miljö- och byggnämndens synpunkter har beaktats i förslaget.

Miljö och byggnämnden vidhåller dock synpunkten att inga utpekanden ska göras öster om E4 inklusive havet.

### **Beslutsunderlag**

2012-189-1 Granskningshandling, Vindbruksplan,  
Del 1 Planeringsförutsättningar,  
Del 2 Miljökonsekvensbeskrivning,  
Del 3 Samrådsredogörelse  
Arbetsutskottets protokoll § 2