



Plats och tid Stenskar, Näringsliv och samhälle, Furunäsvägen 102 kl 9:00-14:30

Beslutande (S) Björn Berglund, ordförande  
(S) Magnus Nyström, vice ordförande  
(S) Margit Johansson  
(S) Anna-Karin Lundström  
(S) Christer Berglund  
(S) Kjell Lidman  
(S) Tomas Eklund  
(S) Mattias Eriksson, ersättare för (MP) Anita Wigren  
(S) Jonas Vikström, ersättare för (S) Leif Danielsson  
(M) Daniel Bergman  
(FP) Ivar Gustafsson  
(V) Stig Sjölund ej §§ 19 – 20

Övriga deltagare Se sida 2

Utses att justera Christer Berglund

Justeringens tid och plats Samhällsbyggnad stab 2014-02-26 kl 8:00

Paragrafer §§ 10-21

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Anna-Karin Filipsson

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Björn Berglund

Justerande

\_\_\_\_\_  
Christer Berglund

---

### **Anslag/Bevis**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2014-02-19

Anslags uppsättande 2014-02-26 Anslags nedtagande 2014-03-20

Förvaringsplats för protokollet Samhällsbyggnads stab

Underskrift/anslaget av

\_\_\_\_\_  
Anna-Karin Filipsson



Övriga deltagare

Patrik Wallgren, avdelningschef Fysisk planering  
Mikael Ferm, enhetschef Miljö och hälsa  
Anna-Karin Lundberg, enhetschef Plan och trafik §§ 1-16  
Gudrun Åström, Samhälle §§ 1-16  
Johannes Räftegård, Plan och trafik §§ 1-16  
Peder Ljungqvist, Plan och trafik §§ 1-16  
Stefan Andersson, Plan och trafik §§ 1-16  
Åsa Wikström, Staben §§ 1-16  
Margareta Erstavik, Samhälle § 21  
Joakim Lundberg, Plan och trafik §§ 1-16  
Anna-Karin Filipsson, sekreterare  
Ulla-Stina Fredman, sekreterare §§ 1-16



<b>Innehållsförteckning .....</b>	<b>Sid</b>
§ 10 Yttrande till Miljöprövningsdelegationen gällande etapp 2, ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för 440 vindkraftverk i Markbygden, Markbygden Vindkraft AB (Bolaget) .....	4
§ 11 Vindbruksplan, tematiskt tillägg till översiktsplan avseende vindkraft, för Piteå kommun.....	13
§ 12 Internbudget 2014 .....	15
§ 13 Revidering av miljö- och byggnämndens delegationsordning.....	16
§ 14 Remissyttrande över utredning angående organisation och ansvar för Sandängsstrandens naturreservat.....	17
§ 15 Planbesked enligt PBL kap 5, 2-5 §§ avseende planläggning av fastigheten Pitholm 47:12 i Piteå kommun för industri, småhusbebyggelse och marin anläggning .....	20
§ 16 Yttrande angående byggsanktionsavgift för uppförande av plank 25 meter och skärmtak 20 m <sup>2</sup> utan bygglov på fastigheten .....	23
§ 17 Klagomål – buller och andra störningar från uthyrningsverksamhet.....	25
§ 18 Yttrande över förslag på områden med utvidgat strandskydd i Piteå kommun .....	27
§ 19 Delgivningar.....	29
§ 20 Redovisning av delegationsbeslut .....	30
§ 21 Övriga frågor.....	31



**§ 10 Yttrande till Miljöprövningsdelegationen gällande Etapp 2, ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för 440 vindkraftverk i Markbygden, Markbygden Vindkraft AB (Bolaget)**

Dnr: 2012-324

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden överlämnar till Miljöprövningsdelegationen nedanstående yttrande:

Bolaget ska villkoras att:

- Med detaljerade GPS-sändarstudier avgöra utseendet på örnarnas hemområde. Bolaget åläggs också att efter undersökningen placera kraftverken så att den yta av örnarnas hemområde som utgörs av det så kallade kärnområdet, såsom det definieras i Vindvals studie, *Betydelsen av kungsörnars hemområden, biotopval och rörelser för vindkraftsetablering*, helt undantas från placering av kraftverk. Alternativt skall bolaget hålla ett skyddsavstånd till närmaste dokumenterade kungsörnsbo på fyra (4) km.
- För naturreservaten Dubblabergen och Sodokberget tillämpas Naturvårdsverkets riktvärden för ljud från vindkraftverk i friluftsområden och i områden med lågt bakgrundsljud, det vill säga 35 dBA ekvivalent ljudnivå.
- Utredda möjligheten till kompensation genom områdesskydd enligt miljöbalken, och lämpliga områden för detta ska tas fram för att ersätta de skador som uppstår på upplevelse- och friluftsvärden i naturreservaten Sodokberget och Dubblabergen.
- Hela enheten Storhuvberget-Skällberget undantas från vindbruk. De sammanvägda konsekvenserna som en vindkraftsetablering skulle innebära för kungsörn, kultur, bebyggelse och landskapet som helhet i Åbyälvens dalgång motiverar undantaget. Dubblabergens östsluttning i Piteå kommun undantas från vindkraftsetablering för att bevara Dubblabergens landskapsvärde opåverkat i sin helhet. Landskapsvärdena sammanfaller här med naturskyddet i Dubblabergen. Bänkerberget undantas exploatering i delar som negativt påverkar landskapsbild, kulturbygd och boendemiljö.

Miljö- och byggnämnden vill informera Miljöprövningsdelegationen att frågan om störningar för boende ur ett bullerperspektiv är tätt sammankopplad med kulturmiljöernas fortlevnad och rekommendera hänsyn och verksplaceringar som möjliggör godtagbara förhållanden för boende. Boende och fastighetsägare har tolkningsföreträdare före Bolaget gällande byggnadernas status sett ur ett bullerperspektiv.

I regeringsbeslut, 2010-03-04, Tillåtlighetsprövning enligt 17 kapitlet miljöbalken av vindkraft i Markbygden, Piteå kommun, framgår att regeringen tillåter att högst 1 101 vindkraftverk med en totalhöjd på högst 200 meter anläggs och drivs. För tillåtligheten har även ett antal villkor lämnats, dessa redovisas i regeringsbeslutet.

Miljö- och byggnämnden tar för givet att Miljöprövningsdelegationen kommer att beakta dessa villkor i samband med att beslut lämnas.

Där redovisas bland annat (villkor 6) – ”Ljudnivån från vindkraftverken får som begränsningsvärde inte överskrida en ekvivalent ljudnivå på 40 dBA utomhus vid bostäder. I det område



vid Bänkerträsk där detaljplaneläggning pågår får ljudnivån från vindkraftverken som begränsningsvärde inte överskrida en ekvivalent ljudnivå på 35 dBA utomhus vid bostäder.”

### **Ärendebeskrivning samt motivering till beslut**

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Norrbotten har gett miljö- och byggnämnden möjlighet att yttra sig över bolagets ansökan om tillstånd enligt miljöbalken att etablera vindkraft inom Etapp 2 i Markbygden, Piteå kommun.

I ansökan och därtill hörande miljökonsekvensbeskrivning framgår att bolaget ansöker om tillstånd att få anlägga och driva upp till 440 vindkraftverk inom Etapp 2 i Markbygden, Piteå kommun, samt få anlägga och driva för verksamheten erforderligt vägnät och ledningsnät med transformatorstationer. Bolaget redovisar i miljökonsekvensbeskrivningen vilka konsekvenser verksamheten kan förväntas medföra under byggtiden samt när verksamheten tagits i drift.

I samband med enheten Miljö och hälsoskydds granskning av bolagets inlämnade material har nedanstående konstaterats:

### **Kungsörn**

#### Artskydd

Kungsörnen är Sveriges näst största rovfågel och den har en stor del av sin förekomst i skogsområden i norra Sverige. Kungsörnen är fridlyst och skyddad enligt artskydds-förordningen. I förordningens 4§ framgår det att det är förbjudet att avsiktligt störa fåglarna under deras parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder. Enligt samma paragraf framgår också att det är förbjudet att skada eller förstöra dessa djurs fortplantningsplatser eller viloplatsen även om det sker oavsiktligt och omedvetet.

#### Förekomst i kommunen och Etapp 2

I Piteå kommun finns idag åtta stycken aktiva kungsörnsrevir med häckningsplats i Piteå kommun. Ytterligare fyra aktiva revir sträcker sig mer eller mindre in i Piteå kommun med häckningsplats i annan kommun. Minst 50 procent (fyra av åtta) av kommunens aktiva kungsörnsrevir ligger inom fem km från vindkraftsområdet för Markbygden. Tre av dessa ligger inom tre km vilket motsvarar 37,5 procent av kommunens kungsörnshäckningar. Två av de åtta aktiva kungsörnsreviren ligger inom tre km från Markbygdens Etapp 2. Kungsörnar är långlivade och använder samma revir och hemområde under lång tid. Vid ett generationsskifte är det också vanligt att reviret med boplatser tas över av yngre örnar. Kungsörnarna i Piteå kommun har konstaterat god häckningsframgång och kontinuitet och är viktiga för länets kungsörnspopulation.

#### Revir respektive hemområde

Förutom sitt revir, som örnarna försvarar mot intrång från andra kungsörnar, använder de ett hemområde. Hemområdet utgörs av den yta som är nödvändig för att tillgodose kungsörns-parets födobebehov och möjlighet att föda upp ungar. Storleken på hemområdet varierar med födotillgången, topografiska förhållanden och antalet ungar som skall födas upp och är inte konstant mellan olika år. Hemområdet är större än reviret.

I Vindvals nya rapport ”Betydelsen av kungsörnars hemområden, biotopval och rörelser för vindkraftsetablering” studeras GPS-märkta kungsörnar i Västerbotten, med likartade förutsättningar som i Markbygden.



Studien visar att kungsörnarnas hemområden varierar i storlek mellan 60-605 km<sup>2</sup> vilket motsvarar en radie på 4-14 km från boplatsen om hemområdet skulle vara runt. Medelstorleken på de studerade örnarnas hemområde var 214 km<sup>2</sup> vilket motsvarar en radie på åtta km.

Med stöd av dessa studier kan vi utgå från att örnarnas hemområden sträcker sig in i det planerade vindkraftsområdet och kommer att påverkas av vindkraftsutbyggnaden i Markbygden.

#### Bolagets studier av kungsörnar i Markbygdens Etapp 2

Vid utplacering av vindkraftverken är kännedom om örnarnas rörelsemönster och landskapsutnyttjande avgörande för i vilken grad dödsfall genom kollisioner kan förhindras eller minimeras. Bolaget anger i sin MKB att man har en ”god bild av hur örnarna nyttjar sina revir i synnerhet området närmast boplatserna”.

Den bilden har bolaget fått genom att studera örnarnas flygrörelser under vårvintern när örnarna visar upp sig för sina revirgrannar med så kallad spelflygning. Studierna gjordes under vårvintrarna 2008-2013. Man har också gjort boplatbesök i slutet av häckningsperioden 2013.

Bolagets undersökningsmetod är svårtolkad och ger en bristfällig bild av hur örnarna utnyttjar landskapet eftersom observationerna är få, örnarna observeras från stort avstånd och bara vid en begränsad tidpunkt på året. Studien ger därför endast en svag uppfattning om revirets storlek och utbredning. Framförallt ger metoden ingen kunskap om hemområdets storlek och utbredning i landskapet. Under den tid på våren när örnarna spelflyger vet inte heller örnarna storleken på hemområdet eftersom häckningsperioden startar betydligt senare. Det bästa sättet att få kunskap om storleken på örnarnas hemområde är genom detaljerade positionsstudier under hela häckningsperioden under flera säsonger. Att märka örnarna med GPS-sändare är ett bra sätt att dokumentera revir och hemområdesstorlek. Metoden användes i Vindvals studie, *Betydelsen av kungsörnars hemområden, biotopval och rörelser för vindkraftsetablering*.

GPS-märkning har efterfrågats av enheten för Miljö- och hälsoskydd vid upprepade tillfällen under samrådsprocessen och i samband med ansökningsförfarandet. Bolaget har inte velat göra detta trots att det hade varit ett viktigt underlag vid tillståndsprövningen. Kunskap och tydliga data om flygvägar, riktningar, avstånd med mera hade underlättat bedömningen av lämpligheten för vindkraftsetablering i kungsörnarnas revir.

Bättre kunskapsunderlag om hur berörda kungsörnar nyttjar landskapet inför en tillståndsprövning efterfrågas också av mark- och miljödomstolen i domslutet från 2012-09-25, Mål nr M 116-12, gällande Naturvårdsverkets överklagan av Markbygdens etapp 1. Där skriver domstolen att – ”enligt mark- och miljödomstolens uppfattning vore det värdefullt om vindkraftsanläggningens påverkan på kungsörn och tjäder i nu behandlade delar studeras inom ramen för det program som bolaget ålagts att genomföra genom villkor 5 i regeringens beslut. Utfallet av programmet kan då ge ett bättre beslutsunderlag inför prövningen av kommande etapper”.

#### Skyddszoner för kungsörn i Etapp 2

Bolaget har i sin redovisning av hänsynstaganden föreslagit så kallade anpassade skyddsområden runt de kända örnbona. Skyddsområdet är baserat på två km som grundavstånd från boet men är i vissa riktningar från boet minskat, så kallat anpassat.



Anpassningen av skyddsavståndet bygger på bolagets studier under vårvintrarna 2008-2013 och att de enligt egen uppgift har ”vägt in generell kunskap om örnars habitatval från *Vindvals kungsörnsstudier*” i Västerbotten”.

Bolaget anger själv i sin naturvärdesinventering, bilaga B-F, att Markbygden till stor del består av ”*relativt magra barrskogar*” vilket kan medföra att örnarna behöver ett stort hemområde för att säkra födan till sina ungar. Bolaget skriver i, Kungsörnsinventering Markbygden Bilaga G, att ”*Hemområdet, och sannolikt även kärnområdet, är större än buffertzonen*”. Med buffertzonen avses det anpassade skyddsområdet på två km. Med den kunskap som tillkommit i och med Vindvals rapport, *Betydelsen av kungsörnars hemområden, biotopval och rörelser för vindkraftsetablering*, kan man anta att örnarna i Markbygden har ett hemområde som vida överskrider den anpassade skyddszonen som bolaget anger.

Eftersom stor osäkerhet finns rörande storleken och utseendet på det faktiska hemområdet som örnarna i Markbygden behöver, föreslår vi att bolaget åläggs att klarlägga de aktuella kungsörnsparens hemområden genom detaljerade studier och GPS-märkning av de vuxna fåglarna under två häckningssäsonger. Det skulle ge bolaget en detaljerad och förbättrad kunskap om storleken och utbredningen på de aktuella kungsörnarnas hemområden och underlätta för placeringen av enskilda kraftverk.

Om en sådan undersökning inte går att genomföra föreslår vi att bolaget åläggs att hålla ett skyddsavstånd på fyra km från kända kungsörnsboplatser. Dessa fyra km ger troligen inte kungsörnarna ett skydd i hela deras respektive hemområden men skyddar den viktigaste delen och kompenserar också till viss del för bristande kunskap om hemområdets faktiska utseende.

### **Naturskyddade områden i Piteå**

I Piteå finns många fina naturområden med naturvärden och spännande växter och djur. Natur med upplevelsevärden är viktiga tillgångar både för pitebor och för besökare till kommunen. Detta stöds bland annat av Piteå kommuns fritidsvaneundersökningar som utförts vid ett flertal tillfällen sedan 1993. Undersökningen har konsekvent visat på att pitebons högsta önskan när det gäller fritiden är större kommunala satsningar på det rörliga friluftslivet. Det är med anledning av detta det bästa av naturen har sparats i naturskyddade områden och naturreservat.

I Piteå kommun finns 26 naturreservat. I reservaten finns ofta eldplatser med ved, vindskydd, markerade stigar och informationstavlor som förstärker och underlättar besökarens möjligheter att vara i reservaten och hitta till olika natursevärdheter och upplevelsevärden.

### **Påverkan på de naturskyddade områdena**

Sju av Piteås naturreservat (27 procent) ligger inom avståndet två km från vindkraftsområdet Markbygden. Fem reservat (drygt 19 procent) ligger inom avståndet en km från Markbygden. Naturreservat inom dessa avstånd kommer att påverkas av vindkraftsutbyggnaden, särskilt genom störande ljud och synintryck. Dubblabergens och Sodokbergets naturreservat ligger delvis inom Markbygdens Etapp 2. Tillsammans med Svartlidens och Lill-Flötubergets naturreservat (etapp 1 och 3) drabbas dessa naturskyddade områden mest av den pågående vindkraftsetableringen i Markbygden.



Dubblabergens naturreservat ligger i Piteå kommun och sträcker sig in i Markbygdens Etapp 2. Dubblabergens karakteristiska bergstoppar reser sig högre än omgivande terräng på ett storslaget sätt vilket gör bergsmassivet till ett viktigt landmärke i området. Reservatet ingår i ett stort vildmarksområde med riktigt gamla skogar och goda kvaliteter för störningskänsliga djur som rovdjur och rovfåglar. Här finns ostördheten, tystnaden, vildmarken och de vida vyerna. Piteå kommuns högsta punkt ligger nära toppen på Norrdubbla (590 m ö h) och därifrån har man fantastisk utsikt över Arvidsjaur, Piteå och Älvsbyns kommuner. Som besökare till Dubblabergens har man många möjligheter till naturupplevelser i ursprunglig natur vilket man kan läsa mer om i kommunens natur- och kulturguide, Pitemål.

Sodokbergets naturreservat är ett lättillgängligt naturskogsområde som ligger nära Åbyälven. Toppen på Sodokberget når cirka 430 m ö h och från bergets sydbrant har man en vacker utsikt över Åbyälvens dalgång.

### **Störande ljud**

Det är välkänt att buller påverkar både människor och vilda djur då det upplevs som störande och kan orsaka stress och ohälsa. Hittills har detta varit ett problem främst i bebodda miljöer men genom etablering av storskalig vindkraft skapas nu tekniska ljud i tidigare ostörda naturmiljöer. Detta gäller även i de naturskyddade områdena vilket leder till konsekvenser för både djurlivet och besökare genom minskade upplevelsevärden och försämrad rekreation. Bolaget anger i ansökan (MKB sid 133-136) att de beräknade ljudnivåerna i Dubblabergens och Sodokbergets naturreservat kommer att nå upp till 50 dBA.

### **Naturreservatens syfte**

Syftet med naturreservaten beskrivs i reservatsbeslutet som preciserar hur området får användas och varför naturreservatet har bildats. Förutom att ge ett långsiktigt skydd åt värdefull natur ska reservaten tillgodose behoven av naturupplevelser och friluftsliv. Detta gäller också för Dubblabergens och Sodokbergets naturreservat.

### **Naturvårdsverkets riktvärden för ljud från vindkraftverk**

En okänslig lokalisering av vindkraftverk i Etapp 2 alltför nära de naturskyddade Dubblabergens och Sodokberget medför en påtaglig skada på naturreservatens upplevelsevärden och besökskvaliteter. De negativa effekterna av tekniskt ljud/buller i skyddade naturområden avsedda för friluftsliv behöver därför regleras i tillståndets villkor för att säkerställa naturreservatens fortsatta värde för naturupplevelser och friluftsliv. Stöd för detta finns i aktuella reservatsbeslut och de syften som angetts vid reservatens bildande.

Naturvårdsverket har tagit fram riktvärden för ljud från vindkraftverk i områden för friluftsliv (t ex naturreservat) och i områden där lågt bakgrundsljud utgör en viktig kvalitet och naturliga ljud dominerar. Ljud från vindkraftverk bör i sådana områden inte överskrida riktvärdet 35 dBA.

### **Tysta områden**

Länsstyrelser och kommuner har i policys och översiktsplaner alltmer börjat pekat ut ”tysta områden” som särskilda kvaliteter i landskapet. De tysta områdena är en begränsad resurs som snabbt förbrukas och man eftersträvar ofta en hushållning och ett bevarande av dessa ostörda rekreativmiljöer före etablering av bullerskapande verksamheter. Gemensamt för



många kommuner är att vid identifieringen av tysta områden har naturreservat som inte redan är bullerpåverkade utgjort en självklar del av det samlade innehavet av tysta områden.

I Piteå kommuns gällande översiktplan från 2007 saknas dock utpekade tysta områden.

### **Kompensation**

Storskalig utbyggnad av vindkraft medför en omdaning av det nuvarande skogslandskapet inom Etapp 2 till ett industriellt landskap för elproduktion. Naturen kommer på ett kraftfullt sätt att påverkas och upplevelserna vid friluftsliv, jakt och sportfiske kommer att försämrats. Även tidigare fattade beslut och ställningstaganden om att säkerställa de mest värdefulla områdena i till exempel naturreservat kommer att åsidosättas om inte riktvärden för exempelvis buller tillämpas fullt ut. Därför finns skäl att fundera över kompensationsåtgärder som kan ersätta denna förlust eller bromsa försämringen.

I Tyskland beräknar man intrånget i naturen av vindkraftsetablering och det blir vanligare att krav på ekologisk kompensation ställs. I dag finns få svenska exempel på ekologisk kompensation men Botniabanans kompensationsåtgärder vid Umedeltat är ett. Göteborg anses vara en föregångskommun på området då man arbetar med kompensationsåtgärder i detaljplaner för att kompensera förlorade natur- och rekreationsvärden när staden växer.

Bolaget föreslår i ansökan vissa kompensationsåtgärder, exempelvis uppsättning av informationsskyltar och grillplatser samt etablering av nya angöringspunkter till naturreservaten. Problemet är dock att dessa åtgärder inte kompenserar för förlusten av naturupplevelsen till följd av ökat buller. Kompensation kan ske på olika sätt men det som verkligen räknas på längre sikt är exempelvis att skapa nya naturreservat med motsvarande värden på andra platser i den berörda delen av kommunen. På så sätt ges boende och besökare möjlighet till ett alternativt utflyktsmål där man kan jaga, plocka bär och svamp utan bullerstörningar. Bolaget redovisar dock inga sådana åtgärder i ansökan.

### **Boende**

Bolaget skriver under kapitlet Ljud, och rubriken Åtgärder (i miljökonsekvensbeskrivningen, sid 134) att för att kunna uppfylla tillåtighetsbeslutets bullervillkor så måste ljudnivån till några mottagningspunkter sänkas samt att – ”i en del fall uppger fastighetsägarna att byggnaderna inte nyttjas för bostadsändamål. Dessa byggnader bör inte omfattas av villkoret. Samråd med fastighetsägare har genomförts för att reda ut byggnadernas status”.

Bolaget redovisar även vilka åtgärder de planerar att genomföra för att uppfylla regeringens tillåtighetsvillkor.

Enheten Miljö- och hälsoskydd menar att boende och fastighetsägare har tolkningsföreträde gällande byggnadernas status.

### **Kulturmiljö**

#### *Bebyggelse inom och i anslutning till utredningsområdet*

Många av de småskaliga gårdsmiljöerna i och i anslutning till utredningsområdet har tillkommit sedan koloniseringen från och med sent 1700-tal, är väl bevarade och brukas på olika sätt än idag. Deras kulturhistoriska värden är främst av upplevelse- och pedagogisk karaktär (förutom deras värde för individen), genom att de med tydlighet levandegör



historiska samhällsmönster och levnadsvillkor. Därför är de också mer känsliga för vindbrukets landskapliga påverkan i jämförelse med fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar, vars betydelse i högre utsträckning finns i lämningens dokumentvärde.

Att bebyggelseområdena underhålls och används på olika sätt är en förutsättning för att de ska bevaras i framtiden. Risken för att området avfolkas, som en följd av inlösen eller påverkan på boendemiljöer i övrigt, innebär också en risk för att de kulturmiljöer som idag används på sikt försvinner helt. Detta ger en stor påverkan på den ålderdomliga bebyggelsestrukturen och de historiska byorganisationerna, och en stor negativ påverkan på kulturmiljön ur ett lokalt perspektiv.

I nära anslutning till utredningsområdet gäller detta främst Bänkerträsk, Manträsk, Manjärvträsk, Manjärv och Bastaudden. Inom utredningsområdet gäller det också Bergbacka, en mycket välbevarad jordbruksmiljö från 1800-talet på Manjärvträskets sydsida.

Exempellayouten redovisar ett vindkraftverk hundratalet meter från jordbruksmiljön.

Då ansökan endast presenterar en så kallad boxmodell är det svårt att avgöra hur etableringen i slutändan påverkar möjligheterna att bo och verka i närliggande bebyggelseområden. Det är med hänsyn till skyddsavstånd för boende svårt att se hur en etablering enligt exemplet (sidan 58) skulle kunna samexistera med fast- och fritidsboende på många av de platser som ligger i anslutningen till etappen.

För att dessa bymiljöer ska kunna bevaras krävs att Bolaget i första hand söker andra lösningar än inlösen samt att hänsynsavstånd upprättas som möjliggör acceptabla boendeförhållanden för de som bor i och brukar kulturmiljöerna.

I miljökonsekvensbeskrivningen anges att väg 263 som förbinder Kolerträsk och Björkheden (klass 2, Värdefulla vägmiljöer i Norrbottens och Västerbottens län) ligger utanför utredningsområdet och inte bedöms påverkas av vindkraftparken (kap 4.10, sidan 126).

I exempellayouten (sidan 58) redovisas dock större delen av vägträckningen som *Väg klass 2*. Påverkan på vägen bör undvikas och möjligheten till alternativ anslutning till utredningsområdets sydöstra delar utredas.

### **Landskapets komplexitet och karaktär**

Markbygden Etapp 2 är avgränsad inom Piteå kommuns vildmarkspräglade del.

Vildmarksprägelns skapas av berg med relativt stor relief, branta bergssidor och olikåldriga skogsbestånd och av dalstråk, älvar och våtmarker som åtskiljer höjtplatåerna och bergen. Stora delar är opåverkade av vägar och kan definieras som 'tysta områden'. Skyddade naturområden gränsar eller ingår i redovisad parklayout, jämför ovan.

I det naturdominerade landskapet finns också stråk och kärnor av bebyggelse och andra lämningar som berättar om utveckling och bebyggelse- och kulturhistoria över tid, jämför ovan.

Egenskaper av topografi, geologi, hydrologi, naturvärden och kulturlandskap sammanfaller och ger värden som bäst förstås och behandlas som integrerade helheter, här benämnda 'landskap', eller landskapliga storheter som 'berg', 'dalgång' etc. Enligt den Europeiska Landskapskonventionens definition ska landskap förstås som helheter och får då sitt rätta värde. Landskap kan inte förstås som 'bild'; 'landskap' är innehåll och summa av värden. Människan är medskapande och ansvarig. Enligt konventionen ska allt nyttjande och bruk av landskap eftersträva tydlighet, visa respekt för landskapliga strukturer och utgå från de uppfattningar de människor som bebodde landskapet själva definierar (demokratisk aspekt).



### **Delområden förstorar exploateringsgrad av intrånget**

Markbygden Etapp 2 avgränsar tre delområden med marker dem emellan vilka inte avses bli ianspråktaga för vindbruk. Uppdelningen i delområden innebär att utsträckningen och den i realiteten påverkade ytan blir väsentligt större än etappens angivna mätta totalyta. Skyddade delområden som exempelvis Åbyälven kommer att visuellt och kulturellt ingå i vindkraftsparken och riskerar att påverkas genom vägar och ledningsdragningar även om dalgången i sig inte ingår i etapp 2. Sett till landskapet och det visuella intrånget blir påverkad yta fördubblad när delarna Storhuvberget/Skällberget väster om Åbyälven och Bänkerberget i nordöst innefattas i parklayouten.

Vindkraftsparkens storlek skapar en kulturell förändring av hela kommundelen.

Vindkraftsparken kommer att utgöra ett industrilandskap. Exploateringen måste upplevas försvarbar sett till avvägning mellan intressen och intrång i landskapet.

Markbygden etapp 2 innefattar följande tydligt identifierbara namngivna landskapliga storheter:

1. Storhuvberget – Skällberget,
2. Åbyälven och dess dalgång,
3. Storblåliden – Granliden,
4. Sodokberget – Färskberget,
5. Sjösystemet Bastaträsket – Manjärv – Stavaträsk,
6. Lillpiteälven,
7. Stavaliden – Manjärvsliden - Hästberget
8. Stenberget – Långtjärnberget,
9. Norr-Dubbla,
10. Brännträsk – Smalträsk - Bänkerträsk – Kolerträsk,
11. Bänkerberget – Kutuliden,

Området karaktäriseras således av tydliga namngivna landskapliga storheter med egen identitet lätt tydlig karakteristik. Var och en av dem kräver individuella ställningstaganden.

### **Riksintresse för vindbruk**

Riksintresset för vindbruk inom Markbygden Etapp 2 utgörs av höjdsträckningen mellan Stavaliden, Manjärvsliden och Hästberget och utgör en tredjedel av etappens totala uppmätta yta. Övriga delområden har i mindre eller större grad komplexa motstående intressen vilka kräver hänsynstagande.

### **Särskilda områden**

Inom Markbygden Etapp 2 har enheten Storhuvberget/Skällberget med Åbyälvens dalgång, Dubblabergen samt Bänkerberget sammanlagda egenskaper som kräver överväganden ur landskaplig synpunkt.

Storhuvberget/Skällberget utgör en tydlig topografisk enhet och har överlagrande naturvärden vilka kräver skydd. Åbyälven utgör Natura 2000-område och många historiska lämningar berättar om älven som kulturstråk. Exploateringen av Storhuvberget/Skällberget skulle ha stor negativ påverkan på förståelsen av att landskapet brukas på ett respektfullt sätt.



Dubblabergan är kommunens högsta berg och har en särställning topografiskt. Bergformationen är en enhet som har sin huvuddelar i Arvidsjaur och Älvsbyns kommuner. Dubblabergan är ekopark och till stora delar naturreservat. Placering av vindkraftverk på Norrdubblas bergsida skulle inverka menligt på respekten för den helhet befintliga skydd avser.

Stenberg har geologiska värden och utgör spegelsidan av Dubblabergan och formar gemensamt landskapsrum.

Bänkerberget är ett mycket tydligt landmärke som avläses vida kring. Berget ligger i fonden mot norr för Bänkerträskets dalgång och dess bebyggelse. Längs sjösystemet Bränträsket, Bänkerträsket och Kolerträsk finns byar och boende i en kulturbygd som har Bänkerberget som utsikt och närmiljö. All exploatering på Bänkerberget skulle starkt påverka boende och kulturmiljö. Genom verksstorlek skulle (Bänkerträskets nivå 273 m ö h, Bänkerberget höjd är 424 m ö h – reliefen i landskapet 141m) landskapet helt underordnas exploateringen.

#### **Yrkanden**

Ivar Gustafsson (FP) med instämmande av Björn Berglund (S) och Daniel Bergman (M):  
Bifall till arbetsutskottets förslag.

Ordföranden finner att miljö- och byggnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

#### **Beslutsunderlag**

Bilaga 2012-324-1- -16 Bolagets inskickade tillståndsansökan med tillhörande handlingar  
Arbetsutskottets protokoll § 1



## **§ 11 Vindbruksplan, tematiskt tillägg till översiktsplan avseende vindkraft, för Piteå kommun**

Dnr: 2012-189

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden godkänner Vindbruksplan, tematiskt tillägg till översiktsplan avseende vindkraft.
2. Miljö och byggnämnden godkänner Samhällsbyggnad Fysisk planerings samrådsredogörelse och utlåtande som kommunens samrådsredogörelse och utlåtande.
3. Miljö och byggnämnden överlämnar Vindbruksplan, tematiskt tillägg till översiktsplan avseende vindkraft, till kommunfullmäktige för antagande.

### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen gav 2007-04-16 i uppdrag åt dåvarande miljö- och byggkontoret att utarbeta en vindkraftpolicy för Piteå kommun samt informationsmaterial avseende vindkraft för allmänheten.

Planen utgör ett tematiskt tillägg till befintliga översiktsplaner i Piteå kommun.

Vindbruksplanen förtydligar och kommunicerar kommunens syn på vindkraften i den kommunala planeringen och ger stöd vid handläggning och bedömning av vindkraftsärenden. Genom analys och avvägning mellan olika förekommande intressen, resurser och utvecklingsmöjligheter ska vindkraften anpassas till en socialt, ekonomiskt och ekologiskt hållbar utveckling.

Vindbruksplan är kommuntäckande. Utöver den genom regeringens tillåtlighetsbeslut planerade vindkraftsparken i Markbygden, pekar Vindbruksplan ut elva områden som lämpliga för vindkraft. Dessa områden har en total areal om 583 km<sup>2</sup>.

Vindbruksplanen består av tre delar: Del 1: Plan, Del 2 Planeringsförutsättningar samt Del 3 Miljökonsekvensbeskrivning. Plandokumentet har samrått med allmänheten, berörda myndigheter, kommuner och övriga sakägare under samråds- och utställningstiden.

Planförslaget har föremål för samråd under tiden 1 juni 2012 – 30 september 2012.

Samhällsbyggnad, Fysisk planering har upprättat en samrådsredogörelse daterad 2013-09-16, där det framgår i vilken omfattning kommunen har tagit hänsyn till inkomna synpunkter.

Planförslaget har varit utställt för granskning under tiden 18 september 2013 – 18 nov 2013.

Samhällsbyggnad, Fysisk planering har upprättat ett utlåtande daterat 2014-01-29, där det framgår i vilken omfattning kommunen har tagit hänsyn till inkomna synpunkter.

Enligt miljöbalken 6 kap 11 § ska en översiktsplan miljöbedömas. Miljöbedömningen har skett kontinuerligt under planarbetet. Planförslaget har ur miljösynpunkt jämförts med ett nollalternativ.

Den huvudsakliga miljöpåverkan rör påverkan på energiförsörjning och klimat, resurshushållning, landskapsbild, naturmiljöer, kulturmiljöer, boendemiljöer, rörligt friluftsliv och rekreation, hälsa och säkerhet, rennäring och besöksnäring. Det har även gjorts en bedömning av miljöns känslighet för olika verksamheter kopplade till uppförande, drift och avveckling av vindkraftverk enligt planförslaget.



### **Motivering**

Samhällsbyggnad, Fysisk planering bedömer att Vindbruksplan är klar för godkännande och föreslår att den överlämnas till kommunfullmäktige för antagande.

### **Yrkanden**

Ivar Gustafsson (FP) och Christer Berglund (S): Bifall till arbetsutskottets förslag.

Ordföranden finner att miljö- och byggnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

### **Beslutsunderlag**

Bilaga 2012-189-1	Del 1: Vindbruksplan	2014-01-29
Bilaga 2012-189-2	Del 2: Planeringsförutsättningar	2014-01-29
Bilaga 2012-189-3	Del 3: Miljökonsekvensbeskrivning	2014-01-29
Bilaga 2012-189-4	Samrådsredogörelse	2013-09-16
Bilaga 2012-189-5	Utlåtande och särskild sammanställning	2014-01-29
Bilaga 2012-189-6	Länsstyrelsens granskningsyttrande	2013-12-11
Arbetsutskottets protokoll § 2		



## **§ 12 Internbudget 2014**

Dnr 2014-13

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden godkänner förvaltningens förslag till internbudget enligt bilaga 2014-13-1.

### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnad har upprättat ett förslag till internbudget för 2014 och föreslår miljö- och byggnämnden godkänna förslaget.

### **Beslutsunderlag**

Bilaga 2014-13-1 Internbudget 2014  
Arbetsutskottets protokoll § 3



## **§ 13 Revidering av miljö- och byggnämndens delegationsordning**

Dnr: 2013-874

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden antar delegationsordning enligt bilaga 2013-874-1.

### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnad har gått igenom nämndens delegationsordning och föreslår ändringar för att hålla den aktuell.

Delegationspunkter som är sällan eller aldrig använda har tagits bort, vissa justeringar i delegater för att minska sårbarheten har ändrats samt titlar.

Punkter som har kommit till är punkterna 19 och 20, Avskrivning av sådan fordran som hänför sig till miljö- och byggnämndens verksamhetsområde och Undertecknande av handlingar. Den senare för att säkerställa för andra myndigheter att rätt person undertecknar aktuella handlingar.

Samhällsbyggnad svarar fram till 2015 under tre nämnder, teknik- och servicenämnden, miljö- och byggnämnden och nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning. Genomgången har eftersträvat en likhet i de gemensamma delegationspunkterna för de tre nämndernas delegationsordningar, som ett led i förberedelserna inför den nya politiska organisationen.

### **Yrkanden**

Ivar Gustafsson (FP): Bifall till arbetsutskottets förslag.

Ordföranden finner att miljö- och byggnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

### **Beslutsunderlag**

Bilaga 2013-874-1 Delegationsordning 2014  
Arbetsutskottets protokoll § 4



## § 14 Remissyttrande över utredning angående organisation och ansvar för Sandängesstrandens naturreservat

Dnr: 2014-27

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar:

1. Tillstyrka förslaget om att Miljö- och byggnämnden är ansvarig nämnd för samtliga frågor som rör Sandängesstrandens naturreservat.
2. Föreslå en ändring av punkt 3 i utredningens Förslag till beslut så att ordalydelsen blir följande:  
”Kommunfullmäktige anslår 358 000 kronor årligen under 2014 och 2015 till miljö- och byggnämnden och efterföljande ansvarig nämnd för åtgärder i naturreservatet. Investeringsanslaget ska kunna föras över från ett år till ett annat.”
3. Föreslå en ändring av punkt 5 i utredningens Förslag till beslut så att ordalydelsen blir följande:  
”Från och med 2016 anslås 200 000 kronor årligen för drift och återinvesteringar i naturreservatet. Investeringsanslaget ska kunna föras över från ett år till ett annat.”

### Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade 2011-05-16, § 109, att bilda naturreservatet Sandängesstranden. Ett uppskattat beslut för Piteås kommuninvånare som gärna söker sig till Sandängesstranden. Kommunfullmäktige beslutade vid bildandet av reservatet även att låta kommunstyrelsen utreda organisation och ansvar för praktiska frågor som hör till reservatets skötsel och förvaltning, samt framtida investeringar och drift. Föreliggande remiss är resultatet av denna utredning som miljö- och byggnämnden, teknik och servicenämnden samt kultur- och fritidsnämnden ska ta ställning till och lämna synpunkter på. Därefter ska ärendet vidare till kommunstyrelse och kommunfullmäktige för fastställande.

I det förslag som tagits fram föreslås att:

1. Kommunfullmäktige beslutar att miljö- och byggnämnden är ansvarig nämnd för frågor som rör Sandängesstrandens naturreservat.
2. Kvarstående medel från f d Piteå Naturskyddsfond används för driften av naturreservatet 2014.
3. Kommunfullmäktige anslår 358 000 kronor till miljö- och byggnämnden 2014, för åtgärder i naturreservatet.
4. Anslaget finansieras genom medel ur kommunens egna kapital.
5. Frågan om anslag för reservatet från och med 2015 tas in i ordinarie budgetprocess.

### Organisation och ansvar

Utredningen föreslår att miljö- och byggnämnden, som i egenskap av kommunens naturvårdsorgan redan har ett ansvar för dispenser och tillstånd för verksamheter inom reservatet, får ett totalansvar för reservatet som även inkluderar skötsel och åtgärder enligt den antagna skötselplanen. Motiven är bland annat att:



- Miljö- och byggnämnden står fri från ansvar för annan kommunal verksamhet som berör reservatet.
- Erfarenhet av reservatsskötsel på Sandängesstranden finns inom Samhällsbyggnadsförvaltningen och miljö- och byggnämnden.
- Att koncentrera ansvaret för alla reservatsfrågor till en enda nämnd är rationellt och innebär samordningsvinster.

### **Investeringar i grundnivån 2014-2015**

Allteftersom tiden gått har uppbyggnaden av informationsplatser, utplacering av bord, bänkar samt uppförandet av eldplatser m m bidragit till utökade möjligheter till friluftsliv och naturupplevelser. Sett över tid har därför besöksantalet vid Sandängesstranden ökat, särskilt märkbart är detta höst, vinter och vår. Sandängesstranden är idag ett av länets mest välbesökta naturreservat. Under de senaste 5-6 åren har tillgång till statligt stöd i olika projekt gjort att viss skötsel av Sandängesstranden kunnat bedrivas. Dessa medel har omfattat ungefär 500 000 kr men är nu slut.

Genomförandet av den grundnivå av informations och friluftsanordningar som kommunfullmäktige har beslutat om i den antagna skötselplanen för Sandängesstranden kostnadsberäknas till investeringar för 716 000 kronor, d v s 358 000 kr per år under 2014 och 2015.

### **Investeringar och drift från och med 2016 och framåt**

Skötselbehovet för Sandängesstranden från och med 2016 består dels av naturvårdsskötsel för att bland annat upprätthålla det iordningställda öppna sanddynlandskapet och dels underhåll av frilufts- och informationsanordningar som gynnar det rörliga friluftslivet. Ett beslut om fortlöpande investerings- och driftsmedel till naturreservatet är mycket viktigt för att skapa trygghet i förutsättningarna kring den fortsatta skötseln.

Från och med 2016 beräknas kostnaderna för investeringar och drift uppgå till 200 000 kr per år. Investeringar i friluftsanordningar har en varaktighet på 5-15 år och därefter krävs återinvesteringar för att förnya dessa anordningar. Investeringsbehovet varierar över tid och kan vara vitt skilda mellan olika år. Behovet av ett investeringsanslag bedöms motsvara 75 000 kronor per år, där möjlighet måste finnas att föra över outnyttjade anslag från ett år till ett annat. Kostnaderna för drift, skötsel och underhåll beräknas uppgå till 125 000 kronor per år.

### **Motivering**

Den av kommunfullmäktige antagna skötselplanen har i utredningen preciserats och kostnadsberäknats, se bilaga 2014-27-2 i remissförslaget. Fysisk planering gör bedömningen att kostnadsberäkningarna för åtgärder och anordningar är rimliga och att omfattningen av åtgärderna är väl motiverad utifrån de stora besökstalen till Sandängesstranden. Varma sommardagar har Sandängesstranden mer än 1 000 samtidiga besökare.

Att Sandängesstrandens naturreservat är en viktig friluftssatsning stöds också av kultur- och fritidsförvaltningens fritidsvaneundersökningar som utförts vid ett flertal tillfällen sedan 1993. Undersökningen har återkommande visat att pitebons högsta önskan när det gäller fritiden är



större kommunala satsningar på det rörliga friluftslivet. Det är bland annat med anledning av detta vi har sparat det bästa av den tätortsnära naturen i Sandängesstrandens naturreservat.

### **Organisation och ansvar**

Under 2011 och 2012 har åtgärder kring naturreservatet skett i miljö- och byggkontorets regi och under 2013 har Fysisk planering på Samhällsbyggnadsförvaltningen övertagit ansvaret för skötsel av reservatet. Detta har fungerat bra och det finns kompetens och erfarenhet av arbetet på Samhällsbyggnadsförvaltningen som gör att miljö- och byggnämnden bör ha hela det politiska ansvaret för Sandängesstranden.

Risk för konflikt mellan tillsyn och förvaltning bedöms inte föreligga då tillsyn av reservatsföreskrifternas efterlevnad inte riktas gentemot skötselansvarig. Verksamhetsutövare inom myndighetsutövningen är istället besökare, markägare, närboende med flera där risk finns att föreskrifter överträds.

### **Finansiering av kostnader för investeringar och drift**

Det står dock klart att en viktig förutsättning för att axla det fortsatta ansvaret för den långsiktiga skötseln av naturreservatet är att det finns en trygg ekonomi som grund för att säkerställa driften av naturreservatet. Så är det inte i nuläget och utredningsförslagen ger inte heller långsiktiga förutsättningar för en god skötsel av reservatet.

Förslaget innebär att 358 000 kr kommer att finnas för investeringar och drift under 2014 vilket är positivt och medger fortsatta investeringar enligt antagen skötselplan. 2015 är kostnaden för investeringar och drift också 358 000 kr men från och med 2016 och framåt kostar återinvesteringar och drift 200 000 kr per år. Utredningen föreslår dock inga anslag för detta utan hänvisar till att frågan får tas in i ordinarie budgetprocess. I praktiken innebär detta att ansvarig nämnd från och med 2015 får äska medel för ett år i taget för driften av Sandängesstrandens naturreservat. Därmed faller möjligheterna att långsiktigt bedriva skötsel i naturreservatet.

Ett årligt anslag eller en utökad budgetram med öronmärkta medel för skötsel av Sandängesstranden skulle ge helt andra signaler om vad man vill åstadkomma med reservatet och ekonomisk trygghet för investeringar, drift och utveckling av naturreservatet. Med tanke på att det rör sig om ett mycket välbesökt naturområde som nyttjas av många kommuninvånare året runt får 200 000 kr per år anses som en blygsam kostnad, inte minst vid en jämförelse med andra årliga driftsanslag till anläggningar såsom t ex sporthallar, badhus med mera.

### **Beslutsunderlag**

Arbetsutskottets protokoll § 5



## **§ 15 Planbesked enligt PBL kap 5, 2-5§§ avseende planläggning av fastigheten Pitholm 47:12 i Piteå kommun för industri, småhusbebyggelse och marin anläggning**

Dnr: 2013-423

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att planläggning av området ej bör inledas.

### **Information till beslutet**

Ett planbesked är ett kommunalt beslut som inte är bindande och inte kan överklagas. Beslutet ska inte heller uppfattas som ett slutgiltigt ställningstagande från kommunens sida. Ett positivt planbesked betyder att kommunen ställer sig positiv till en möjlig planläggning men utgör ingen garanti för att en detaljplan slutligen kommer att antas. För att påbörja planlägningsarbetet krävs det ett separat beslut av miljö- och byggnämnden. Ett slutligt beslut om att anta, ändra eller upphäva en detaljplan kan vid enkelt planförfarande förväntas tas cirka ett halvt år efter det att delegationsbeslut tas om framtagande av samrådshandlingar. Vid normalt planförfarande kan ett beslut om att anta detaljplanen förväntas tas cirka ett år efter det att delegationsbeslut tas om framtagande av samrådshandlingar.

### **Bakgrund**

2013-10-02 har sökanden lämnat in en ansökan om förhandsbesked för exploatering av fastigheten Pitholm 47:12 som också har bifogats till den aktuella ansökan om planbesked. Piteå Hamn AB yttrade sig 2013-10-21 i ett remissförfarande. Eftersom det inte fanns en mer konkret beskrivning vid den tidpunkten, och inte heller någon skiss, lämnade Piteå Hamn AB ett generellt ställningstagande. Kontentan är att detta projekt inte får inskränka hamnens utvecklingsmöjligheter. En utveckling inom befintlig fastighet Pitholm 47:12 bedöms inte att utgöra något hinder för hamnens utvecklingsplaner. Det befaras däremot ”en uppenbar risk att det uppstår en konflikt mellan utveckling av den industriella verksamheten inom hamnens framtida verksamhetsområde och planerad friluftsverksamhet”, ifall det ianspråkats ytterligare ytor från kommunens fastighet Pitholm 47:13.

Samhällsbyggnad/Fysisk planering ansåg att ärendet lämpligast behandlas som ett planärende och bad därför sökanden att ansöka om planbesked.

### **Ärendebeskrivning**

Cabinord Fastigheter AB har 2014-01-03 ingett en ansökan om planbesked om planläggning av fastigheten Pitholm 47:12. Syftet med planen är att skapa en marin anläggning, samtidigt att pågående småindustriverksamhet på Pitholm 47:12 (Cabinord) planläggs. Sökanden har också föra avsikt att förvärva del av den kommunägda fastigheten Pitholm 47:13 för att klara markbehovet för ovan beskrivet projekt.

Etableringen av den marina anläggningen omfattar ca 30 sjöbodar i en storlek på ca 20-40m<sup>2</sup>, servicebyggnad, bryggpromenad båthus, och båtplatser, servicebyggnad, båthus med mera.

Området är i gällande översiktsplan för Stadsbygden (2001) utpekad som verksamhetsområde, respektive planerade verksamhetsområde. Området är inte planlagt sedan tidigare dock ingår i planprogrammet för Pitholm 47:13 m.fl. Haraholmens industriområde. Planprogrammets



syfte är att utreda förutsättningar för etablering av vindkraftstillverkning samt utbyggnad av hamnverksamhet.

Området berörs av det generella strandskyddet och berörs eller gränsar till följande områden av riksintresse:

- riksintresse enligt 4 kap 1 och 2 §§ MB (turism och friluftsliv)
- riksintresse för friluftslivet enligt 3 kap 6 § MB
- riksintresse för kommunikation (hamnen, järnvägen samt väg 505) enligt 3 kap 8 § MB
- Natura 2000 (Bondöfjärden) enligt 4 kap 8 § MB

Området angörs via väg 505, Haraholmsvägen, därefter genom en enskild väg som går mellan båtupplaget och hamnens snö- och barktipp. Den enskilda vägen korsar ett järnvägsspår som går in till hamnen. Området är kopplat till det kommunala verksamhetsområdet för VA. Närmaste fritidshusbebyggelse finns ca 400 m nordväst om området. Inom området finns inga kända natur- och kulturvärden. Området ingår inte i något vattenskyddsområde eller något radonområde.

### **Motivering**

Samhällsbyggnad Fysisk planering bedömer att den planerade verksamheten som innehåller även boende inte kan anses vara förenligt med intentionerna i översiktsplanen.

Markanvändningen är avsedd för industri- och hamnverksamhet. En etablering av en marin anläggning som inrymmer boende kan medföra inskränkningar för framtida etableringar av industri- och hamnverksamhet, synnerligen med tanke på nödvändiga skydds zoner kring verksamheter.

Piteå kommun har i maj 2011 godkänt ett planprogram för Haraholmens industriområde med syftet att utreda förutsättningarna för etablering av vindkraftstillverkning i området. (Plan nr D 2018) Planprogrammet belyser tre lokaliseringalternativ, där alternativ "A" bedöms som mest fördelaktigt på grund av närheten till kajen intill befintlig småbåtshamn. Detta alternativ innebär att fastigheten 47:12 behöver en egen infart från väg 505 (Haraholmsvägen) då ett framtida fabriksområde skulle behöva inhägnas. En egen infart är enligt kommunens bedömning svårt att realisera inom en nära framtid med tanke på Trafikverkets arbetsplaner och stora kostnader för en ny väg som endast betjänar en fastighet. Dessutom finns det risker för problem med trafikflöden och trafiksäkerheten vid utfarten till väg 505.

Piteå kommun som markägare ställer sig negativ till en försäljning av intilliggande mark kring fastigheten Pitholm 47:13, på grund av att det finns ett intresse att säkerställa en framtida utveckling av hamnens verksamhet som har ett mycket strategiskt läge vid Haraholmen och är Bottenvikens ledande skogsprodukthamn.

Samhällsbyggnad Fysisk planerings sammanlagda bedömning är att den tilltänkta etableringen kan medföra konflikter med pågående och planerad hamn- och industri- verksamhet. Samhällsbyggnad Fysisk planering ställer sig därför tveksam till planläggning av området såsom av sökande redovisat, samt till en försäljning av del av Pitholm 47:13.

En eventuell planläggning ska handläggas med normalt planförfarande.



### **Yrkanden**

Ivar Gustafsson (FP): Bifall till arbetsutskottets förslag.

Ordföranden finner att miljö- och byggnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

### **Beslutsunderlag**

Fysisk planerings tjänsteskrivelse 2014-02-03

Bilaga 2013-423-1 Ansökan om planbesked, 2014-01-03

Bilaga 2013-423-2 Situationsplan

Bilaga 2013-423-3 Ansökan om förhandsbesked för exploatering av fastigheten Pitholm 47:12, 2013-10-02.

Bilaga 2013-423-4 Piteå Hamns yttrande till ansökan om förhandsbesked, 2013-10-21

Arbetsutskottets protokoll § 6



## § 16 Yttrande angående byggsanktionsavgift för uppförande av plank 25 meter och skärmtak 20 m<sup>2</sup> utan bygglov på fastigheten

██████████  
Dnr 2013-467

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar påföra ägarna till fastigheten ██████████ en särskild avgift (byggsanktionsavgift) om 6 953 kr.

### Information till beslut

Enligt plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap 53 a § får avgiften sättas ned till hälften eller en fjärdedel när åtgärden inte skett uppsåtligt eller om överträdelsen anses vara av mindre allvarlig art. Byggherren har låtit uppföra dessa åtgärder utan insikt om överträdelse och krav på bygglov varpå denna paragraf använts i detta ärende.

### Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov för en gäststuga på 35 kvadratmeter inkom den 30 oktober 2013 för fastigheten ██████████. Vid platsbesök den 7 november 2013 konstaterades plank och skärmtak (foto, bilaga 2013-467-1) uppförts utan bygglov varpå besöket övergick till ett tillsynsärende.

Byggherren har förklarat sig via telefon och bekräftat att åtgärder inte skett med uppsåt då han ej insett dessa som bygglovspliktiga. Rättelse är gjord och även sökt bygglov för dessa åtgärder.

Beräkningsunderlag byggsanktionsavgift:

Skärmtak:  $0,25 \text{ prisbasbelopp (PBB)} + 0,005 \text{ PBB} * 20 = 11\ 125 + 4450 = 15\ 575 \text{ kr}$

Plank:  $0,025 \text{ PBB} * + 0,01 \text{ PBB} * 25 = 1\ 112 + 11\ 125 = 12\ 237 \text{ kr}$

Total summa utan justering =  $15\ 575 + 12\ 237 = 27\ 812 \text{ kr}$

Total summa med justering (1/2) =  $27\ 812 / 2 = 13\ 906 \text{ kr}$

Total summa med justering (1/4) =  $27\ 812 / 4 = 6\ 953 \text{ kr}$

### Motivering

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap plan- och bygglagen (PBL) eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap 2–10 §§ PBL ska byggnadsnämnden ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift).

Bestämmelser om byggsanktionsavgifter finns i 9 kap plan- och byggförordningen (2011:338).

9 kap plan- och byggförordningen 6 och 12 §§ Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

1. 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea för en komplementbyggnad eller en annan liten byggnad.
2. 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller ett plank.



**Beslutsunderlag**

Bilaga 2013-467-1 – Foton från byggnationen

Plan och trafiks tjänsteskrivelse 2014-02-04

Arbetsutskottets protokoll § 7



## § 17 Klagomål – buller och andra störningar från uthyrningsverksamhet

Dnr: 2012-546

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av miljöbalken 26 kap § 9, förelägga Svensby Hembygdsförening (orgnr 898800-8390) enligt följande:

Verksamheten vid Svensby Hembygdsförenings hembygdsområde, Svensbyliden, får inte orsaka olägenhet för människors hälsa i form av störande buller för boende på angränsande fastigheter. Följande bullervärden ska gälla som riktvärden för verksamheten mätt som ekvivalent ljudnivå vid tomtgräns:

Dag	kl. 07-18	50 dBA
Kväll (samt söndag och helgdag kl. 07-18)	kl. 18-22	45 dBA
Natt	kl. 22-07	40 dBA

### Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnämnden har tidigare på grund av klagomål från en närboende på bland annat störande ljudnivåer förelagt verksamheten att minimera antalet tillfällen som logen på hembygdsområdet hyrs ut till fest samt att sätta tider för när musik och evenemang ska ha slutat.

Hembygdsföreningen och den närboende överklagade detta beslut och länsstyrelsen ansåg att beslutet var otydligt och ärendet återförvisades till miljö- och byggnämnden för ny handläggning.

Miljö- och byggnämnden överklagade länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen. I sitt domskäl instämmer mark- och miljödomstolen i länsstyrelsens bedömning och skriver att det föreläggande miljö- och byggnämnden beslutat om inte är tillräckligt preciserat för att verksamhetsutövaren tveklöst ska veta vilka åtgärder denne ska vidta för att efterfölja föreläggandet. Ärendet återförvisades till miljö- och byggnämnden för ny handläggning.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden anser att för att ett nytt beslut ska vara tillräckligt preciserat för verksamhetsutövaren, Svensby Hembygdsförening, måste det innehålla ett krav på att inte orsaka olägenhet i form av störande buller. Till detta krav knyts riktvärden hämtade från Naturvårdsverkets Råd och riktlinjer 1978:5 ”Riktlinjer för externt industribuller” (omtryck 1983).

I det tidigare beslutet fanns det en beslutspunkt om att föreningen skulle förbättra de sanitära förhållandena med fler toaletter och urinoar. Under säsongen 2013 har detta genomförts varför det inte anses behöva stå med i det nya beslutet.

Svensby Hembygdsförening anses som verksamhetsutövare enligt miljöbalken och har ansvaret för att förebygga och undanröja olägenheter som verksamheten ger upphov till. En verksamhetsutövare har bevisbördan det vill säga att visa på att verksamheten inte ger upphov till olägenheter för omgivningen. Mätningar/utredningar till stöd för detta är således



verksamhetsutövarens ansvar.

### **Kommunicering**

Detta förslag har kommunicerats per mejl med ordförande för Svensby Hembygdsförening, Brith Fäldt, samt med den närboende.

### **Yrkanden**

Ivar Gustafsson (FP): Bifall till arbetsutskottets förslag.

Ordföranden finner att miljö- och byggnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

### **Beslutsunderlag**

Mark-och miljödomstolens dom 2014-01-14

Arbetsutskottets protokoll § 8



## **§ 18 Yttrande över förslag på områden med utvidgat strandskydd i Piteå kommun**

Dnr: 2013-937

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande och överlämnar det till kommunstyrelsen.

### **Ärendebeskrivning**

Piteå kommun har tagit emot ett förslag på utvidgade strandskyddsområden i Piteå kommun från länsstyrelsen. Strandskydd gäller generellt 100 meter från strandlinjen upp på land och 100 meter från strandlinjen ut i vattnet. Utvidgat strandskydd innebär att strandskyddet utökas till att omfatta upp till 300 meter från strandlinjen upp på land och ut i vattnet.

Piteå kommun har inte tidigare haft några områden med utökat strandskydd. Länsstyrelsen föreslår att 17 områden i kommunen får utvidgat strandskydd enligt bilagd ”Remiss om utvidgat strandskydd i Piteå kommun”.

### **Synpunkter och motivering**

Miljö- och byggnämnden har följande synpunkter på förslaget:

Urvalet av områden för utvidgat strandskydd motiveras, enligt de korta beskrivningarna för varje område, främst av strandskyddets syfte om att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Sådana områden är väl representerade vilket är positivt. Däremot saknas i viss mån områden som pekats ut med stöd av strandskyddets syfte om att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv.

Det råder viss oklarhet vad gäller det utökade strandskyddets status vilket behöver förtydligas och redovisas i länsstyrelsens beslut. Miljö- och byggnämndens uppfattning är att det utvidgade strandskyddet innebär att strandskyddets regelverk för till exempel dispensansökan är detsamma och att det enbart är arealen som omfattas av strandskydd som blir större. De aktuella områdenas attraktivitet kommer sannolikt att bli än större i takt med att nya strandavsnitt konsumeras och det är därför viktigt att förutsättningarna för dispensmöjligheter av friluftsanordningar, värmestugor, bastur mm för allmänhetens ändamål inte påverkas negativt.

När det gäller processen kring framtagandet av områden hade det kanske varit intressant och fördelaktigt om det hade funnits utrymme att samverka mer mellan länsstyrelse och kommun vid framtagandet av områden och att även väga in kommunala aspekter som utpekandet av LIS-områden i denna process.

Det hade även varit värdefullt, med tanke på sammanhang och helhetsperspektiv, att i remissen få ta del av hur förslagen på utökat strandskydd ser ut för de andra kommunerna i länet.



Synpunkter på specifika områden:

- Område 2, Jävre Sandön – Kommunala naturvärdesinventeringar visar att även stränderna söder om det i förslaget utpekade området i riktning ner mot Skagsudden och västerut mot Ljusörudden håller höga naturvärden. Förslaget område bör utökas.
- Område 11, Nörd Haraholmen – Det slutliga läget för planerad stugbebyggelse kommer sannolikt att avgöras under våren. Strandområdena håller här höga natur- och friluftsvärden och det är därför viktigt med ett utökat strandskydd men utformningen av det utvidgade strandskyddsområdet bör fastställas först när läget för bebyggelsen har klarlagts.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens remiss, Dnr 13 KS467

Bilaga 2013-937-1 Remiss om utvidgat strandskydd i Piteå kommun, Länsstyrelsen

Norbotten

Arbetsutskottets protokoll § 9



## § 19 Delgivningar

- Länsstyrelsens beslut angående anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Sandholmen 7:1 Marine Capital AB
- Resultat från enkätundersökningen Personligt 2013
- Kommunstyrelsens protokoll § 9 Årsplan för säkerhetsarbetet
  
- Remissvar beträffande Boverkets förslag till föreskrifter om stöd till utvecklingsprojekt för jämställda miljöer i städer och tätorter samt tillhörande konsekvensutredning



## § 20 Redovisning av delegationsbeslut

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar godkänna redovisningen av delegationsbesluten.

### **Ärendebeskrivning**

Avdelningen Fysisk planering samt i vissa fall nämndens ordförande har i enlighet med sin delegationsrätt och under vissa förutsättningar, lämnat tillstånd/godkännande, beviljat respektive avslagit ansökningar och angivit yttranden inom nedanstående verksamheter:

Avlopp

Slam, sopor

Livsmedel

Övriga yttranden och tillstånd

Bygglov, kontrollplaner



## § 21 Övriga frågor

- Margareta Erstam informerar om samverkan inom fyrkanten angående GIS-arbetet.
- Joakim Lundberg informerar om ombyggnationen av Ankarskatavägen.