



**Piteå Kommun**  
Ekonomikontoret

# PitePanelen

## Rapport 3

- Vad tycker panelen om gångfartsområden efter Storgatan



April 2009

Anna Lena Pogulis  
Ekonomikontoret



## 1.0 Inledning

I Storgatans ombyggnad har två etapper genomförts vilket innebär att plattor och markvärme har lagts ned från Rådhusstorget till och med Byxstorget. I sommar kommer arbetet att fortsätta med plattläggning och markvärme från Byxstorget till korsningen Lillbrogatan.

I de fortsatta etapperna med ombyggnad av Storgatan finns förslag på tre del -etapper som kommer att knyta ihop centrum genom hela kvarteret Håggholmen. Syftet med förslaget är att skapa en trivsammare central stadskärna där oskyddade trafikanter kan vistas tryggt och trivsamt. Tankarna är ännu i ett planeringsstadium och inga kalkyler eller detaljer är klara. Förslaget omfattar byggnationer av så kallade gångfartsområden. Gångfartsområden är en gata där bilar får köra men farten sker på de oskyddade trafikanternas villkor med låga hastigheter.

Förslagen på gångfartsområden/gågator på Storgatan kan du se i bifogade skisser och karta

- A. Mellan Lillbrogatan – Västergatan – ett gångfartsområde
- B. Mellan Rådhusstorget – Persgatan – en gågata i liknande utförande som nuvarande uppvärmda del men utan uppvärmning
- C. Mellan Persgatan – Badhusparken – ett gångfartsområde

## 2.0 Svarefrekvens

Det är 66 personer (46 %) av panelen som svarat på frågorna kring gångfartsområden. Av de svarande är fördelningen i ålder enligt nedan (vilket överensstämmer med panelens åldersgrupper totalt)

- 12 % ( 8 styck) 18-30 år
- 41 % (27 styck) 31-50 år
- 36 % (24 styck) 51-65 år
- 11 % ( 7 styck) 60 år och äldre

## 3.0 Resultat av PitePanelens åsikter

Resultatet redovisas i % för de direkt ställda frågorna och därefter följer kommentarer som ibland sammanskrivna från flera åsikter och ibland skrivna i sin helhet.

### **A: Gångfartsområde på Storgatan mellan Lillbrogatan – Västergatan**

- 78 % Jag tycker det är ett bra förslag
- 12 % Jag tycker det är ett dåligt förslag
- 10 % Jag har ett annat förslag

### **Kommentarer**

Ett handfull funderar på om det är en riktig satsning i spartider och vill hellre sats pengarna på driftbudgeten (skola, äldreomsorg, drogförebyggande arbete, annat som ger välbefinnande och välfärd m.m.). Någon anser att det bör ösas resurser på skola och omsorg för att skörda frukter av en bättre hälsa hos alla på sikt. Dessa åsikter finns både bland dem som tycker förslaget är bra och dem som tycker det är dåligt.



### **Av de som tycker förslaget är bra**

- Kom ihåg parkeringsplatser både för bil, cykel och motorcykel/moped.
- Kan bli trångt att mötas
- Skulle bli ett snyggt avslut på Storgatan
- Lastmöjligheter finns kvar
- Fler bänkar och träd alltid fint – främjar småstadskänslan
- Soptunnor, hundlatriner
- Bra förslag förutsatt att det fortsätter att vara en återvändsgränd
- Varför inte öppna upp gatan mellan också
- Knyter ihop stan på ett trevligt sätt – idag känns gågatans start lite skarp
- Ju färre bilar i centrum desto bättre
- Viktigt att det är gågator – cyklåkning åtgärdas på annat sätt
- Bra cykel- och gångled
- Ta hänsyn till handikappade, pensionärer, barnvagnar – trottoarkanter samt vinterväghållning
- Bra att förlänga gågatan till de affärer som finns där
- Fasaderna skulle också behöva ner liv
- Blir nog attraktivt och vistas i den trygga miljö som kan bli resultatet av förslaget
- Fräsch design med kurviga linjer - Känns 2000 tal, känns Piteå
- Alla tre förslag bra men detta är det bästa
- Lockande att flanera en bit till om gågatan fortsätter

### **Av dem som tycker det är ett dåligt förslag**

- Framfart för bilar behövs i områdena – särskilt för handikappade
- Gatan används lite, få affärer, så det räcker med de trottoarer som finns
- Onödigt att försöka dra ut stadskärnan ännu mer
- Det kommer att bli mycket köer eftersom farten sänks
- Lillbrogatan är viktig väg eftersom det inte går korsa staden på så många ställen.
- Vägen är även viktig för korta stopp, av- och påstigning, korttidsparkeringar.
- Kan inte låta bli att

### **Andra förslag**

- Gör hela biten som gågata – ingen biltrafik alls
- Varför uppvärmd gata?
- Vill se bättre bilder – svårt att se hur kvarteren knyts ihop.
- Satsa pengarna på annat
- Förslagen innebär troligen inte en kvalitetsförbättring som motsvarar kostnaden. Information om minskade skador p.g.a. minskad isbildning vore intressant att få information om.
- Gångbro gångtunnel över till Västra Kajen
- Gångväg vid Backgårdsskolan borde asfalteras – ej gjort efter 2 år – så att barnen kan börja cykla där



## **B. Gågata på Storgatan mellan Rådhusstorget – Persgatan**

- 74 % Jag tycker det är ett bra förslag
- 20 % Jag tycker det är ett dåligt förslag
- 6 % Jag har ett annat förslag

### **Kommentarer**

Ett handfull funderar på om det är en riktig satsning i spartider och vill hellre satsa pengarna på driftbudgeten (skola, äldreomsorg, drogförebyggande arbete, annat som ger välbefinnande och välfärd m.m.). Någon anser att det bör ösas resurser på skola och omsorg för att skörda frukter av en bättre hälsa hos alla på sikt. Dessa åsikter finns både bland dem som tycker förslaget är bra och dem som tycker det är dåligt.

### **Av de som tycker förslaget är bra**

- Bra förslag – det är så många som promenerar där redan idag att bilister får anpassa sig efter de gående.
- Gör gatan så bred att det går mötas.
- Trottoarerna som finns där är inte dimensionerade efter antal gående på sommartid
- Borde vara gågata ända ned till badhusparken
- Bra förslag men förslag A är viktigare
- Ta hänsyn till handikappade, pensionärer, barnvagnar – trottoarkanter samt vinterväghållning
- Hoppas att centrum sprider sig hitåt – en mysig del av stan som borde kunna bli en stadsdel med affärer och caféer.
- Attraktionsvärdet för boende höjs. Sträckan blir uppgraderad för många år framåt.
- Jag tycker den ska vara uppvärmd.
- Utmärkt förslag, men hur blir det med Rådhusstorget och biltrafiken? Som genomgångsområde mellan Sundsgatan och Hamnplan är det bra men gångare kommer i kläm. Hur löser man detta?
- A+B+C piffar upp Pite stad. Om inte kostnaden blir för hög.
- Lockande att flanera en bit till om gågatan fortsätter

### **Av dem som tycker det är ett dåligt förslag**

- Svårt att se vitsen – det finns ju redan trottoarer
- Känns som att stan blir ”avstängd” p.g.a. att allt smalnar av. Bra förslag bara gatan görs så bred att den biltrafik som behöver komma fram kan göra det. Gatan används redan som om att det vore en gågata året runt.
- Det finns inget som lockar efter denna gata – det är nog inget bra affärsläge som någon vågar satsa på även om det blir gågata. Det är en väg för att ta sig till badhusparken.
- Långsamt centrum fungera inte – satsa på Aronsgatan istället.
- Satsa pengarna på de sämsta gatorna istället. Biltrafiken här är redan minimal med låg hastighet.

### **Andra förslag**

- Vill se bättre bilder – svårt att se hur kvarteren knyts ihop.
- Fler bänkar och träd



### **C. Gångfartsområde på Storgatan mellan Persgatan – Badhusparken**

70 % Jag tycker det är ett bra förslag

23 % Jag tycker det är ett dåligt förslag

7 % Jag har ett annat förslag

#### **Kommentarer**

Ett handfull funderar på om det är en riktig satsning i spartider och vill hellre sats pengarna på driftbudgeten (skola, äldreomsorg, drogforebyggande arbete, annat som ger välbefinnande och välfärd m.m.). Någon anser att det bör ösas resurser på skola och omsorg för att skörda frukter av en bättre hälsa hos alla på sikt. Dessa åsikter finns både bland dem som tycker förslaget är bra och dem som tycker det är dåligt.

#### **Av de som tycker förslaget är bra**

- Lockande att flanera en bit till om gågatan fortsätter
- Bra förslag – det är så många som promenerar där redan idag att bilister får anpassa sig efter de gående.
- Trottoarerna som finns där är inte dimensionerade efter antal gående på sommardag
- Gör gatan så bred att det går mötas.
- Främjar småstadskänslan – fler bänkar och grönt
- Bra förslag – cirkulerar mycket människor där – vistas mycket gamla och handikappade vilka kan behöva mer hänsyn i trafiken
- Med eller utan uppvärmning?
- Öppnar upp badhusparken betydligt bättre än i dag
- Som cyklist och fotgängare tycker jag det är bra med trygga vandringsleder
- Sammantaget skulle alal tre förslag ge Piteå en trevlig framtoning och främja liv och rörelse genom hela staden
- Ta hänsyn till handikappade, pensionärer, barnvagnar – trottoarkanter samt vinterväghållning
- Tänk på parkeringsmöjligheter för badhusparken
- I slutändan får vi nog en trygg och fin stadsdel med chans till en "handelsvänlig stad för besökare"
- Jag tycker inte att man kan göra bara ett av dessa två förslag. Ska parken knytas mer till stadskärnan behövs båda förslagen. Om man gör båda föredrar jag prioritering på detta.
- Om inte kostanden blir för höga.

#### **Av dem som tycker det är ett dåligt förslag**

- Det bor många med bil efter denna sträcka – kan bli knöligt och trångt att mötas.
- Gatan används inte ofta men det kan bli kaos vid t.ex. loppis, när många ska packa upp och ner sina saker
- Jag förstår inte syftet. Skulle det bli så stor skillnad mot idag?
- I badhusparken leker många barn – trafiken borde vara begränsad och inte användas som genomfartsled
- Satsa pengarna på de sämsta gatorna istället. Biltrafiken här är redan minimal med låg hastighet.



### Andra förslag

- Gågata hela vägen ned till parken – om inte det går är gångfartsområde det näst bästa
- Förslaget känns stelt och tråkigt i design och utformning. Men kan inte kurvor och linjer föra tanken till stranden eller våglinjer istället? Eller till sommarstaden Piteå?? Måste det vara så strikt och stelt?
- Vill se bättre bilder – svårt att se hur kvarteren knyts ihop.

## 4.0 Kort utvärdering

92 % tycker att frågorna är intressanta att svara på

78 % tycker att informationen var tillräcklig

80 % tycker at informationen var tydlig.

96 % tycker att enkätformen var bra för denna typ av frågor.

### Kommentarer

- Vid ett fysiskt möte skulle det vara enklare att förstå alla kartor
- Sätt in veckans fråga på hemsidan
- Enkelt och smidigt
- Det hade varit intressant att få veta motiv och val bakom områdena
- Hur ska ni kunna väga in alla synpunkter?
- Kommer enkäten att tas på allvar?
- Kartorna kunde ha varit bättre