

ÖPPNA JÄMFÖRELSER

# Energi och klimat 2014

BYGGNADER OCH TRANSPORTER I KOMMUNER OCH LANDSTING





ÖPPNA JÄMFÖRELSER

# Energi och klimat 2014

BYGGNADER OCH TRANSPORTER  
I KOMMUNER OCH LANDSTING



Upplysningar om innehållet:

Andreas Hagnell, andreas.hagnell@skl.se

Åke Axenbom, ake.axenbom@energimyndigheten.se

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2014

ISBN: 978-91-7585-183-9

Text: Andreas Hagnell

Foto omslag: Werner Nystrand/Folio

Foto: Robert Blombäck, Rickard L. Eriksson, Lars Forsstedt/Scandinav,

Casper Hedberg, Thomas Henrikson, Maskot, Patrick Trägårdh

Produktion: Kombinera AB

Tryck: LTAB, december 2014

## Förord

Detta är den fjärde rapporten som presenterar indikatorer för energi och klimat för kommuner, landsting och regioner. Den har tagits fram genom ett samarbete mellan SKL och Energimyndigheten. Uppgifterna kommer huvudsakligen från den rapportering om energianvändning i egna lokaler och transporter som görs i samband med det statliga stödet för energieffektivisering i kommuner och landsting, för åren 2009–2014.

För första gången presenteras rapporten inom SKL:s arbete med Öppna jämförelser. Syftet är att stimulera landsting och kommuner att analysera sin verksamhet, lära av varandra, förbättra kvaliteten och effektivisera verksamheten. Det ger även medborgarna insyn i vad gemensamt finansierade verksamheter åstadkommer.

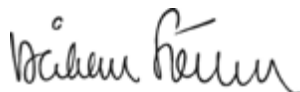
Vi hoppas att jämförelsen ska vara en sporre för ett framgångsrikt lokalt arbete med klimat- och energifrågor. Indikatorerna visar på en minskad energianvändning i både lokaler och bostäder och en ökad andel förnybara drivmedel i kollektivtrafiken och till verksamhetens bilar, där bilarna blivit mer energieffektiva och andelen miljöbilar ökat.

Kommuners och regioners viktiga roller i genomförandet av energi- och klimatpolitiken uppmärksammas allt mer från statligt och EU-håll. En effektiv användning av energi i verksamheter, lokaler, bostäder och transporter gagnar många samhällsmål. Det har stor betydelse för ekonomin i kommuner och landsting och är något som de har stor rådighet över. En minskad energianvändning är även betydelsefull för att hantera vår tids största globala och nationella miljöfråga, klimatfrågan. Att begränsa klimatpåverkan och effektivisera energianvändningen är en prioriterad fråga för både staten och Energimyndigheten, liksom för SKL och många kommuner och landsting.

Energimyndigheten har till stora delar ansvaret för att genomföra den nationella energipolitiken och stödjer det lokala och regionala arbetet på flera sätt. Energimyndigheten har även ansvar för Sveriges officiella statistik för byggnader och transporter på energiområdet. Indikatorerna i denna rapport är inte direkt jämförbara med officiell eller annan statistik som presenteras av Energimyndigheten.

Ett särskilt tack till alla kommuner och landsting som rapporterat in sina energidata!

Stockholm och Eskilstuna i december 2014



Håkan Sörman  
*Verkställande direktör*  
*Sveriges Kommuner och Landsting*



Erik Brandsma  
*Generaldirektör*  
*Energimyndigheten*



## Innehåll

7	Kapitel 1	Sammanfattning av resultaten
15	Kapitel 2	Höga energi- och klimatambitioner skapar samhällsnytta
19	Kapitel 3	Om jämförelserna
25	Kapitel 4	Energianvändning i lokaler och bostäder
39	Kapitel 5	Energianvändning i egna bilar och kollektivtrafik
50	Bilaga 1	Definitioner
56	Bilaga 2	Tabeller





## Sammanfattning av resultaten

Indikatorerna i rapporten speglar energianvändningen för byggnader och transporter i kommunernas och landstingens förvaltning och bolag. De visar på klara förbättringar över tid.

I både bostäder och lokaler har värme- och energianvändningen per yta minskat mellan åren 2009–2013. Inrapporterade ytor har samtidigt minskat något, främst till följd av utförsäljningar av bostäder.

Både andelen miljöbilar, enligt den definition som gällde till och med 2012, andelen förnybara drivmedel till personbilar och lätta lastbilar samt bilar-  
nas energieffektivitet har ökat kraftigt mellan 2009 och 2013. Stora ökningar finns även för förnybara drivmedel till kollektivtrafiken.

Spridningen i kommunernas och landstingens resultat för indikatorerna visar att det finns en stor potential för energieffektiviseringar. En del av skillnaderna och avvikande värden för kommuner och landsting beror dock på olika förutsättningar och olika avgränsningar av verksamheten och på kvarvarande kvalitetsbrister i data. Metoden för normalårskorrigerering av energianvändning i byggnader är också relativt grov, varför utvecklingen mellan enskilda år får tolkas med viss försiktighet.

Skilnaderna beror på både olika förutsättningar och olika prestanda.

#### RESULTAT 2013 JÄMFÖRT MED 2009

- › Minskad årlig energianvändning i både bostäder och lokaler, med runt 5 procent. Besparingen motsvarar ungefär 1 miljard kronor årligen.
- › Ökad användning av förnybar energi i byggnader.
- › Kraftigt ökad andel förnybara drivmedel i kollektivtrafiken.
- › Kraftigt ökad andel förnybara drivmedel till egna personbilar och lätta lastbilar.
- › Kraftigt ökad andel miljöbilar (enligt äldre definition) samt mer energieffektiva personbilar och lätta lastbilar.

### Öppna jämförelser

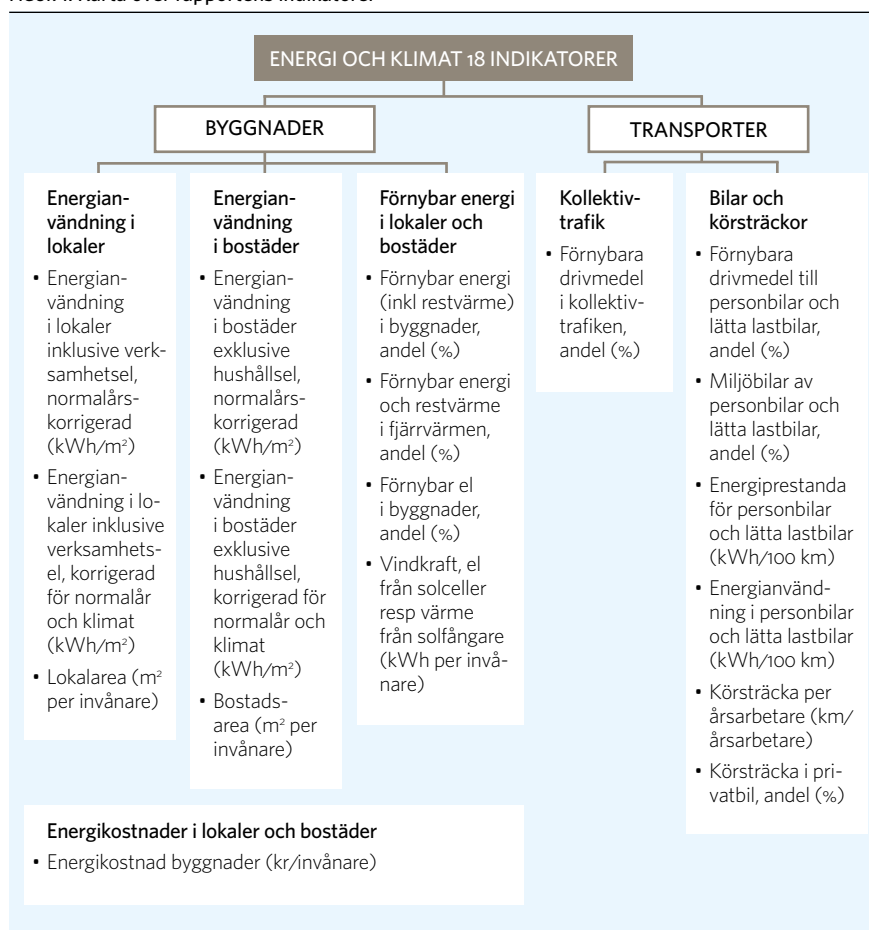
SKL har sedan 2006 publicerat öppna jämförelser inom ett ökat antal verksamhetsområden som hälso- och sjukvård, vård och omsorg om äldre, grundskola, gymnasieskola, trygghet och säkerhet, folkhälsa samt kollektivtrafik. I öppna jämförelser ligger fokus på kvalitet och resultat i verksamheten och där det är möjligt utvecklas indikatorer för effektivitet genom att sätta resultat och kvalitet i relation till resursinsatsen. I år tar vi steget att för första gången publicera även jämförelsen för energi och klimat inom Öppna jämförelser. Även den handfull miljöindikatorer som sedan 2012 publiceras i samarbete med landstingens miljöchefer, LMC, presenteras i år inom Öppna jämförelser. Rapportens indikatorer presenteras i figur 1.

Syftet med Öppna jämförelser är att stimulera landsting och kommuner att analysera sin verksamhet, lära av varandra, förbättra kvaliteten och effektivisera verksamheten. Det ger även medborgarna insyn i vad gemensamt finansierade verksamheter åstadkommer. Jämförelserna är årliga och successivt utvecklas bättre indikatorer, statistik och analys. I flera fall deltar statliga myndigheter som samarbetspartners: Socialstyrelsen, MSB, Folkhälsomyndigheten med flera.

Syftet är att stimulera till förbättring och effektivisering av verksamheten.



FIGUR 1. Karta över rapportens indikatorer



## Energi och kostnader i lokaler och allmännyttiga bostäder

Kommuner och landsting köper årligen in energi för drygt 20 miljarder kronor till sina lokaler och bostäder. Mängden inköpt energi ligger på drygt 22 TWh 2013. Av detta står lokalerna för 57 procent. Kommunerna har rapporterat en kostnad på knappt 1 900 kronor per invånare för energianvändning i ägda lokaler och bostäder och landstingen drygt 220 kronor per invånare.

Kostnadsuppgifterna för byggnader har dock varit svåra att avgränsa på ett likartat sätt över tid från utomhusbelysning och annan kommunalteknisk verksamhet. Det är sannolikt förklaringen till att de rapporterade kostnaderna ökade mellan 2011 och 2012, trots oförändrad energianvändning.

Jämfört med 2009 har mängden inköpt energi minskat med nio procent, trots att åren var ungefär lika varma. Ett par procentenheter av minskningen beror på att inrapporterad bostadsyta minskat med fyra procent. Mindre energi har också rapporterats in till följd av tydligare anvisningar och större förmåga att särskilja olika områden för energianvändningen.

Kommuner och landsting köper 22 TWh energi för 20 miljarder kronor till lokaler och bostäder.

Minskningen beror till stor del även på ökad energieffektivitet, vilket blir tydligare när energianvändningen relateras till byggnadsareor.

Byggnadsytorna 2013 motsvarar på riksnivå 66 miljoner kvadratmeter bostäder och 70 miljoner kvadratmeter lokaler, räknat i uppvärmd area, Atemp. Per invånare är det 7,3 kvadratmeter lokalyta och 6,8 kvadratmeter bostadsyta.

TABELL 1. Kostnad och energi byggnader, nationell nivå 2009–2013

	2013	2012	2011	2009
Kostnad energi i byggnader kommuner, kr/invånare	1868	1909	1669	1765
Kostnad energi i byggnader landsting, kr/invånare	227	234	243	254
Kostnad byggnadsenergi totalt, mdr kronor	20,3	20,5	18,1	18,9
Energi totalt byggnader, TWh	22,2	22,7	22,6	24,3

## Effektivare energianvändning per yta i bostäder och lokaler

Genomsnittliga inköp av energi till bostäder år 2013 är 145 kWh/m<sup>2</sup>. I energin ingår inköpt el med 25 kWh/m<sup>2</sup>, varav knappt 2 kWh/m<sup>2</sup> är hushållsel som räknas bort vid jämförelser. Efter normalårskorrigering ligger värdena för 2013 sex procent lägre än 2009. Av detta kan en dryg procentenhet bero på att mindre el rapporterats in sedan 2009 till följd av tydligare avgränsningar. Energimyndighetens officiella energistatistik visar på samma positiva effektiviseringstrend, både över längre tid och för allmännyttans flerbostadshus 2009–2013.

Kommunernas lokaler använde 2013 178 kWh/m<sup>2</sup> energi, varav 79 kWh/m<sup>2</sup> el. Elanvändningen är uppjusterad för att kompensera för att verksamhetsel inte ingick i de inrapporterade uppgifterna för cirka 15 procent av lokalerna.

Landstingens lokaler använder mer energi per kvadratmeter än kommunernas. De är främst mer elintensiva. Landstingen köper in 210 kWh/m<sup>2</sup>, varav 101 kWh/m<sup>2</sup> el.

Efter normalårskorrigering ligger energianvändningen i lokalerna 2013 jämfört med 2009 knappt fem procent lägre för landstingen och åtta procent lägre för kommunerna. Även här skulle upp till ett par procentenheter av minskningen i kommunerna kunna förklaras av tydligare anvisningar och olikheter i inrapporterad el mellan åren.

Landstingens lokaler är mer elintensiva och energikrävande än kommunernas.



## Hög andel förnybar energi till byggnader och mer vind och sol

Av den inköpta energin till lokaler och bostäder 2013 är den totala andelen förnybart inklusive restvärme cirka 79 procent, och något högre för landstingen. Landstingen köper i högre grad förnybar el, medan kommunerna uppgett en högre andel förnybar fjärrvärme.

El från vindkraft uppgår till cirka 675 GWh. Det motsvarar nästan 10 procent av el till byggnader, men uppgiften omfattar även el som säljs vidare till andra verksamheter. Tillskottet från solceller är 6 GWh och från solvärme 11 GWh. El från både vind och sol har mer än tredubblats sedan 2009 och solvärmen har ökat med nästan 70 procent.

Vindkraft och el från solceller har tredubblats.

## Kollektivtrafik för klimatsmart resande – två tredjedelar förnybara drivmedel

Överföring av transporter från personbilar till kollektivtrafik är ett sätt att minska utsläppen av växthusgaser. Både genom effektivare energianvändning och genom att andelen förnybara drivmedel är större i kollektivtrafiken. I kollektivtrafiken är andelen förnybara drivmedel sammantaget 67 procent. Denna andel har ökat med två tredjedelar sedan 2009. RME, biogas och etanol har ökat samtidigt som diesel har minskat.



### Fler miljöbilar, mer energieffektiva fordon och mer förnybara drivmedel

Andelen förnybara drivmedel som används i personbilar och lätta lastbilar i den egna organisationen ligger på 25 procent för landsting och 22 procent för kommuner. Som en jämförelse är det nationella målet tio procent förnybara drivmedel till 2020. Sedan 2009 har den sammanlagda andelen för kommuner och landsting ökat med nästan 45 procent. Viktigaste skälet till ökningen är ett skifte från bensin till diesel samtidigt som låginblandningen av förnybara drivmedel har ökat. Därtill har biogas ökat till nio procent, medan etanol/E85 har minskat från tio till sju procent av energin.

Andel miljöbilar inklusive lätta lastbilar i kommunerna har ökat från 35 till 47 procent mellan 2009 och 2013, enligt den definition som gällde till och med 2012. Med den skärpta definitionen för årets nya bilar ligger den totala andelen på 44 procent 2013. Ökningen över tid är egentligen större, från 2012 ingår fler kommunala bolag och en större andel lätta lastbilar i uppgifterna.

I landstingen har andelen miljöbilar inklusive lätta lastbilar och exklusive ambulanser ökat från 69 till 77 procent mellan 2010 och 2013, enligt den äldre definitionen. Med ny definition för nya bilar är den totala andelen miljöbilar 71 procent 2013. I hela den svenska personbilsparken var miljöbilsandelen för enbart personbilar 14 procent 2012. I nybilsförsäljningen var den cirka 45 procent 2012 med den gamla definitionen och 10 procent 2013 med den nya definitionen.

44 procent miljöbilar i kommunerna och 77 procent i landstingen.

Fordonens energieffektivitet har för kommunerna förbättrats med drygt 5 procent mellan 2009 och 2013 för de ägda och leasade personbilarna och lätta lastbilarna. Landstingens bilar är mer energieffektiva än kommunernas och deras prestanda har förbättrats med i genomsnitt åtta procent sedan början av 2011.

Till Energieffektiviseringsstödet redovisas även inköpta volymer av drivmedel och körsträckor i personbilar och lätta lastbilar i kommuner och landsting. Ny indikator för i år är andel av körsträckan i privatbil. Flera landsting och kommuner jobbar för att överföra resande i tjänsten till organisationens bilar, med bättre miljöprestanda.

5 procent effektivare bilar i kommunerna och 8 procent i landstingen.





SKANSKA

GSM  
698



## Höga energi- och klimatambitioner skapar samhällsnytta

Det finns en tydlig politisk vilja i kommuner, landsting och regioner att genom egna insatser bidra till att begränsa klimatpåverkan. Det görs främst genom att effektivisera energianvändningen och bidra till utbyggnaden av förnybar energi. Enligt EU:s energieffektiviseringsdirektiv ska offentliga verksamheter föregå som goda exempel för en effektiv användning av energi. Det brukar också innebära god ekonomi.

### Klimatarbetet i EU och Sverige

Under hösten 2014 har Europeiska rådet fastställt nya mål för 2030 om 40 procent minskade utsläpp av växthusgaser jämfört med 1990, 27 procent förnybar energi och 27 procent energieffektivisering i förhållande till prognoserna. Mål för 2020 finns sen tidigare i EU:s energi- och klimatpaket, liksom en färdplan för en konkurrenskraftig och utsläppssnål ekonomi till 2050. I EU:s 2020-strategi för en smart och hållbar tillväxt för alla finns klimatfrågan med som en del av hållbarhetsperspektivet och i flaggskeppsinitiativet om ett resurseffektivt Europa, med ambitionen att utveckla Europa till ett lågfossilt samhälle vilket omfattar energi, transporter och förvaltning av naturresurser.

EU:s energieffektiviseringsdirektiv har omsatts i svensk lag.



Målen följs upp med olika handlingsplaner och EU-direktiv. Standarder och krav för energieffektivitet finns på flera produktområden, som bilar, fastigheter, elektronik, lampor etc.

Offentliga verksamheter ska enligt EU:s tidigare energitjänstedirektiv vara föredömen i att spara energi. I Sverige har detta krav omsatts bland annat i stödet för energieffektivisering i kommuner och landsting. Det finansiella stödet fördelar 100 miljoner kronor per år under fem år för att kommuner och landsting ska kunna bedriva ett strategiskt arbete med energieffektivisering i den egna förvaltningen och dess majoritetsägda bolag. Stödet ska stimulera arbetet och lyfta upp energieffektivisering på den kommunala agendan. Kommuner och landsting ska också anta strategier med mål och handlingsplaner för sin energieffektivisering.

Energieffektiviseringsdirektivet som omsätts i svensk lag under 2014 ersätter energitjänstedirektivet. Den offentliga sektorn lyfts fram som mycket viktig i energi- och klimatfrågan och för att nå uppsatta mål till 2020. Offentlig sektor på lokal och regional nivå uppmuntras att följa statens bindande åtaganden och goda exempel. Andra delar av direktivet leder till generella hårda krav på energieffektivisering.

Sveriges mål är sedan tidigare en minskad energiintensitet med 20 procent till 2020 i förhållande till 2008. Nationella mål för minskade utsläpp, ökad andel förnybar energi och energieffektivisering finns i propositionerna om en sammanhållen klimat- och energipolitik från 2009. Däribland finns mål för fossiloberoende fordonsflotta år 2030.

Mycket av det globala och nationella arbetet ska förverkligas på lokal nivå. Det pågår ett intensivt lokalt och regionalt arbete på många håll. Ofta stöds det av olika samarbeten, överenskommelser och partnerskap på både lokal, regional, nationell och internationell nivå. En medveten och målinriktad strategi kommer därför att vara viktig för kommuner, landsting och regioner även i fortsättningen.

## Kommuner och landsting har höga ambitioner

Kommuner och landsting har många roller i klimat- och energiarbetet, som politisk arena och genom medborgardialog, samhällsplanering, egen verksamhet, upphandling, skola och utbildning, rådgivning, miljötillsyn etc. Många är även aktiva i internationella samarbeten för kunskapsutbyte och spridning av teknik och metoder. Flera av de kommunaltekniska verksamheterna som kollektivtrafik, avfallshantering, VA och energiproduktion handlar till stor del om att använda natur- och samhällsresurser på ett effektivt sätt. Sammantaget finns stora möjligheter att påverka utvecklingen på både kort och lång sikt.

Kommuner och landsting går i varierande grad före samhället i övrigt i att energieffektivisera lokaler och bostäder och ställa miljökrav på det som köps in. Vad gäller miljöbilar med låga utsläpp av fossil koldioxid ligger kommuner och landsting klart före samhället i övrigt. Många arbetar brett och metodiskt med energieffektivisering sedan flera år, men spridningen är stor, särskilt mellan kommuner.



Energimyndighetens officiella energistatistik för lokaler visar att ägarkategorin kommuner använder jämförelsevis mycket energi för uppvärmning och varmvatten.<sup>1</sup> Energianvändningen i de olika ägarkategorierna kan dock inte jämföras rakt av då den skiljer sig beroende på typ av lokaler. Både kommuner och landsting har lokaler som kräver mycket energi, exempelvis sjukhus, skolor och simhallar.

Energimyndighetens officiella energistatistik för flerbostadshus har tidigare visat att ägarkategorin allmännyttiga bostäder använder något mer energi för uppvärmning och varmvatten än bostadsrättsföreningar och privatägda flerbostadshus. För 2012 visar dock resultatet på det omvända och för 2013 låg kategorin allmännyttiga företag mellan bostadsrättsföreningar och privatägda flerbostadshus.<sup>2</sup> Förutsättningarna kan också skilja sig åt vad gäller t.ex. bostädernas ålder. Energistatistiken ger därför inget tydligt svar på om kommunägda bostäder är mer eller mindre energieffektiva än motsvarande privata.

De flesta kommuner har mål för att minska utsläppen av växthusgaser från det egna geografiska området och den egna verksamheten. I samband med Energieffektiviseringsstödet har de även antagit mål och strategier för att effektivisera energianvändningen i de egna verksamheterna. I genomsnitt handlar det om cirka 10 procent till 2014 och 20 procent till 2020 från 2009 för både byggnader och transporter, med en stor spridning mellan olika kommuner och landsting. Utfallet för 2013 visar att många är på god väg men också att många kommer att få svårt att nå sina mål för 2014.

Mycket arbete återstår för att nå de ambitiösa mål för klimat, energi och miljö som många kommuner och landsting har satt upp och för att ta tillvara de stora möjligheter som finns på området. Flera utredningar har visat att det finns stor potential för lönsam energieffektivisering i fastighetsbeståndet, något som spar både energi och kostnader.<sup>3</sup> Det handlar om upp till 30 procent energieffektivisering till 2020 jämfört med 2005 och 50 procent till 2050.

För att hämta hem energieffektiviseringen i fastigheter och transporter är det viktigt att hitta systematiska arbetssätt och lära av andra som kommit längre i arbetet. I detta arbete kan indikatorer och jämförelser synliggöra resultat och förbättringsmöjligheter.

Allmännyttan ungefär i nivå med bostadsrätter och privata hyreshus.

Med mål att spara tio procent på fem år.

Not 1.  
Energistatistik för lokaler 2013, ES 2014:04, tabell 3.14. Energimyndigheten.

Not 2.  
Energistatistik för flerbostadshus 2013, ES 2014:03, tabell 3.10. Energimyndigheten.

Not 3.  
Energieffektiviseringsutredningen, Vägen till ett energieffektivare Sverige, SOU 2008:110.  
Miljarder skäl att spara – lönsamma energimål i kommunala fastigheter, Rapport från WSP och Profu till SKL 2011.

Energi i bebyggelsen – tekniska egenskaper och beräkningar – resultat från projektet BETSI, Boverket 2010.



## Om jämförelserna

Jämförelsen baseras i huvudsak på inrapporteringen för Energieffektiviseringsstödet. Kommuner och landsting svarar själva för kvaliteten på inrapporterade uppgifter. Flera kontroller och korrigeringar har gjorts. Indikatorerna ger underlag för benchmarking, även om jämförelser får göras med viss försiktighet.

### Arbetet med uppgifterna från Energieffektiviseringsstödet

Energieffektiviseringsstödet till kommuner och landsting gäller åren 2010–2014 och administreras av Energimyndigheten. År 2014 har stöd beviljats till 20 landsting och regioner och drygt 270 kommuner. Genom inrapporteringen i samband med stödet finns uppgifter om energianvändningen i egna, inklusive helägda och majoritetsägda bolag, fastigheter och transporter. Indikatorerna har utformats av Energimyndigheten med stöd av referensgrupper och remiss till kommuner och landsting. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och Energimyndigheten har kommit överens om att presentera uppgifterna som indikatorer. SKL har vidareutvecklat flera av dem för att få ökad jämförbarhet.

Denna rapport bygger på 2013 års uppgifter vilka rapporterades våren 2014 samt på tidigare års inrapporteringar avseende åren 2009, 2011 och 2012.

#### **JÄMFÖRELSE SYNLIGGÖR**

Jämförelserna synliggör frågor som: Hur hög är energianvändningen i byggnader? Minskar den över tid? När vi våra mål? Ökar andelen förnybar energi? Förbättras fordonens miljöprestanda?



Varje kommun och landsting svarar själva för kvaliteten och har haft möjlighet att justera sin data.

Fem kommuner har 2010 som basår för sin första inrapportering. De redovisas här på 2009. Ett par kommuner har 2011 eller 2012 som första år för sin rapportering.

Varje kommun och landsting svarar själv för sina inrapporterade data. SKL ansvarar för bearbetning och analys. Energimyndigheten har överlämnat rådata samt bidragit med synpunkter och delfinansiering till rapportens utgivning.

Andreas Hagnell från SKL har hållit i projekt, rapport och kvalitetskontroll med beräkningsstöd från Paulina Jonéus, Academic Works. Åke Axenbom har varit ansvarig på Energimyndigheten. Elin Israelsson, Carin Råberger, Lars Nilsson och Rebecka Bergström har bidragit och granskat fakta och text. Johan Nyqvist på Energikontoret Skåne har kontaktat ett antal kommuner för kvalitetskontroll kring låga och avvikande värden. Inför den första rapporten bidrog en referensgrupp med tjänstemän från kommuner och landsting med synpunkter på resultat, presentation och anvisningar till insamlingen.

Miljöfordon Syd har tillhandahållit uppgifterna om fordon som hämtats från Vägtrafikregistret. Kommuner och landsting har haft möjlighet att granska och komplettera sina uppgifter, främst med fordon i operationell leasing.

Sedan den första rapporten har det tillkommit en indikator för förnybar energi i byggnader. I år presenteras även klimatkorrigerade indikatorer för ökad jämförbarhet över landet för energianvändningen i byggnader samt en indikator för andel av körsträckan i privatbil för tjänsteresor.

Att årets rapport presenteras inom SKLs arbete med Öppna jämförelser medför en ökad betoning på jämförelser mellan kommuner och mellan landsting. Indelning i kartor och tabeller görs i färgerna rött, gult och grönt. Viktigt att tänka på är att det kan vara marginella skillnader mellan kommuner på ömse sidor om gränsen för en viss färg.

Syftet med att presentera dessa indikatorer som Öppna jämförelser är att ytterligare stimulera lärandet mellan kommuner och landsting och därmed

verksamhetsutvecklingen och att öka medborgarnas insyn i den offentligt finansierade verksamheten. Stora skillnader mellan kommuner och mellan landsting visar på en förbättringspotential och genom att få reda på vilka kommuner och landsting som är framgångsrika inom ett område är det också möjligt att sprida goda exempel och visa på framgångsfaktorer.

Nästa års rapport planeras lägga ett större fokus på hur kommuner och landsting nådde de mål som sattes upp för 2014, jämfört med basåret 2009.

I den första rapporten presenterades även territoriella indikatorer för utsläpp av växthusgaser och transporter avseende invånarna och det geografiska området. Dessa indikatorer har inte funnits med i de senare rapporterna främst på grund av att de förändras mer långsamt och är mindre påverkbara för kommuner och landsting som organisationer. Uppgifterna finns tillgängliga på annat håll. Den första rapporten innehöll även en jämställdhetsgranskning av invånarnas resor och bilnehav. Den tredje rapporten berättade om ett antal goda exempel på energieffektivisering.

I en handbok för kommunala energiindikatorer har Energimyndigheten tagit fram förslag till fler indikatorer. De omfattar även VA, avfall, gatubelysning och fysisk planering. En del av dessa har också rapporterats in frivilligt i samband med Energieffektiviseringsstödet.

## Kvalitet och jämförbarhet i inrapporteringen från Energieffektiviseringsstödet

Datamaterialet från Energieffektiviseringsstödet omfattar de kommuner och landsting som rapporterat in uppgifter under våren 2014 och tidigare år, totalt över 280 kommuner och samtliga landsting. De 271 kommunerna i rapporten med uppgifter för 2013 har en befolkning som motsvarar 95 procent av rikets invånarantal medan de 20 landstingen och regionerna har en befolkningsandel på 97 procent. Sent inkomna uppgifter från en handfull kommuner presenteras bara delvis i rapporten och återfinns på Kolada.

Kvaliteten på de inrapporterade uppgifterna har förbättrats över åren som resultat av tydligare instruktioner, både i IT-stödet och i den lathund som innehåller anvisningar och förklaringar för inrapporteringen av data. Rutiner för datainsamling i kommuner och landsting har utvecklats och mognat. Ett aktivt arbete har genomförts för att uppmärksamma uppgiftslämnare på uppgifter som förefaller orimliga. Publiceringen av indikatorrapporter har också motiverat uppgiftslämnarna till en mer noggrann datainsamling och rapportering.

De medverkande kommunerna och landstingen har varje sommar inbjudits att granska och korrigera sina uppgifter. I år har nästan hälften gjort någon justering, i flera fall även för tidigare år, varför uppgifterna ibland avviker från tidigare rapporter. Trots det finns fortfarande ett antal värden som verkar orimligt höga eller låga för att spegla energianvändningen i kommunerna. (Se vidare kapitel 4 och 5.)

Kvaliteten är alltså i flera fall inte tillfredsställande. Orsakerna handlar både om felrapporteringar, brister i lokala underlag, byte av projektledare och otydliga instruktioner. Inte alla rapportörer har tagit del av de förtydliganden som gjorts i anvisningarna på senare år. Om en fortsatt datainsam-

Kvaliteten på uppgifterna har förbättrats över åren.

Datainsamling efter 2015 förutsätter både upplevd nytta och ett bättre IT-system.

ling ska genomföras efter 2015 utan ekonomiskt stöd är det nödvändigt att förbättra nyttan och förenkla rapporteringen. Det kan göras med hjälp av ett bättre IT-system och indikatorer som uppmuntrar och möjliggör rättvisa jämförelser.

Vissa skillnader i de redovisade uppgifterna beror på olika avgränsningar och förutsättningar i de verksamheter som speglas och kommer att finnas kvar även framöver. Givet dessa skillnader behöver en kommun med lägre redovisad energianvändning inte vara mer energieffektiv än en med högre. Ingen justering görs exempelvis för el till värmepumpar som ersätter fjärrvärme och lokala värmepannor, vilket minskar köpt energi men inte använd energi. Jämförelser med andra kommuner eller landsting bör därför göras med viss försiktighet. Enskilda kommuner och landsting kan dock med fördel följa sin egen utveckling över tid och jämföra med utvecklingen för hela sektorn eller grupper av kommuner. I år görs för första gången en justering även för att kompensera för olika värmebehov och klimat i olika kommuner.

### **Energimyndigheten tar fram officiell energistatistik med annat syfte**

Energimyndigheten är statistikansvarig myndighet för området energi och publicerar varje år officiell energistatistik inom bland annat områdena byggnader och transporter. Det huvudsakliga syftet med den officiella energistatistiken är att belysa den totala energianvändningen på nationell nivå och den följer de lagar och riktlinjer som finns framtagna för officiell statistik. Den officiella energistatistiken för byggnader baseras på en urvalsundersökning för enskilda byggnader, där samtliga energi- och ytuppgifter kvalitetsgranskas.

De Öppna jämförelserna ska inte på något sätt likställas med den officiella energistatistiken. I de Öppna jämförelserna är syftet främst att ta fram indikatorer för uppföljning av enskilda kommuners och landstings energi- och klimatarbete. Kommuner och landsting ansvarar själva för kvaliteten. Kvalitetskontrollen vid sammanställningen inskränker sig till att ge möjlighet till korrigeringar, påpeka större avvikelser och utesluta orimliga värden från beräkningar för riket.

Andra skillnader är att energistatistiken redovisar el till värme som värme, medan den i Energieffektiviseringsstödet redovisas som el. Ytmåtten i energistatistiken är inte Atemp utan BOA respektive LOA och omräkningar görs med relativt grova schabloner. Normalårskorrigeringen görs också med något olika metoder. Sammantaget innebär dessa skillnader att den officiella energistatistiken och uppgifterna i denna rapport inte är direkt jämförbara.

### **Andra centrala aktörer för statistik och indikatorer**

Andra uppgifter och indikatorer om klimat och energi finns hos Energimyndigheten, SCB, nationella utsläppsportalen (länsstyrelserna/RUS och Naturvårdsverket), Transportstyrelsen, Trafikanalys, Boverket, och branschorganisationer som Svensk Fjärrvärme, Svensk Kollektivtrafik, SABO och Svenskt Vatten.



## SKL och andra indikatorarbeten

”Kommunens kvalitet i korthet” är ett parallellt indikatorarbete på SKL där ett stort antal kommuner medverkar. Där presenteras en handfull miljöindikatorer: miljöbilar i organisationen, invånarnas miljöbilar, ekologiska livsmedel samt återvunnet material i förhållande till insamlat hushållsavfall. Landstingen har en årlig rapportering av fastighetsnyckeltal sedan 1999, som även omfattar uppgifter om energianvändning. SKL har även tagit fram förslag till fler kommunala miljönyckeltal, för vilka det inte sker någon nationell insamling.

Indikatorerna finns även på [www.kolada.se](http://www.kolada.se).

## Kommun- och landstingsdatabasen

Indikatorerna i denna rapport och andra Öppna jämförelser publiceras i Kolada, en publik webbdatabas med nyckeltal/indikatorer för kommuner och landsting för ekonomi, personal och verksamhet. Över 3000 nyckeltal ger underlag för analyser och jämförelser, huvudsakligen baserat på officiell statistik. Det ger besked om verksamheternas kostnad, omfattning och kvalitet. Ett antal hundra utvecklingsnyckeltal finns på flera verksamhetsområden, utifrån olika projekt för jämförelser och verksamhetsutveckling. Sedan 2013 publicerar RKA ett trettiotal indikatorer för hållbar utveckling, varav några är samma energiindikatorer som i denna rapport.

Kolada drivs av RKA, Rådet för främjande av Kommunala Analyser. Rådet är en ideell förening bildad av staten och SKL för att främja jämförelser mellan kommuner och landsting och analyser av deras verksamheter och förhållanden.

Förutom central inläggning av data ger Kolada möjlighet till direktinmatning från enskilda kommuner och landsting. RKA publicerar även rapporter som visar hur nyckeltal och benchmarking kan användas för att synliggöra och följa upp frågor, verksamheter och stödja verksamhetsutveckling.

## UFOS

Hur kommuner och landsting praktiskt kan använda sig av nyckeltalen på hemmaplan som ett redskap för benchmarking finns även beskrivet i rapporter från UFOS, Utveckling av fastighetsföretagande i offentlig sektor, t ex i skriften ”Energi och driftstatistik” (2010). Se även goda exempel i rapporten ”Nulägesanalys energianvändning i fastighetsbestånd” (SKL 2014).

## Noter/länkar

[www.kolada.se](http://www.kolada.se)

[www.skl.se/fastighet](http://www.skl.se/fastighet)

[www.offentligafastigheter.se](http://www.offentligafastigheter.se)

[www.skl.se/miljo](http://www.skl.se/miljo)

[www.skl.se/oppnajokforelser](http://www.skl.se/oppnajokforelser)

[www.energimyndigheten.se/statistik](http://www.energimyndigheten.se/statistik)





# Energianvändning i lokaler och bostäder

Energianvändningen har minskat i både bostäder och lokaler som ägs av kommuner och landsting. Samtidigt har andelen förnybar energi ökat. I kapitlet presenteras de indikatorer som speglar utvecklingen.

## Energianvändning i bostäder

Genomsnittliga inköp av energi till bostäder år 2013 är 145 kWh/m<sup>2</sup>. Inköpt el ingår med 23 kWh/m<sup>2</sup>, varav knappt 2 kWh/m<sup>2</sup> beräknas vara hushållsel som räknas bort vid jämförelser. Inköpt värme exklusive elvärme ligger på 120 kWh/m<sup>2</sup>. Efter normalårskorrigerering (se sid 27) ligger värdena för 2013 knappt sex procent lägre än 2009. Av detta kan upp till en dryg procentenhet bero på att mindre el rapporterats in sedan 2009 till följd av tydligare avgränsningar. Därför redovisas även en rad för värden med 2013 års el. Se tabell 2.

Hushållsel ingick i inrapporterade uppgifter för drygt fem procent av den kommunala bostadsarean 2013. Andelen har minskat från åtta procent 2009 till följd av både ökad individuell debitering och tydligare anvisningar om att hushållsel bara ska rapporteras om den ingår i hyran och kommunen inte

### ENERGIANVÄNDNING

#### I BOSTÄDER

Energianvändning i bostäder omfattar el, värme och kyla. Hushållsel räknas bort. Ytan omfattar egna eller allmännyttiga bostäder och räknas i uppvärmd area, Atemp.

kan särskilja denna. Som schablon för avräkning av hushållsel i bostäder har använts 33 kWh per kvadratmeter Atemp, vilket motsvarar Energimyndighetens schablon på 40 kWh för BOA.

Metoden för normalårskorrigerad energianvändning är relativt grov och har stort genomslag mellan enskilda år. Som genomsnitt över riket var dock värmebehovet ungefär lika stort 2013 och 2009, vilket ger bättre jämförbarhet mellan dessa år. En annan osäkerhet i resultatet är att ett antal kommuner har relativt stor variation över tid för både ytor och energianvändning. Den sammantagna trenden är dock tydlig över fyraårsperioden.

TABELL 2. Resultat bostäder, genomsnitt 2009–2013

Bostäder (kWh/m <sup>2</sup> Atemp)	2013	2012	2011	2009
Bostäder, inköpt energi	145	150	147	155
- därav värme, exkl elvärme	120	125	121	127
- därav el, exklusive borträknad hushållsel	23	23	23	25
- därav hushållsel inrapporterad för 5–8% av arean	1,6	1,7	2,4	2,6
Energianvändning i bostäder, exklusive hushållsel	143	148	144	152
<b>- Normalårskorrigerad energianvändning</b>	<b>151</b>	<b>152</b>	<b>157</b>	<b>160</b>
- Normalårskorrigerad och 2013 års el samtliga år	151	152	157	158

## Energianvändning i kommunala lokaler

Inköpt energi till kommunernas lokaler 2013 uppgick till 172 kWh/m<sup>2</sup>, varav 73 kWh/m<sup>2</sup> el. Med verksamhetsel för all area beräknas den genomsnittliga energianvändningen till 179 kWh/m<sup>2</sup>, varav 79 kWh/m<sup>2</sup> el. Ett genomsnitt för verksamhetsel har då lagts till för de cirka 15 procent av lokalerna där detta inte ingår i inrapporterade uppgifter. Användning av värme exklusive elvärme i kommunala lokaler ligger i denna rapportering på 99 kWh/m<sup>2</sup>.

Verksamhetsel ingick i inrapporterade uppgifter för cirka 85 procent av lokalytorna, för samtliga år. Där verksamhetsel inte ingått för hela lokalytan har en uppräknings gjorts baserat på en schablon för kommuner för genomsnittlig verksamhetsel på 44 kWh/m<sup>2</sup>. Denna utgår från ett medelvärde av inrapporterad el 2012 med avdrag för fastighetsel, som antas vara 35 kWh/m<sup>2</sup>, utifrån en sammanvägning av uppgifter från Energimyndighetens projekt Stil2.<sup>4</sup> En mindre del av elen används dock till uppvärmning.

Efter normalårskorrigerad energianvändningen i lokalerna åtta procent lägre 2013 än 2009. Upp till ett par procentenheter av denna minskning skulle kunna förklaras av tydligare anvisningar och olikheter i inrapporterad el mellan åren. Därför redovisas även en rad i tabell 3 med 2013-års el samtliga år.

### ENERGIANVÄNDNING I LOKALER

Energianvändning i lokaler omfattar el, värme och kyla. Verksamhetsel ingår. Ytan omfattar egna lokaler och fastigheter som hyrs ut och räknas i uppvärmd area, Atemp.

Not 4.  
Se Stil2-projektet för inventering av energianvändningen på [www.energimyndigheten.se/stil2](http://www.energimyndigheten.se/stil2).

TABELL 3. Energi i kommunernas lokaler 2009–2013

Kommunernas lokaler (kWh/m <sup>2</sup> Atemp)	2013	2012	2011	2009
Köpt energi	172	179	175	186
- därav värme, exkl elvärme	99	105	100	109
- därav el	73	74	74	77
+ tillägg verksamhetsel, för ca 15 % av arean	7	6	6	6
Energi i lokaler inklusive verksamhetsel	179	184	182	193
- Normalårskorrigerad energianvändning	<b>187</b>	<b>188</b>	<b>195</b>	<b>202</b>
- Normalårskorrigerad och 2013 års el samtliga år	187	188	193	197

## Energianvändning i landstingens lokaler

Landstingens lokaler använder mer energi per kvadratmeter än kommunernas. Det beror främst på att verksamheten är mer elintensiv. Landstingen köpte 2013 in 210 kWh/m<sup>2</sup>, varav 101 kWh/m<sup>2</sup> el och 2 kWh/m<sup>2</sup> fjärrkyla. Efter normalårskorrigering ligger energianvändningen i lokalerna 2013 knappt 5 procent lägre än 2009. Den marginellt ökade energianvändningen jämfört med 2012 kan delvis bero på hur metoden för normalårskorrigering slår mellan enskilda år för olika landsting. I landstingens inrapportering ingår verksamhetsel för nästan 100 procent av lokalytorna.

Landstingens energianvändning ligger knappt 5 procent lägre 2013 än 2009.

TABELL 4. Energi i landstingens lokaler 2009–2013

Landstingens lokaler (kWh/m <sup>2</sup> Atemp)	2013	2012	2011	2009
Energi i landstingens lokaler	210	214	211	221
- därav el	101	100	102	102
- Normalårskorrigerad energianvändning	<b>219</b>	<b>219</b>	<b>223</b>	<b>230</b>

## Normalårskorrigering för olika varma år

För att jämföra utvecklingen över tid är det nödvändigt att normalårskorrigera varje års energianvändning för uppvärmning eftersom vädret varierar starkt mellan åren. Korrigeringen kan göras med antingen graddagsmetoden eller energiindex. I denna rapport används SMHI Energi-index vilket tar hänsyn till fler väderfaktorer än bara temperaturen. För att exkludera varmvattenanvändningen görs justeringen på 75 procent av uppvärmning utan el för bostäder och 90 procent för lokaler. Även en mindre del av elanvändningen justeras: 7,5 procent för bostäder och 9 procent för lokaler.

Samtliga år i rapporteringen var varmare än indexets trettioåriga normalårsperiod. Vid en normalårskorrigering ska den värmeanvändning som inte avser varmvatten på riksnivå räknas upp med cirka åtta procent 2013 och 2009, 12 procent 2011 och 4 procent 2012.



TABELL 5. SMHI Energi-index befolkningsvägt för riket 2009–2013

	2013	2012	2011	2009
Energiindex, för korrigering mot normalår	92,3%	95,9%	87,6%	92,5%

Ett normalår har motsvarande byggnad i Kiruna ett 80 procent större värmebehov än i Helsingborg.

## Klimatkorrigering över landet

I årets rapport har vi även gjort klimatkorrigeringar över landet, dvs. för olika värmebehov på olika orter. Faktorer har tagits fram genom regression över hur mycket av skillnaden i energianvändning som förklaras av olika energibehov respektive år. Skillnaden i SMHI:s energiindex för ett normalår är som mest ett 80 procent större värmebehov i Kiruna än i Helsingborg. Nästan 200 kommuner har ett energiindex för normalåret inom spannet +/- tio procent av rikssnittet. Ett 30-tal har ett något lägre värmebehov och ett 60-tal har ett högre värmebehov. Till en del motverkas dessa skillnader av att det är ekonomiskt motiverat att bygga mer välisolerade byggnader i kallare klimat.

Utifrån regression ger vår metod en kompensation för lokaler på cirka 80 procent för ett ökat värmebehov. De olika åren är kompensationen därmed cirka 8–10 kWh/m<sup>2</sup> för ett tio procent större värmebehov. För bostäder är kompensationen något mindre, särskilt 2013 då ett tio procent större värmebehov kompenseras med 5 kWh.

För landstingens lokaler görs ingen motsvarande klimatkorrigering över landet. Där gick inte att finna något synligt samband mellan energianvändning och värmebehov enligt energiindex. Helt avgörande är skillnader i verksamhet samt lokalernas utformning och ålder.



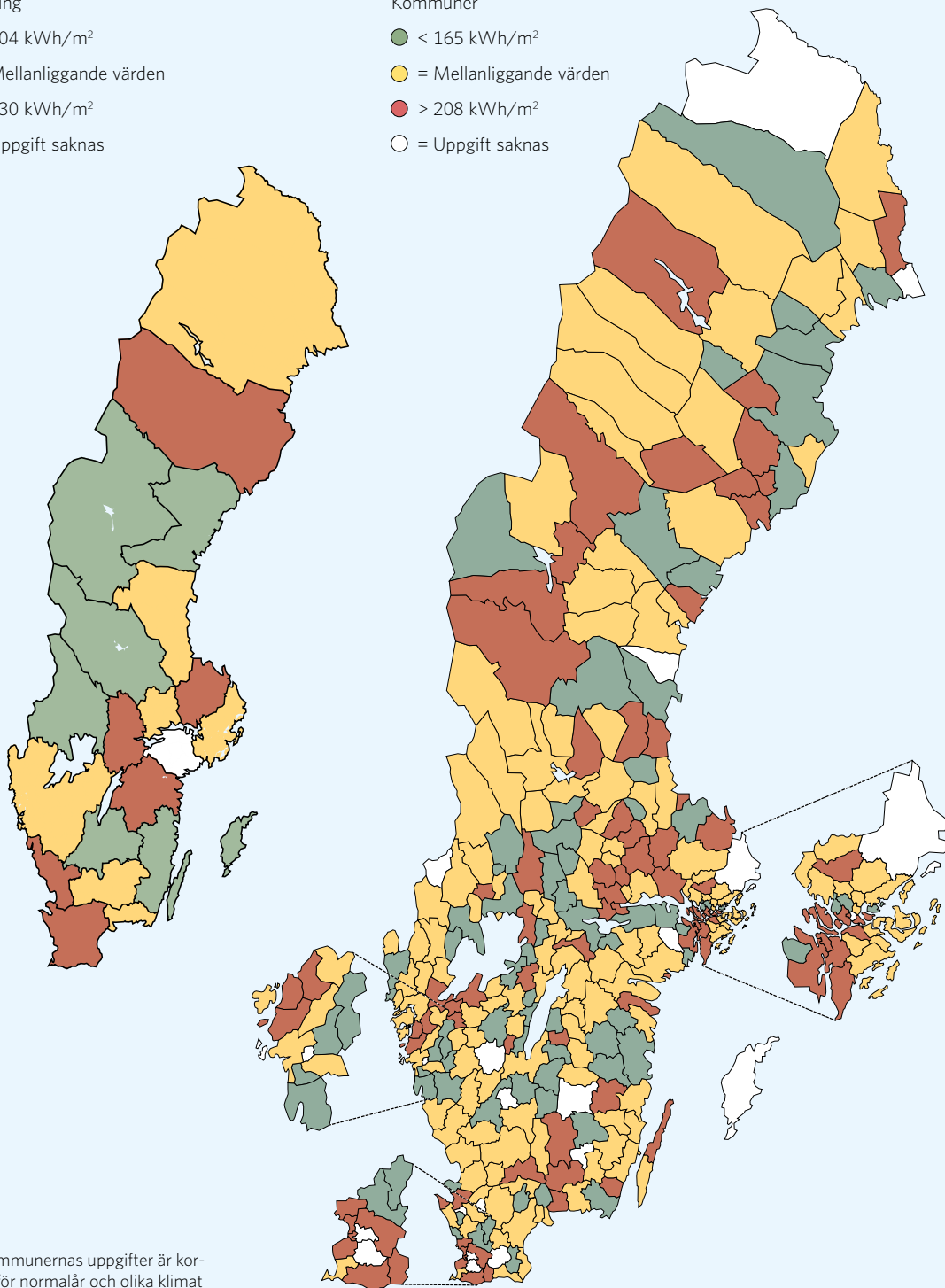
KARTA 1. Energianvändning i kommun- och landstingsägda lokaler 2013, inklusive verksamhetsel (kWh/m<sup>2</sup> Atemp)

Landsting

- < 204 kWh/m<sup>2</sup>
- = Mellanliggande värden
- > 230 kWh/m<sup>2</sup>
- = Uppgift saknas

Kommuner

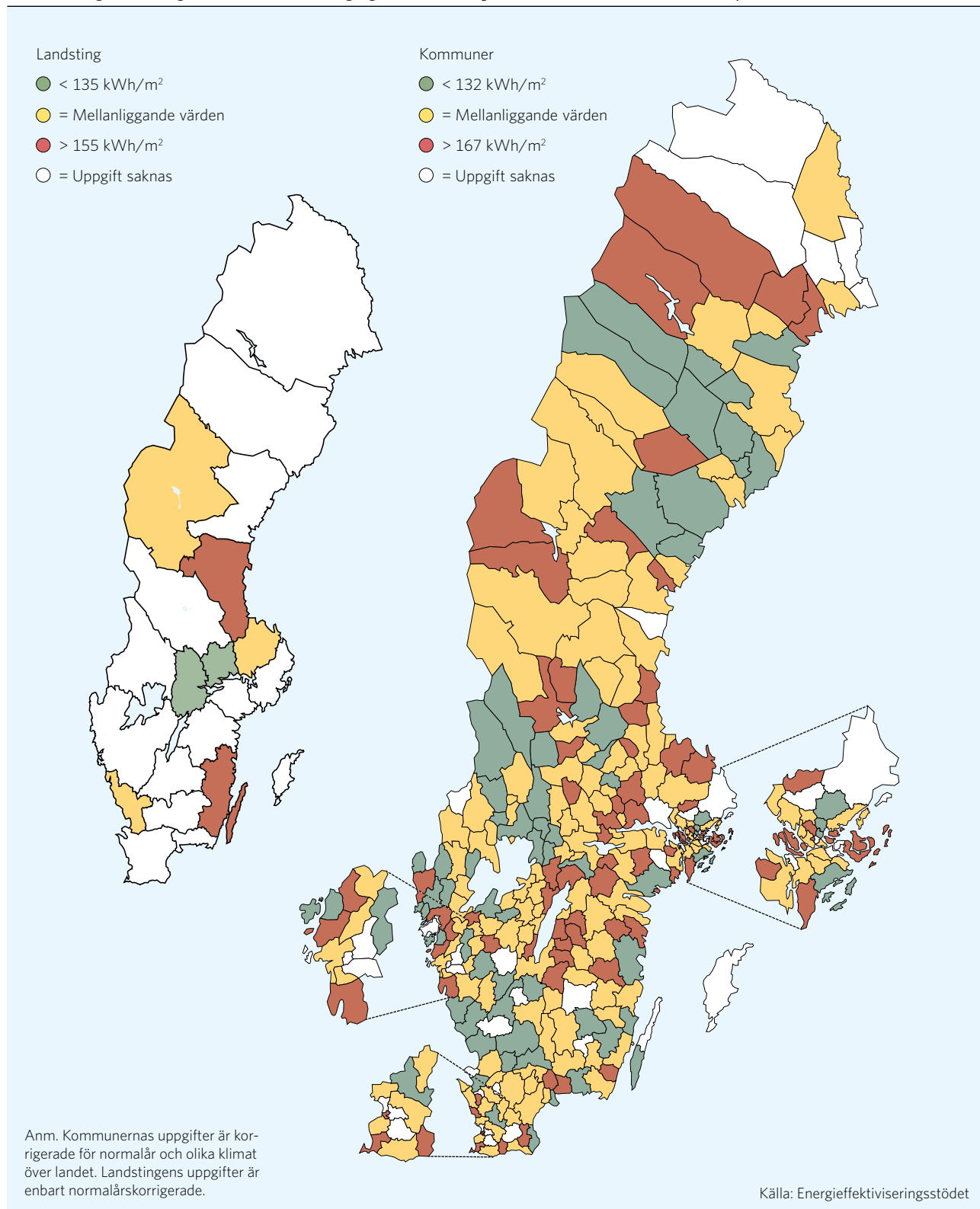
- < 165 kWh/m<sup>2</sup>
- = Mellanliggande värden
- > 208 kWh/m<sup>2</sup>
- = Uppgift saknas



Anm. Kommunernas uppgifter är korrigerade för normalår och olika klimat över landet. Landstingens uppgifter är enbart normalårskorrigerade.

Källa: Energieffektiviseringsstödet

KARTA 2. Energianvändning i kommun- och landstingsägda bostäder 2013, exklusive hushållsel (kWh/m<sup>2</sup> Atemp)







## Mängden bostadsarea har minskat något

Redovisad bostadsarea motsvarar 6,8 kvadratmeter per invånare i uppvärmd area, Atemp. Uppräknat till riket motsvarar det 66 miljoner kvadratmeter bostäder.

Jämfört med 2009 har inrapporterad area minskat något för bostäder, främst på grund av utförsäljningar och omvandling till bostadsrätter. Det finns även stora variationer mellan åren för enskilda kommuner beroende på vilka bolag som tagits med i uppgifterna.

Lokalarean motsvarar 7,3 kvadratmeter per invånare. Uppräknat till riket är det 70 miljoner kvadratmeter, varav 57 för kommunerna och 13 för landstingen. I flera fall omfattar inrapporteringen till Energieffektiviseringsstödet fler bolagsägda lokaler än vad som tidigare ingått i andra undersökningar. Att befolkningen ökat under perioden medför att ytorna minskat räknat per invånare.

Mängden ägda lokaler per invånare är en indikator för kostnader och lokalutnyttjande. Eftersom hyrda lokaler inte ingår i inrapporteringen visas dock inte hela bilden. För landstingen finns uppgifter om att inhyrda lokaler står för ytterligare 20 procent. För kommunerna borde andelen vara i samma storleksordning eller något högre. Ett underlag som tyder på detta är att externa hyreskostnader i kommunernas räkenskapsammandrag till SCB motsvarar cirka 30 procent av totala lokalkostnader, samtidigt som hyresnivån kan antas vara högre för inhyrda lokaler.

### **BOSTADSAREA OCH LOKALAREA**

Bostadsarea och Lokalarea räknas i Atemp, golvarean i temperaturreglerade utrymmen avsedda att värmas upp till mer än 10 grader, och som begränsas av klimatskärmens insida.

TABELL 6. Byggnadsareor, nationell nivå 2009–2013

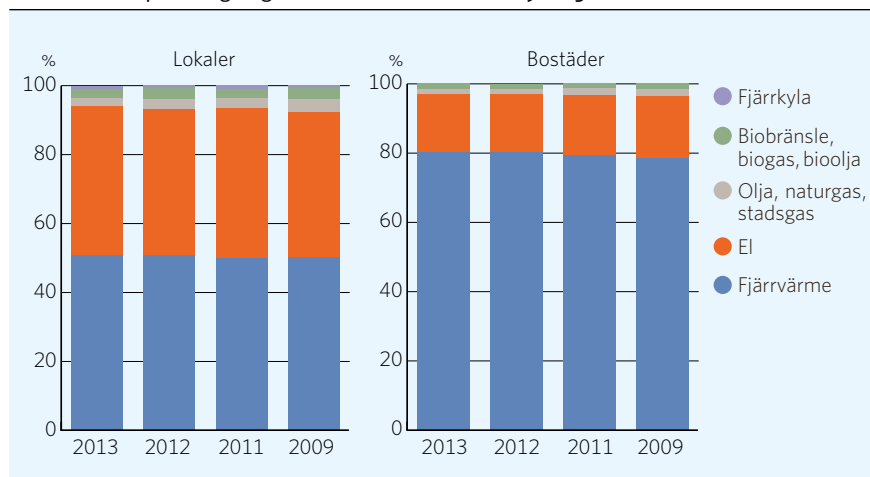
Ytor (m <sup>2</sup> Atemp)	2013	2012	2011	2009
Lokalarea per invånare (m <sup>2</sup> Atemp/invånare)	7,3	7,3	7,4	7,5
Bostadsarea per invånare (m <sup>2</sup> Atemp/invånare)	6,8	6,9	7,1	7,4
Lokaler miljoner kvadratmeter, uppräknat till riket	70,5	69,5	69,6	69,7
- varav landsting	13,2	13,3	13,4	13,7
Bostäder miljoner kvadratmeter, uppräknat till riket	66,0	66,2	67,7	69,1

## Mest fjärrvärme och el och allt mindre olja och naturgas

Inrapportering gjordes av inköpta mängder av olika energislag samt i några olika kategorier för fjärrvärme, fjärrkyla och el. I lokalerna stod fjärrvärmen för 51 procent av den inköpta energin och elen för 43 procent. Olja och naturgas stod tillsammans för drygt två procent, liksom biobränsle och biogas. Därtill stod fjärrkylan för en procent. Jämfört med 2009 har elen ökat sin andel med en knapp procentenhet medan olja och naturgas minskat lika mycket.

I bostäder stod fjärrvärmen för 80 procent av inköpt energi och el för 17 procent. Halvannan procent vardera kom från olja och naturgas respektive från biobränslen och biogas. Därtill fanns små mängder stadsgas och fjärrkyla. Mixen är i stort sett den samma som 2009, med någon minskning för fossil olja och gas samt el. Ett skäl till att inrapporterad el minskat något mer än övrig energi är att det finns en utveckling mot att hyresgästerna själva betalar sin hushållsel separat och att senare anvisningar tydligare påpekat att hushållsel kan räknas bort.

DIAGRAM 1: Inköpta energislag till lokaler och bostäder 2009-2013



Källa: Energieffektiviseringsstödet

### FÖRNYBAR ENERGI

#### I BYGGNADER

Förnybar energi i byggnader omfattar biobränslen, solvärme och el från förnybara källor såsom vattenkraft, vindkraft, biokraft och solceller. Indikatorn omfattar även restvärme från industrier och avlopp, tillgodogjord värme från värmepumpar i fjärrvärmen och nyttigjord kyla.

## Andel förnybar energi i byggnader

Av den inköpta energin till lokaler och bostäder 2013 är den totala andelen förnybart inklusive restvärme 81 procent för landsting och 79 procent för kommuner. Ökningarna sedan 2009 är sju procentenheter. Landstingen köper i högre utsträckning förnybar el, medan kommunerna har rapporterat en högre andel förnybar fjärrvärme.

Helt förnybar energi i byggnaderna har Haninge, Vaxholm och Älvkarleby medan Jämtlands läns landsting, Landstinget Värmland och ett 20-tal kommuner har rapporterat 99 procent förnybar energi i byggnader.

Andelen inköpt fjärrvärme som är förnybar eller restvärme uppges i medeltal vara 83 procent för kommunerna och 78 procent för landstingen. För

fjärrkylan är andelen som är producerad med förnybar energi 73 procent. För insatt el i fjärrvärme och fjärrkyla har använts ett schablonvärde för svensk elmix på 58 procent förnybart. Både för fjärrvärme och fjärrkyla finns viss osäkerhet om hur inrapporteringen har gjorts på olika kategorier, där restvärme och frikyla ska ingå i kategorin förnybart etc., avfall ska delas upp på fossil respektive förnybar komponent och kategorin övrigt avser torv. I tabellbilagan redovisas värdet för förnybar energi och restvärme i fjärrvärmerna exklusive insatt el.

Svensk Fjärrvärme gör inte motsvarande summering i sin statistik, men vid en grov bearbetning ligger deras uppgifter för förnybar energi och restvärme fjärrvärme i riket något lägre (77 procent 2013 inklusive schablon för insatt förnybar el och 73 procent exklusive el). Svensk Fjärrvärme har en mer genomarbetad statistik för nationell nivå och presenterar uppgifter för de flesta nät. För 2013 presenteras dessa i slutet av 2014.

El till byggnader är förnybar till 85 procent för landstingen och till 73 procent för kommunerna. Anvisningarna har inte varit tydliga med huruvida bara den förnybara el som används i byggnader ska räknas med, eller om även förnybar el till andra verksamheter omfattas. Därför har det i några fall rapporterats mer förnybar el än inköpt el till byggnader. Överskjutande del har räknats bort i indikatorerna för förnybar el och förnybar energi.

## Vindkraft, el från solceller och värme från solfångare

Vindkraft, El från solceller och Värme från solfångare redovisas i kWh per invånare eller per 1000 invånare. Det omfattar både energi som används i verksamheten och producerad energi som säljs externt.

Energi från sol och vind redovisas särskilt då kommuner och landsting har stor rådighet att bidra till ökad produktion av förnybar energi på dessa områden. Rapporterad producerad eller köpt el från vindkraft uppgår till 675 GWh uppräknad till riket och har mer än tredubblats sen 2009. Den finns i 46 kommuner, som antingen är ägare av vindkraftverk eller köpare av produktspecificerad vindkraft. Den motsvarar nästan tio procent av el till byggnader, men uppgiften omfattar även el som säljs vidare till andra verksamheter. Inrapporteringen av vindkraft och solenergi är enligt anvisningarna inte avgränsad till vad som används i egna byggnader. Mest vindkraft per invånare har Skellefteå, Dorotea och Varberg.

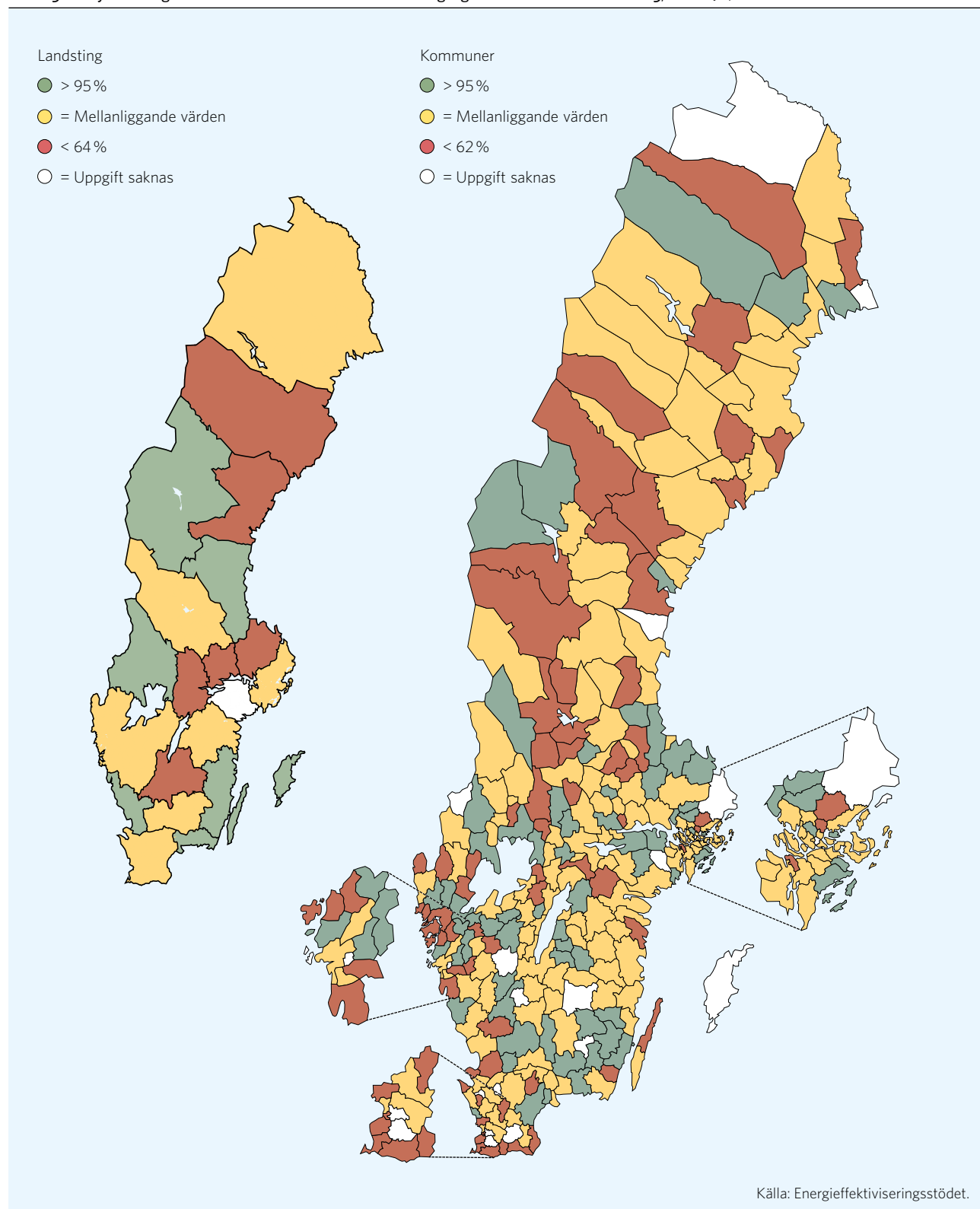
Produktionen från solceller är 6,3 GWh uppräknat till riket, en ökning på över tre gånger sedan 2009. Solceller produceras av 78 kommuner och sex landsting, mest per invånare i Storfors, Jönköping och Heby.

Värme från solfångare har rapporterats in av 100 kommuner och sju landsting, med sammantaget 11,3 GWh, en ökning från knappt 7 GWh 2009. Per invånare är det Kungälv, Orust och Kungsbacka som ligger i topp. Värme från solfångare har i indikatorn för andel förnybar energi i byggnader lagts till i både täljaren och nämnaren. Den har antagits vara producerad i anslutning till byggnaderna och inte ingå i övriga rapporterade uppgifter för t.ex. fjärrvärme. För några kommuner kan detta innebära en mindre dubbelräkning.



Mest vindkraft:  
Skellefteå, Dorotea  
och Varberg.  
Mest solel: Storfors,  
Jönköping och Heby.  
Mest solvärme:  
Kungälv, Orust och  
Kungsbacka.

KARTA 3. Förnybar energi och restvärme i kommun- och landstingsägda lokaler och bostäder 2013, andel (%)



## Kvalitetskontroller

Flera olika kvalitetskontroller har gjorts av inrapporterade orimliga värden för energianvändning och fastighetsareor. Framförallt gjordes en inbjudan till samtliga kommuner och landsting att granska, korrigera och komplettera sina värden. En dryg tredjedel har rättat sina värden både för 2013 och för de tidigare åren. Kommuner och landsting med extrema värden har kontaktats särskilt. Sammantaget har detta förbättrat kvaliteten på materialet. För energianvändningen i bostäder kvarstår dock extremt låga och höga värden för cirka 3–5 procent av kommunerna för olika år. Motsvarande för lokaler är 2–4 procent extremvärden. Efter den första inrapporteringen för 2009 utgjorde sådana värden cirka 10 procent.

Extrema värden har uteslutits ur beräkning av medelvärden och summor för riket. För energi i lokaler har det ganska vida spannet för använda värden legat mellan 100 och 300 kWh/m<sup>2</sup> och för el mellan 20 och 170 kWh/m<sup>2</sup>. För energi i bostäder har använda värden legat mellan 97 och 280 kWh/m<sup>2</sup>, och för el mellan 10 och 115 kWh/m<sup>2</sup>.

Extrema värden kan ändå vara riktiga, på grund av en ovanlig mix av lokaler och verksamheter som kräver mycket eller lite energi. En del låga värden kan bero på att det inte är kommunen, utan hyresgästerna som själva betalar för inte bara sin verksamhetsel, utan även hela eller delar av fastighetsel och uppvärmning. Enligt anvisningarna för inrapporteringen ska bara de byggnader vara med där kommunen har någon kostnad för uppvärmning eller el, men det finns inget krav på att justera uppgifterna där delar av energianvändningen saknas.

### Kommuner med låga värden är ofta, men inte alltid, energieffektiva

Varje år har projektledare kontaktats per telefon i 10–15 av de kommuner som haft de lägsta värdena för energianvändning per ytenhet i bostäder eller lokaler. Flera av dessa kommuner har uppgett att uppgifterna verkligen speglar energieffektivitet och genomförda satsningar, t.ex. Gislaved, Habo. Haninge, Halmstad, Hjo, Karlstad, Ronneby och Sotenäs.

I några kommuner beror de låga värdena på att all energi till uppvärmning och fastighetsel inte går via kommunen. I Norberg och Tranemo står de boende själva för el till uppvärmning i ungefär 20–30 procent av beståndet. Grästorp har ett bestånd av uthyrda villor där varken fastighetsel eller husållsel betalas via kommunen. Det förekommer även lokaler med kallhyror. Låga värden kan också bero på tillfälligt tomma byggnader med enbart underhållsvärme, t.ex. i Tomellilla 2013.

Värmepumpar för uppvärmning som ersätter lokala värmepannor eller fjärrvärme medför att den köpta energin minskar, samtidigt som användning av högvärdig el ökar. En stor användning av värmepumpar i uppvärmningen förklarar exempelvis den mycket låga mängden inköpt energi till bostäder i Strömstad. I Energieffektiviseringsstödet rapporteras el till uppvärmning bland övrig el och ingen viktning görs när el summeras med övrig energi i indikatorerna.

En dryg tredjedel av kommunerna och landstingen har korrigerat värden varje år.

I bland förklaras låga värden av att kommunen inte står för all energi eller av tillfälligt tomställda lokaler.

En del projektledare har vid kontakten varit tveksamma till eller inte haft kännedom om uppgifterna stämmer. Faktorer som försvårade arbetet var byte av personal, dåliga rutiner kring uppgiftsinsamlingen och missförstånd kring avgränsningar och enheter. Några passade på att justera sina siffror. Flera hänvisade vidare till sina bostads- och fastighetsbolag.

## Olika förutsättningar minskar jämförbarheten

Skillnader i indikatorernas värden speglar skillnader i energieffektivitet och arbete. Till en del beror dock skillnaderna på olika förutsättningar. Det handlar exempelvis om att byggnadsbestånden har olika åldersstruktur, att olika verksamhetstyper är olika energikrävande och att olika mix av lokaltyper ägs, hyrs eller finns i upphandlad verksamhet. En utspridd befolkning och servicestruktur kan göra det svårare att rationalisera lokalanvändningen.

En del byggnader innehåller både bostäder och lokaler och det kan vara svårt att dela upp energianvändningen. De har då redovisats på huvudsaklig byggnadstyp. Äldreboenden har redovisats antingen som (relativt energieffektiva) lokaler eller (relativt energikrävande) bostäder.

Som nämnts ovan varierar det också i vilken utsträckning det är kommunerna eller hyresgästerna som köper in fastighetsel, verksamhetsel och hushållsel. För att kunna särskilja olika delverksamheter behövs många mätpunkter, vilket inte alltid finns, och ett ökat mätande för med sig ökade kostnader. Mätpunkterna kan inkludera kringverksamhet som utomhusbelysning, motorvärmare etc.

Uppgifterna är alltså i många fall inte direkt jämförbara mellan kommuner och kommer till viss del aldrig att bli det. Det är därför inte säkert att en kommun med lägre värden på energianvändningen är mer energieffektiv än en annan. För jämförelser mellan kommuner behöver därför uppgifterna användas med försiktighet.

Indikatorernas viktigaste funktion är att enskilda kommuner och landsting kan följa sin egen utveckling över tid och i förhållande till större grupper av kommuner och hela sektorn.

## Jämförelser med landstingens fastighetsnyckeltal och Energimyndighetens energistatistik för lokaler och bostäder

För landstingen finns parallella jämförelser av fastigheternas energianvändning sedan 1999<sup>5</sup>. De visar på en kraftig energieffektivisering över perioden. De värden som rapporterats in till Energieffektiviseringsstödet ligger på totalen drygt två procent över fastighetsnyckeltalen för 2013, vilka även redovisas i Öppna jämförelser Miljöarbetet i landsting och regioner. Skillnaden är relativt stor för knappt hälften av landstingen. Avgränsningarna skiljer sig åt, främst mellan el och värme och i några fall för lokalytor. Normalårskorrigeringen görs också på olika sätt.

Energieffektiviseringsstödet uppgift om 120 kWh/m<sup>2</sup> Atemp inköpt värme i bostäder 2013 kan jämföras med Energimyndighetens årliga undersökning Energistatistik för flerbostadshus 2013, där allmännyttan använder 140

Inte helt jämförbart med energistatistiken och landstingens fastighetsnyckeltal.

Not 5.  
Fastighetsnyckeltal för landsting på [www.kolada.se](http://www.kolada.se)

kWh/m<sup>2</sup> BOA, vilket motsvarar cirka 117 kWh/m<sup>2</sup> Atemp. Resultaten ligger därmed mycket nära varandra. Värdet från Energieffektiviseringsstödet bör dock ligga några kilowattimmar lägre än i energistatistiken, eftersom elvärme ingår i det senare men redovisas bland inköpt el i det förra.

De kommunala lokalernas värmeanvändning ligger i denna rapportering på 99 kWh/m<sup>2</sup>. Det är klart lägre än för kommunala lokaler i Energimyndighetens årliga energistatistik, där värmeanvändningen motsvarar 117 kWh/m<sup>2</sup> Atemp (140 kWh LOA) 2013. Skillnaden beror till stor del på att el till värme inte ingår i siffran för Energieffektiviseringsstödet.

En genomgående förklaring till skillnader mellan energistatistiken och energieffektiviseringsstödet är att de använda areamåtten är olika och att egna mätningar och omräkningar i kommuner och landsting kan ha använt andra faktorer än vad som antagits i jämförelsen.<sup>6</sup> Undersökningarna kan också ha gjort olika avgränsningar mellan bostäder, lokaler och andra ytor i samma byggnader.

Bostädernas yta uppräknat till riket motsvarar 66 miljoner kvadratmeter 2013, räknat i uppvärmd area, Atemp. Det ligger på samma nivå som i Energimyndighetens officiella statistik för allmännyttans bostäder i flerbostadshus 2013. Där redovisas runt 55 miljoner kvadratmeter räknat i bostadsarea, BOA, vilket motsvarar runt 66 miljoner kvadratmeter i Atemp.

Lokalernas yta i Energieffektiviseringsstödet uppräknat till riket är 70 miljoner kvadratmeter, varav 57 för kommunerna och 13,2 för landstingen. I energistatistiken redovisas endast runt 43 miljoner kvadratmeter LOA för kommuner och 10 miljoner kvadratmeter för landstingen, vilket motsvarar cirka 52 respektive 12 i Atemp. Skillnaden beror till stor del på att Energieffektiviseringsstödet omfattar fler bolagsägda lokaler än vad som ingått i tidigare undersökningar och uppskattningar. Även bolagsägda industrilokaler kan vara med, till skillnad från i andra undersökningar. Energieffektiviseringsstödet areor ligger högt även jämfört med landstingens fastighetsnyckeltal till SKL, på 12,5 miljoner kvadratmeter bruksarea, BRA, vilket är ungefär lika mycket i Atemp. Största skillnaden är att lokalerna för Storstockholms lokaltrafik ingår i Energieffektiviseringsstödet. Även för Örebro läns landsting ingår mer lokaler.



Not 6.

Den officiella statistiken använder areamåtten BOA och LOA (hyresgrundande bruksarea i bostäder respektive lokaler). Vid jämförelser korrigeras siffrorna från den officiella statistiken genom att använda schablonen (BOA+LOA=Atemp/1,2). Den avser ett genomsnitt av byggnader med respektive utan uppvärmd källare.





## Energianvändning i egna bilar och kollektivtrafik

Andel förnybara drivmedel har ökat kraftigt både i kollektivtrafiken och i de bilar som används av kommuner och landsting. Bilarna har dessutom blivit mer energieffektiva och en större andel är miljöbilar. I kapitlet presenteras de indikatorer som speglar utvecklingen.

### Förnybara drivmedel i kollektivtrafiken

I kollektivtrafiken är andel förnybara drivmedel sammantaget 66 procent, 67 procent för landsting och 31 procent för kommuner. Jämfört med 2009 är ökningen nästan 30 procentenheter, eller 33 procentenheter om man räknar exklusive el till spårbunden trafik, där fler landsting rapporterat in uppgifter de senare åren än 2009.

#### **FÖRNYBARA DRIVMEDEL**

Förnybara drivmedel omfattar biodiesel, biogas, etanol och förnybar el, inklusive låginblandning i diesel och bensin. Drivmedlen viktas utifrån energiinnehåll.

TABELL 7. Förnybara drivmedel i kollektivtrafiken 2009-2013

Kollektivtrafik	2013	2012	2011	2009
Total energianvändning drivmedel, inrapporterad (TWh)	3,7	3,3	3,1	3,1
Andel förnybara drivmedel, totalt	66%	58%	52%	38%
Andel förnybara drivmedel exklusive el, totalt	55%	45%	37%	22%
Andel förnybara drivmedel, landsting	67%	61%	53%	40%
Andel förnybara drivmedel exklusive el, landsting	56%	47%	37%	21%
Andel förnybara drivmedel, kommuner	31%	25%	38%	27%

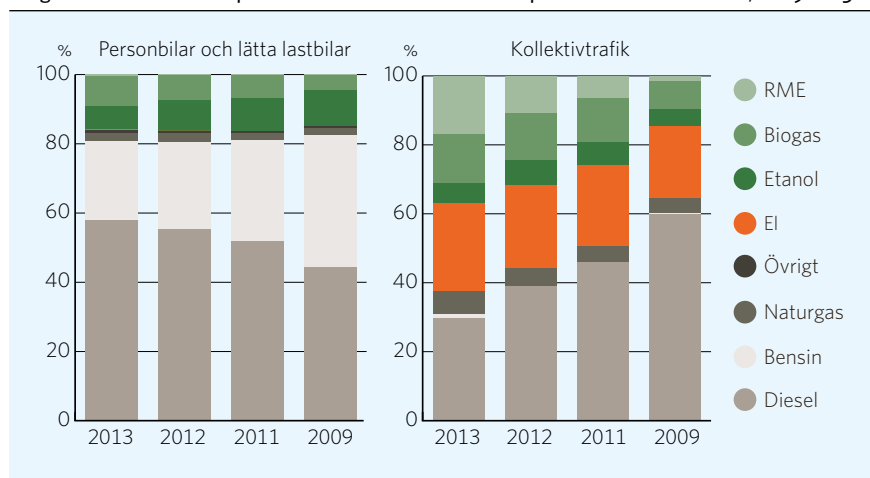
Högst andel förnybara drivmedel har landstingen i Stockholms län, Östergötland och Halland.

Den totala inrapporterade mängden bränslen till kollektivtrafiken motsvarar 3,7 TWh. Diesel inklusive låginblandning av rapsmetylester (RME) står för nästan 30 procent av energin och el för en dryg fjärdedel, medan resten utgörs av RME, biogas, ED95 (etanol) och naturgas. Bensin till kollektivtrafiken förekommer bara i mindre mängder i ett landsting och en kommun. Sedan 2009 har andelen diesel halverats, till förmån för RME, biogas och etanol. Fler landsting har rapporterat in el till spårbunden trafik än för 2009, och dess totala andel har ökat med fem procentenheter.

De landsting som har högst andel förnybara drivmedel är Stockholms läns med 84 procent, följt av Östergötlands och Region Halland med runt 75 procent. Falköping och Älmhult har 100 procent förnybart med enbart biogas inrapporterad. Beräkningarna 2013 baseras på uppgifter från 16 landsting och 22 kommuner. Av dessa hade 20 stycken över 30 procent förnybara drivmedel och 14 över 50 procent.

I samband med bildandet av nya huvudmän för kollektivtrafiken 2012 har landstingen tagit över rapporteringen från flera kommuner, vilket minskat inrapporterad mängd för kommuner med två tredjedelar, till cirka 0,1 TWh eller tre procent av den totala energin. Flera av dessa kommuner hade en hög andel förnybara drivmedel, vilket förklarar den minskade andelen förnybart för kommunerna till 2012.

Diagram 2: Drivmedel till personbilar och lätta lastbilar respektive till kollektivtrafik, 2009-2013



Källa: Inrapportering till Energieffektiviseringsstödet



## Förnybara drivmedel till personbilar och lätta lastbilar

Andelen förnybara drivmedel för användning i personbilar och lätta lastbilar i den egna organisationen ligger på 25 procent för landsting och 22 procent för kommuner. Som en jämförelse är det nationella målet 10 procent förnybara drivmedel till 2020. Sedan 2009 har den förnybara andelen ökat med nästan 50 procent, eller med cirka sju procentenheter i både kommuner och landsting. Se tabell 8.

Stort skifte från bensin till diesel med ökad låginblandning.

TABELL 8. Förnybara drivmedel till egna bilar 2009–2013

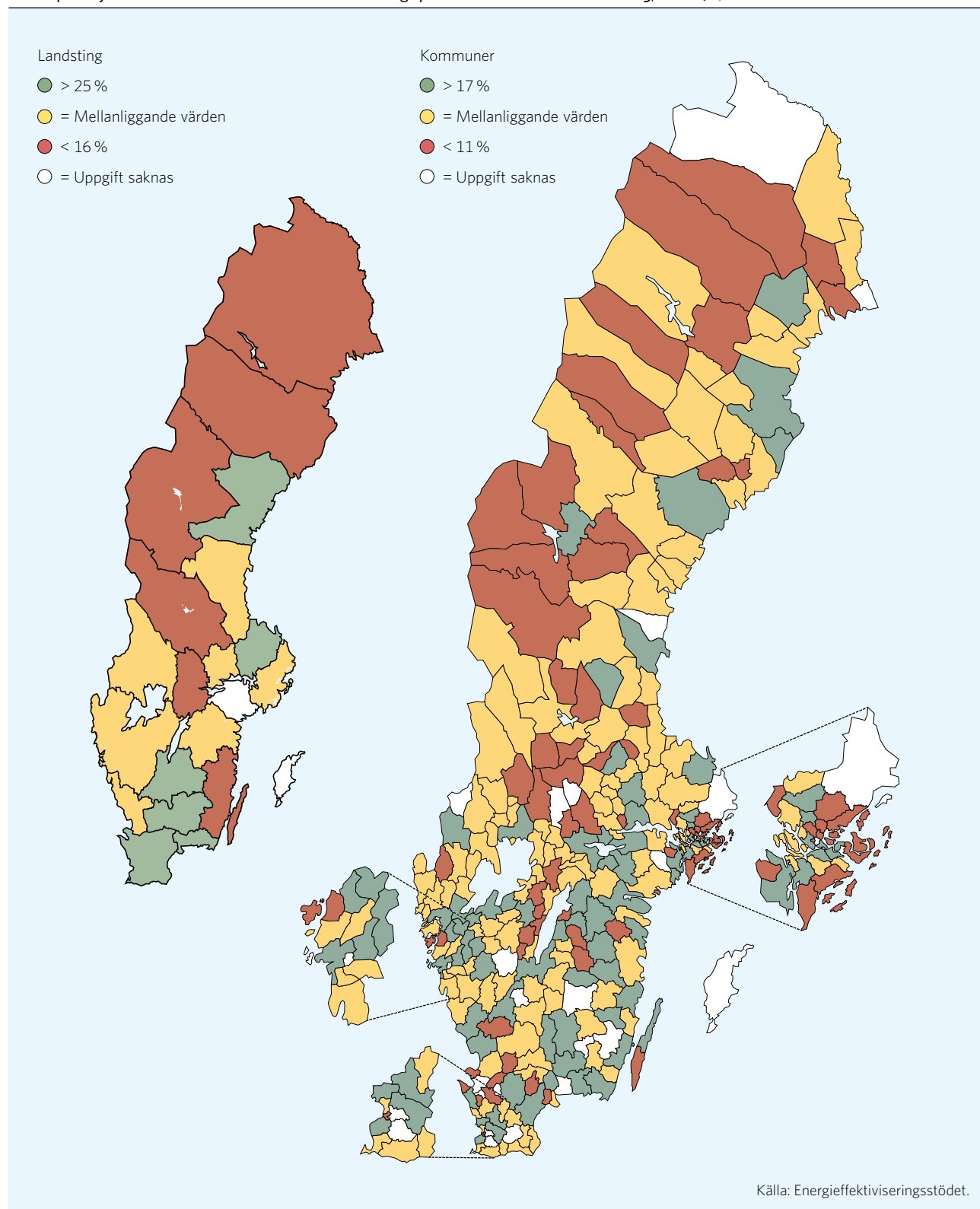
Drivmedel i egna personbilar och lätta lastbilar	2013	2012	2011	2009
Total energi uppräknad till riket, (GWh)	626	629	634	667
Andel förnybara drivmedel kommuner	22%	18%	18%	15%
Andel förnybara drivmedel landsting	25%	26%	22%	19%

Katrineholm har 65 procent förnybara drivmedel till sina bilar medan Landstinget Blekinge och Örebro kommun har kring 60 procent. De två kommunerna har främst satsat på biogas, medan landstinget främst använder etanol.

Sett till kommungrupper<sup>7</sup> är både andelen förnybara drivmedel och andel miljöbilar högst i gruppen storstäder följt av gruppen större städer, medan de samtidigt har de minst energieffektiva fordonen. Det visar ett motsatsförhållande som finns i valet mellan alternativbränslebilar och snåla dieslebilar. De mest energieffektiva fordonen finns i förortskommuner till större städer och i glesbygdskommuner. På länsnivå ligger kommunerna i Östergötland högst med 34 procent förnybara drivmedel, Gotland med 57 procent miljöbilar med den nya definitionen för nya bilar och Västra Götaland med 59 procent miljöbilar enligt den äldre definitionen. De mest energieffektiva bilarna har kommunerna i Dalarna och Uppsala län.

Not 7.  
För SKL:s kommungrupper se [www.skl.se/statistik](http://www.skl.se/statistik).

KARTA 4: Förnybara drivmedel till kommuners och landstings personbilar och lätta lastbilar 2013, andel (%)



Totalt sett dominerar diesel och bensin drivmedelsanvändningen, med 58 respektive 23 procent. Sedan 2009 har det skett en kraftig minskning av andelen bensin med 15 procentenheter samtidigt som dieseln har ökat nästan lika mycket. Låginblandningen av förnybara bränslen i bensin antas 2013 vara tre procent av energiinnehållet och i diesel 12,9 procent. I diesel har låginblandningen ökat med nästan tio procentenheter mellan 2009 och 2013, medan den minskat i bensin. Därtill har biogas ökat till nio procent, medan E85 (etanol med låginblandning av bensin) har minskat från tio till sju procent av energin. Den totala energianvändningen i kommuners och landstings ägda och leasade personbilar och lätta lastbilar uppgår till drygt 0,6 TWh uppräknat till riket. (Se diagram 2 och tabell 8.)

El till bilar, och därmed elbilar, används 2013 i 55 kommuner och två landsting. Mest i Göteborg, Falun och Sundsvall. Den totala användningen är 400 MWh.

Inrappporterade värden 2013 finns från 285 kommuner och landsting. En handfull uppgifter har justerats för uppenbara fel i storleksordningen. I en del fall ingår även drivmedel till andra fordon och arbetsmaskiner, vilket i indikatorerna framstår som att mycket energi används per fordonskilometer i bilarna.

## Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar

Andel miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar i kommunerna har ökat från 35 till 47 procent mellan 2009 och 2013, enligt den definition som gällde till och med 2012. Med den skärpta definitionen för årets nya bilar ligger den totala andelen på 44 procent 2013. Ökningen över tid är egentligen större, från 2012 ingår fler kommunala bolag och en större andel lätta lastbilar i uppgifterna. I landstingen har andelen miljöbilar inklusive lätta lastbilar och exklusive ambulanser ökat från 69 till 77 procent mellan 2010 och 2013, enligt den äldre definitionen, och ligger 2013 på 71 procent enligt ny definition för nya bilar. I hela den svenska personbilsparken var miljöbilsandelen för enbart personbilar 14 procent 2012. I nybilsförsäljningen var den cirka 45 procent 2012 med den gamla definitionen och 10 procent 2013 med den nya definitionen.

Över 80 procent miljöbilar finns i Landstinget i Kalmar län, Region Skåne, Västernorrland, Västra Götalandsregionen, Stockholms stad och Örebro läns landsting. Sammantaget 67 landsting och kommuner har över 50 procent miljöbilar med den nya miljöbilsdefinitionen för årets inköpta bilar och 95 landsting och kommuner har över 50 procent miljöbilar enligt den äldre definitionen.

### MILJÖBILAR

Definitionen före 2013 var att bilen skulle släppa ut mindre koldioxid än 120 g/CO<sub>2</sub> per kilometer. 2013 års definition beror på fordonens vikt. Utgångspunkten är 95 g CO<sub>2</sub>/km. Till detta läggs bilens tjänstevikt minus 1372 kg, multiplicerat med faktorn 0,0457.

TABELL 9. Miljöbilar och energiprestanda 2009–2013

Personbilar och lätta lastbilar i kommuner och landsting	2013	2012	2011	2010	2009
Miljöbilar inkl lätta lastbilar (%), kommuner*	44% (47%)	46%	46%	40%	35%
Miljöbilar inkl lätta lastbilar (%), landsting*	71% (77%)	76%	75%	69%	
Energiprestanda (kWh/100 km), kommuner*	66,3	67,7	69,0	69,4	69,9
Energiprestanda (kWh/100 km), landsting*	58,7	60,3	61,7	63,8	

\*Uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret. Miljöbilar inköpta till och med 2012 avser den definition som då gällde. Från 2013 gäller en ny definition för nya bilar. Uppgifter inom parentes 2013 avser andel miljöbilar enligt äldre definition.

## Energiprestanda för personbilar och lätta lastbilar

Fordonens energieffektivitet har för kommunerna förbättrats med drygt 5 procent mellan 2009 och 2013 för de ägda och leasade personbilarna och lätta lastbilarna, till 66,3 kWh per 100 kilometer. Per mil motsvarar det 0,74 liter bensin med låginblandning av etanol. För landstingens bilar är energiprestandan 58,7 kWh per 100 kilometer, en förbättring med åtta procent sedan början av 2011. Mest energieffektiva bilar 2013 har Region Gotland (landstingsdelen), Danderyds kommun, Dalarnas landsting och Stockholms läns landsting, med ett energibehov på i genomsnitt mindre än 50 kWh/100 km.

Mest energieffektiva bilar 2013 har Region Gotland, Danderyds kommun och Dalarnas landsting.

### ENERGIPRESTANDA

Energiprestanda för personbilar och lätta lastbilar är ett medelvärde baserat på tillverkarnas testvärden omräknade till kWh per 100 km.



## Uppgifter om fordon från Miljöfordon Syd

I denna jämförelse inkluderas lätta lastbilar. Motivet är dels att få med en större andel av fordonen i kommuner och landsting, dels att neutralisera för att samma fordon kan registreras som personbil eller lätt lastbil, vilket kommunerna har olika praxis för. Samma miljöbilsdefinition används för lätta lastbilar som för personbilar. Det gör att miljöbilsandelen blir lägre än i jämförelser som bara gäller personbilar. Den miljöbilsdefinition som använts är den som gäller före 2013, med max 120 g CO<sub>2</sub>/km. Från 2013 används den nya definitionen för nya bilar, men jämförelse görs också med den äldre definitionen. Ambulanser, för vilka miljöbilskraven inte brukar tillämpas och som i varierande utsträckning ägs av landstingen, exkluderas för att få ökad jämförbarhet, samma sak gäller brandbilar.

Uppgifterna omfattar 56 000 fordon i samtliga kommuner och landsting och kommer från Miljöfordon Syd (MFS), baserat på utdrag ur Vägtrafikregistret. Av dessa är över 18 500 registrerade som lätta lastbilar. Den parallella inrapporteringen till Energieffektiviseringsstödet visar en liknande utveckling, men siffrorna skiljer sig i flera fall av olika skäl. Genomsnittet i Energieffektiviseringsstödet ligger något högre, främst till följd av att några kommuner och landsting där har tillämpat skattelagstiftningens mer generösa miljödefinition för lätta lastbilar, vilken omfattar fler alternativbränslefordon.

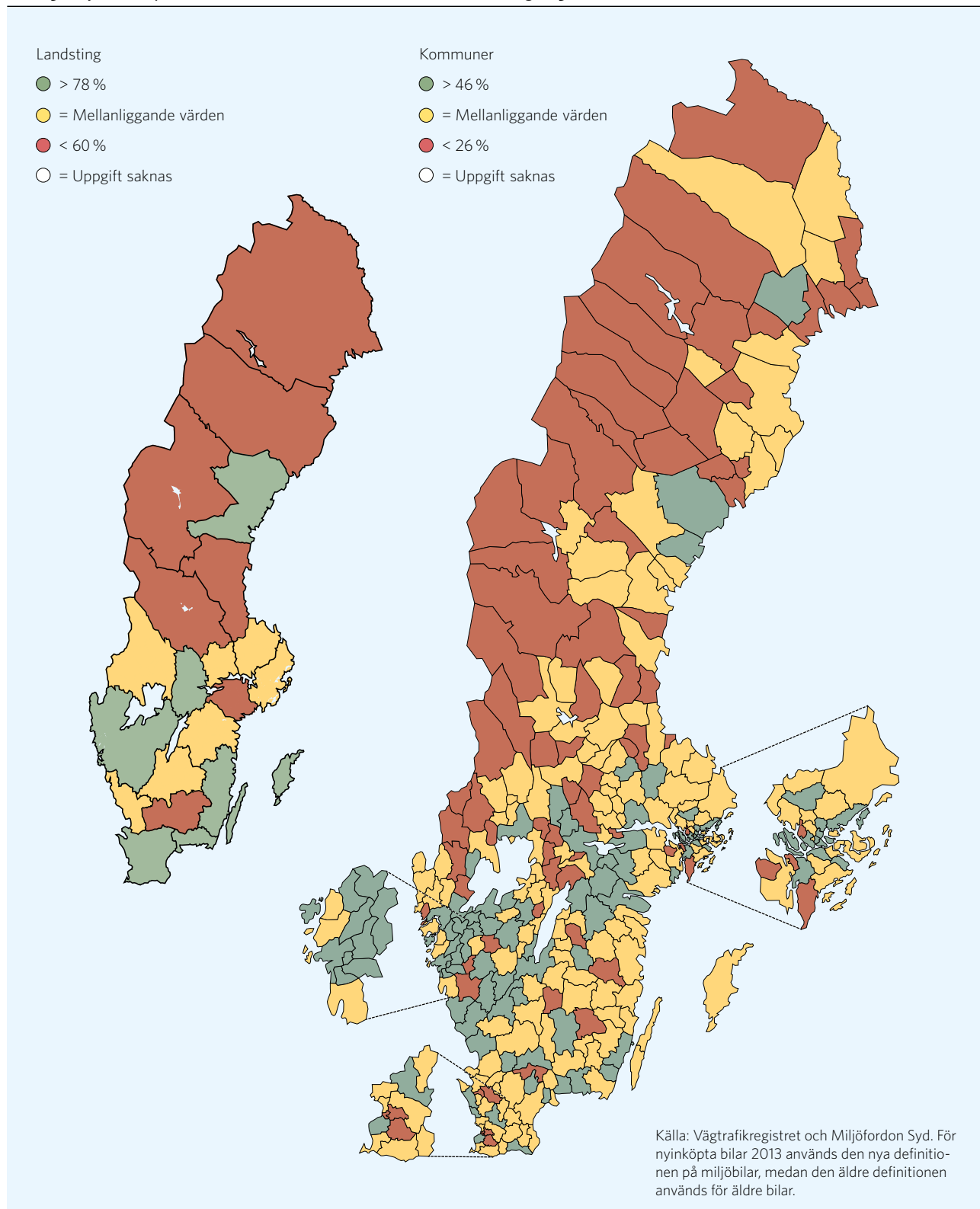
Uppgifterna från MFS har bedömts vara mer jämförbara över tid och mellan olika kommuner och landsting. Antalet fordon är i genomsnitt högre enligt MFS. MFS får automatiskt med fordon i bolag med organisationsnummer som ligger nära kommunens eller landstingets, men inte andra bolag de inte har uppgift om och inte fordon i operationell leasing eller långtidsuthyrning. Kommuner och landsting har inbjudits att granska och komplettera sina uppgifter hos MFS. Det gjorde nästan samtliga kommuner 2009 och 173 kommuner och 20 landsting 2013. Avvikelseerna har varit små för de allra flesta som kontrollerat sina uppgifter. Relativt få kommuner och landsting har fordon där de inte själva står som ägare eller brukare, vilket gör att träffsäkerheten är god även för de allra flesta som inte validerat sina fordonlistor.

Miljöfordon Syd har beräknat energiprestandan på samma sätt mellan åren, med hjälp av fordonens certifieringsvärden för koldioxid för blandad körning och energi- och CO<sub>2</sub>-innehållet i bensin, diesel respektive naturgas. Uppgifterna avser fordonens prestanda enligt tillverkare och tester och inte faktisk förbrukning.<sup>8</sup>

Kommuner och landsting har 56 000 bilar varav 18 500 registrerade som lätta lastbilar.

Not 8.  
Se Miljöfordon Syd: [www.miljofordonsyd.se](http://www.miljofordonsyd.se)

KARTA 5. Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar i kommuner och landsting 2013, andel (%)





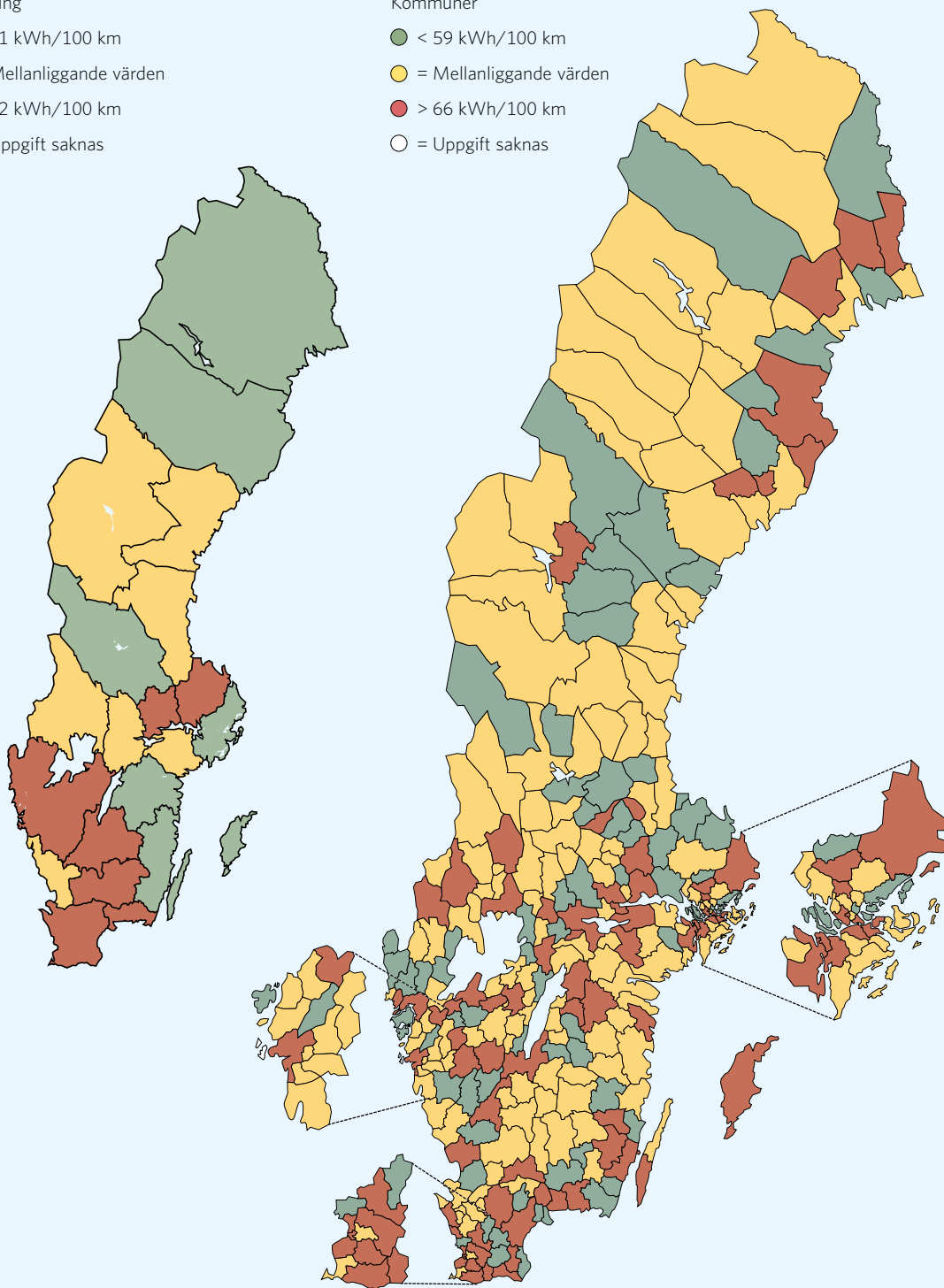
KARTA 6. Energiförbrukning för kommuners och landstings personbilar och lätta lastbilar 2013 (kWh/100 km)

Landsting

- < 51 kWh/100 km
- = Mellanliggande värden
- > 62 kWh/100 km
- = Uppgift saknas

Kommuner

- < 59 kWh/100 km
- = Mellanliggande värden
- > 66 kWh/100 km
- = Uppgift saknas



Källa: Vägtrafikregistret och Miljöfordon Syd



### Energianvändning och körsträckor i personbilar och lätta lastbilar

Många kommuner och landsting jobbar för att flytta tjänsteresor från privatbil till egna bilar med bättre miljöprestanda.

Till Energieffektiviseringsstödet inrapporteras både volymer av drivmedel och körsträckor till grund för indikatorer om energianvändning per 100 körda kilometer samt körsträckor per årsarbetare. Materialet har förbättrats över åren, men kvaliteten varierar och håller inte riktigt för slutsatser och jämförelser. I många fall är detta uppgifter som inte registrerats i kommunerna före Energieffektiviseringsstödet.

Energianvändningen per körda kilometer med ägda eller leasade personbilar och lätta lastbilar för 2013 presenteras i tabellbilagan. Räknat som energi per 100 kilometer ligger dessa värden klart högre än uppgifterna om fordonsens energiprestanda från Vägtrafikregistret. Det beror på både att tillverkarnas uppgifter är lågt räknade och att det finns problem för flera kommuner och landsting att avgränsa mängderna drivmedel till enbart personbilar och lätta lastbilar.

Körsträcka i kilometer per årsarbetare beräknas för summan av ägda och leasade fordon och privatbilar i tjänsten. I genomsnitt rapporteras drygt 1000 km per årsarbetare i kommuner och drygt 500 km i landsting. Spridningen är dock stor och påverkas bland annat av vilken verksamhet som bedrivs i egen regi. Körsträckorna per årsarbetare är kortast i storstäder och förortskommuner och längst i turism- och besöksnäringkommuner och glesbygdskommuner. För landstingen finns en klar tendens till minskade körsträckor per årsarbetare under perioden, med 17 procent.

TABELL 10. Körsträckor per årsarbetare och andel i privatbil 2009–2013

Personbilar och lätta lastbilar i kommuner och landsting	2013	2012	2011	2009
Körsträckor km/årsarbetare, kommuner	1047	1054	1026	956
Körsträckor km/årsarbetare, landsting	519	578	622	628
Körsträcka i privatbil (%), kommun	18%	18%	16%	18%
Körsträcka i privatbil (%), landsting	27%	31%	30%	29%

Ny indikator för i år är andel resande med privatbil i tjänsten. Flera landsting och kommuner jobbar för att överföra detta resande till organisationens bilar, med bättre miljöprestanda. Tendensen på nationell nivå är inte tydlig; andelen är ungefär oförändrad mellan åren. För enskilda kommuner och landsting finns det bristande och ofullständiga uppgifter.

#### **UTSLÄPP OCH ENERGIEFFEKTIVITET FÖR NYA BILAR 2013 ENLIGT BILINDEX<sup>9</sup>**

Kommuner och landsting har över 56 000 bilar. De är föregångare i att köpa energieffektiva fordon med låga utsläpp av koldioxid. De kommunägda fordon som nyregistrerades 2013 släpper i genomsnitt ut 116 gram koldioxid per kilometer. (2012 var motsvarande värde 129 g/km och 2010 142 g/km). Det är betydligt lägre än det nationella genomsnittet på 136 gram per kilometer, och under EU:s medelvärde som 2012 låg på 132 gram per kilometer. (Om hänsyn tas till etanol- och gasbilar var utsläppen av fossil koldioxid 2013 från de nya, kommunägda fordonen 105 g/km.) Mellan 2006 och 2013 har det svenska genomsnittliga utsläppsvärdet minskat med över 50 g/km. Minskningen 2013 var dock betydligt mindre än tidigare år.

Not 9.  
Not Bilindex 2013 - index över nya bilar  
klimatpåverkan, Trafikverket 2013.

## Definitioner och källor

Energieffektiviseringsstödet är ett statligt stöd till energieffektivisering i kommuner och landsting 2011–2014. Stödet regleras i Förordning (2009:1533).

### BEGREPP FÖR BYGGNADER OCH ENERGI

**Atemp** är golvarean i temperaturreglerade utrymmen som är avsedda att värmas upp till mer än 10 grader, och som begränsas av klimatskärmens insida. Det är det areamått som används i Energieffektiviseringsstödet och i flera EU-direktiv på området.

**BOA** och **LOA** är hyresgrundande bruksarea i bostäder respektive lokaler.

**Fastighet** används ofta som begrepp för större byggnader, dvs. lokalfastigheter eller bostadsfastigheter.

**Lokaler** innehåller till skillnad från bostäder verksamheter såsom kontor, skolor, affärer, sporthallar osv.

**Fastighetsel** är el för att driva de centrala systemen för byggnadens avsedda användning, t.ex. fläktar, pumpar, hissar, fast installerad belysning (främst i

allmänna utrymmen), avfrostning av hängrännor och dylikt.

**Hushållsel** är el för hushållsändamål, t.ex. för spis, kyl, fryskyl, disk, tvätt, andra hushållsmaskiner, belysning, datorer, TV, annan hemelektronik och dylikt.

**Verksamhetsel** är el för verksamheten i lokaler, t.ex. belysning, datorer, kopiatorer, TV, kyl-/frysdiskar, maskiner och andra apparater för verksamheten, hushållsmaskiner, motorvärmare, utomhusbelysning och gemensam tvättstuga etc.

**Normalårskorrigerings** innebär att årets energi för uppvärmning justeras mot ett genomsnittsvärde över en längre tidsperiod. Graddagsmetoden tar hänsyn till skillnader i temperatur. I denna rapport används SMHI Energiindex vilket tar hänsyn till fler väderfaktorer än bara temperaturen.

### **Energianvändning i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrigerad (kWh/m<sup>2</sup> Atemp)**

*Definition:* Mängd inköpt energi till lokaler (fjärrvärme, olja, naturgas, bio-bränsle, biogas, fjärrkyla samt el) i kWh dividerat med lokalarean i kvadratmeter Atemp. För den rapporterade andel av lokalerna där verksamhetsel inte ingår görs ett tillägg, motsvarande ett medelvärde för övriga kommuner efter avdrag för ett schablonvärde för fastighetsel. Normalårskorrigerad har gjorts med energiindex från SMHI på 9 procent av elen och 90 procent av övrig energi till värme. Avser egna lokaler samt lokaler i majoritetsägda bolag i kommunen/landstinget.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet, bearbetat av Ener-gimyndigheten och SKL.

### **Energianvändning i lokaler inklusive verksamhetsel, korrigerad för normalår och klimat (kWh/m<sup>2</sup> Atemp)**

*Definition:* Mängd inköpt energi till lokaler (fjärrvärme, olja, naturgas, bio-bränsle, biogas, fjärrkyla samt el) i kWh dividerat med lokalarean i kvadratmeter Atemp. För den rapporterade andel av lokalerna där verksamhetsel inte ingår görs ett tillägg, motsvarande ett medelvärde för övriga kommuner efter avdrag för ett schablonvärde för fastighetsel. Normalårskorrigerad görs med energiindex från SMHI på 9 procent av elen och 90 procent av övrig energi till värme. Klimatkorrigerad mellan kommuner görs utifrån skillnader i normalårsvärden multiplicerat med en faktor som fastställts genom regression. Avser egna lokaler samt lokaler i majoritetsägda bolag i kommunen/landstinget.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet, bearbetat av Ener-gimyndigheten och SKL.

### **Lokalarea (m<sup>2</sup> Atemp)**

*Definition:* Mängd lokalarea i kvadratmeter Atemp, delat med invånarantalet 31 december samma år. Avser egna lokaler samt lokaler i majoritetsägda bolag i kommunen/landstinget.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

### **Energianvändning i bostäder exklusive hushållsel, normalårskorrigerad (kWh/m<sup>2</sup> Atemp)**

*Definition:* Mängd inköpt energi till bostäder (fjärrvärme, olja, naturgas, bio-bränsle, biogas, stadsgas, fjärrkyla samt el) i kWh dividerat med bostadsarean i kvadratmeter Atemp. För den rapporterade andel av bostäderna där hushållsel ingår görs ett schablonmässigt avdrag på 33 kWh/m<sup>2</sup>. Normalårskorrigerad görs med energiindex från SMHI på 7,5 procent av elen och 75 procent av övrig energi till värme. Avser egna/allmännyttiga bostäder i kommunen/landstinget samt dess majoritetsägda bolag.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet, bearbetat av Ener-gimyndigheten och SKL.

### **Energianvändning i bostäder exklusive hushållsel, korrigerad för normalår och klimat (kWh/m<sup>2</sup> Atemp)**

*Definition:* Mängd inköpt energi till bostäder (fjärrvärme, olja, naturgas, biobränsle, biogas, stadsgas, fjärrkyla samt el) i kWh dividerat med bostadsarean i kvadratmeter Atemp. För den rapporterade andel av bostäderna där hushållsel ingår görs ett schablonmässigt avdrag på 33 kWh/m<sup>2</sup>. Normalårskorrigerad görs med energiindex från SMHI på 7,5 procent av elen och 75 procent av övrig energi till värme. Avser egna/allmännyttiga bostäder i kommunen/landstinget samt dess majoritetsägda bolag.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet, bearbetat av Energimyndigheten och SKL.

### **Bostadsarea, m<sup>2</sup> Atemp**

*Definition:* Mängd bostadsarea i kvadratmeter Atemp delat med invånarantalet den 31 december samma år. Avser egna/allmännyttiga bostäder i kommunen/landstinget samt dess majoritetsägda bolag.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

### **Förnybar energi i byggnader, andel (%)**

*Definition:* Mängd energi från förnybara källor samt restvärme i fjärrvärmens delat med total mängd energi i lokaler och bostäder som ägs av kommunen/landstinget eller dess majoritetsägda bolag. Inkluderar förnybara andelar av el, fjärrvärme och fjärrkyla, samt biobränslen. För el i fjärrvärme antas ett riksgenomsnitt på 58,1 procent vara förnybar.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet, bearbetat av Energimyndigheten och SKL.

### **Förnybar energi och restvärme i fjärrvärmens, andel (%)**

*Definition:* Andel fjärrvärme som är förnybar eller restvärme, exklusive el, av inköpt fjärrvärme till lokaler och bostäder som ägs av kommunen/landstinget eller dess majoritetsägda bolag.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 11. Omvandlingsfaktorer för energi i byggnader 2013

Namn	enhet	specifik energi MWh/enhet
Olja (Eo1)	m <sup>3</sup> /år	9,950
Naturgas	Nm <sup>3</sup> /år	0,01105
Stadsgas	Nm <sup>3</sup> /år	0,00464
Biogas	Nm <sup>3</sup> /år	0,00650
Bioolja	m <sup>3</sup> /år	9,34

Elektricitet, fjärrvärme, fjärrkyla, biobränsle, torv och avfall rapporteras i MWh. För el och avfall används lokala uppgifter om andel förnybart. För avfall används ofta schablonen 50% förnybart och 50% fossilt.

Källa: Energimyndigheten.

### **Förnybar el i byggnader, andel (%)**

*Definition:* Andel förnybar el av total inköpt el till lokaler och bostäder som ägs av kommunen eller dess majoritetsägda bolag. Som förnybara källor räknas vattenkraft, biobaserad kraftvärme, vindkraft etc.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

### **Vindkraft (kWh per invånare)**

*Definition:* Mängd producerad och inköpt vindkraft till kommunen/landstinget och dess majoritetsägda bolag. Divideras med invånarantal 31 december samma år.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

### **El från solceller (kWh per 1000 invånare)**

*Definition:* Mängd producerad el från solceller som ägs av kommunen/landstinget och dess majoritetsägda bolag. Divideras med invånarantal 31 december samma år.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

### **Värme från Solfångare (kWh per 1000 invånare)**

*Definition:* Mängd producerad solvärme i anläggningar som ägs av kommunen/landstinget och dess majoritetsägda bolag. Divideras med invånarantal 31 december samma år.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

### **Energikostnad byggnader (kronor per invånare)**

*Definition:* Kommunens kostnad för inköpt energi inklusive el i lokaler och bostäder som ägs av kommunen eller dess majoritetsägda bolag. Divideras med invånarantal 31 december samma år.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

### Förnybara drivmedel i kollektivtrafiken, andel (%)

*Definition:* Mängd förnybara drivmedel (förnybar el, biogas, RME och etanol minus fossil del samt låginblandat förnybart i diesel och bensin) i MWh, dividerat med total mängd drivmedel i MWh. Avser drivmedel till kollektivtrafiken i landstinget/kommunen samt dess majoritetsägda bolag.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet, bearbetat av Energimyndigheten och SKL.

TABELL 11B. Omvandlingsfaktorer för energi och förnybar del i drivmedel 2013

Benämning	Enhet	Specifik energi MWh/enhet	Förnybar andel energi
Bensin inkl. låginblandning	m <sup>3</sup>	8,94	3,1%
Diesel inkl. låginblandning	m <sup>3</sup>	9,74	12,9%
E85	m <sup>3</sup>	6,48	74,4%
ED95	m <sup>3</sup>	5,85	90,9%
RME/FAME	m <sup>3</sup>	9,17	100%
Naturgas	Nm <sup>3</sup>	0,0111	0%
Biogas	Nm <sup>3</sup>	0,0097	100%
Elektricitet*	MWh	1	100%

\*Samtliga landsting hade 100 % förnybar el till spårbunden kollektivtrafik

För el till personbilar har antagits ett riksgenomsnitt på 58,1% förnybar el om annan uppgift inte meddelats.

Källa: Energimyndigheten.

### Förnybara drivmedel till personbilar och lätta lastbilar, andel (%)

*Definition:* Mängd förnybara drivmedel (biogas, RME, etanol, el inklusive låginblandning av förnybart i diesel och bensin) i MWh, dividerat med total mängd drivmedel i MWh. Avser drivmedel till egna personbilar och lätta lastbilar i kommunen/landstinget samt dess majoritetsägda bolag.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet, bearbetat av Energimyndigheten och SKL.

### Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar, andel (%)

*Definition:* Andel personbilar och lätta lastbilar som uppfyller miljöbilskrav enligt förordning. För fordon registrerade före 1 jan 2013 används tidigare miljöbilsdefinition (SFS 2004:1364). För fordon registrerade från 1 januari 2013 används ny miljöbilsdefinition (Vägtrafikskattelagen SFS 2006:227). Enligt tidigare definition fick bilen släppa ut mindre koldioxid än 120 g/CO<sub>2</sub> per kilometer. 2013-års definition beror på fordonens vikt. Utgångspunkten är 95 g CO<sub>2</sub>/km. Till detta läggs bilens tjänstevikt minus 1372 kg och multiplicerat med faktorn 0,0457. Avser bilar som enligt vägtrafikregistret är registrerade på kommunen/landstinget och dess majoritetsägda bolag. Miljöfordon Syd har gett möjlighet till kommuner och landsting att komplettera med fordon i operationell leasing samt justera för andra avvikelser.

*Källa:* Miljöfordon Syd.



### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

*Definition:* Genomsnittlig energianvändning i personbilar och lätta lastbilar beräknad utifrån certifieringsvärden för CO<sub>2</sub>, (kWh/100 km). Avser bilar som enligt vägtrafikregistret är registrerade på kommunen/landstinget och dess majoritetsägda bolag. Miljöfordon Syd har gett möjlighet till kommuner och landsting att komplettera med fordon i operationell leasing samt justera för andra avvikelser.

*Källa:* Miljöfordon Syd.

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

*Definition:* Genomsnittlig energianvändning i personbilar och lätta lastbilar som ägs eller leasas av kommunen och dess majoritetsägda bolag. Inrapporterade bränslemängder omräknat till kWh och delat med körsträcka i 100 km.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet, bearbetat av Energimyndigheten och SKL.

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

*Definition:* Genomsnittlig körsträcka i personbilar och lätta lastbilar som ägs eller leasas av kommunen/landstinget och dess majoritetsägda bolag, total körsträcka i km delat med antal årsarbetare.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

#### **Energieffektiviseringsstöd**

*Definition:* Körsträcka i privata bilar som andel av total körsträcka i privata bilar och i personbilar och lätta lastbilar som ägs eller leasas av kommunen/landstinget och dess majoritetsägda bolag.

*Källa:* Inrapportering för Energieffektiviseringsstödet.

## BILAGA 2

# Tabeller

- Tabell 12. Energianvändning i lokaler och bostäder som ägs av landsting och regioner
- Tabell 13. Förnybar energi och energikostnader i lokaler och bostäder som ägs av landsting och regioner
- Tabell 14. Landstingens transporter och kollektivtrafik – bilar, förnybara drivmedel och körsträckor
- Tabell 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder
- Tabell 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder
- Tabell 17. Kommunernas transporter – bilar, förnybara drivmedel och körsträckor

### Färgsättning av resultatindikatorer 2013

Kommuner: bästa 25% värden grönt, mellanliggande 50% gult och sämsta 25% värden rött.

Landsting: bästa 33% värden grönt, mellanliggande 34% gult och sämsta 33% värden rött.

För vindkraft, el från solceller och värme från solfångare (i tabell 13 och 16) markeras nollvärden med rött. Då dessa utgör det stora flertalet markeras resterande värden till hälften gult och hälften grönt.

*Anmärkning:* ”Medel ovägt” är ett medelvärde där alla kommuner/landsting väger lika mycket. ”Medel vägt” tar hänsyn till faktiska mängder av byggnadsytor, energi, invånare etc.”

TABELL 12. Energianvändning i lokaler och bostäder som ägs av landsting och regioner 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrädd		Lokalarea  m <sup>2</sup> Atemp/ invånare	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrädd		Bostadsarea  m <sup>2</sup> Atemp/ 1000 invånare	Mål energi- besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>			kWh/m <sup>2</sup>			%
År	2013	2009	2013	2013	2009	2013	2009-2014
Medel ovägt	215	227	1,8	151	153	30	11
Medel vägt	219	230	1,4	150	156	12	
Stockholms läns landsting	218	234	1,4			0	7
Landstinget i Uppsala Län	273	272*	1,7	154	81	22	20
Landstinget Sörmland		254					5
Landstinget i Östergötland	247	253	1,3			0	9
Landstinget i Jönköpings län	184	225	1,6			0	10
Landstinget Kronoberg	216	233	1,3			0	20
Landstinget i Kalmar län	198	209	1,6	219	188	47	10
Region Gotland	174	184	7,3				12
Landstinget Blekinge	228	255	1,8			0	7
Region Skåne	263	254	0,9			0	18
Region Halland	252	264	1,3	139		7	12
Västra Götalandsregionen	205	211	1,0			0	13
Landstinget i Värmland	161	179	1,4			0	11
Örebro läns landsting	232	240	2,0	118	147	102	15
Landstinget Västmanland	230	233	1,6	117	111	13	3
Landstinget Dalarna	170	183	1,4			0	7
Landstinget Gävleborg	214	208	1,4	157	158	44	5
Landstinget Västernorrland	201	213	2,1			0	15
Jämtlands Läns Landsting	191	201	1,3	155	159	333	5
Västerbottens läns landsting	234	264	2,0			0	9
Norrbottnens läns landsting	214	227	2,2			0	7

\* Denna uppgift för 2009 är ej kvalitetssäkrad av landstinget.

TABELL 13. Förnybar energi och energikostnader i lokaler och bostäder som ägs av landsting och regioner 2009-2013

Källa: Energieffektiviseringsstödet

	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader
	%						
År	2013	2009	2013	2013	2013	2013	2013
<i>Medel ovägt</i>	79	71	78	80	48	102	237
<i>Medel vägt</i>	81	74	78	85	38	75	227
Stockholms läns landsting	95	79	93	100	59	138	259
Landstinget i Uppsala Län	45	44	0	100	0	197	373
Landstinget Sörmland		97					
Landstinget i Östergötland	90	74	77	100	0	0	216
Landstinget i Jönköpings län	60	57	69	48	0	0	206
Landstinget Kronoberg	94	42	89	100	0	327	225
Landstinget i Kalmar län	98	97	97	100	227	466	230
Region Gotland	98	95	98	100	245	315	1 131
Landstinget Blekinge	95	90	77	100	10	103	297
Region Skåne	92	86	83	100	50	0	174
Region Halland	96		93	100	0	0	252
Västra Götalandsregionen	93	90	85	100	0	0	143
Landstinget i Värmland	99	41	97	100	0	0	172
Örebro läns landsting	39	44	65	0	67	301	279
Landstinget Västmanland	64	65	43	100	146	0	216
Landstinget Dalarna	92	77	84	100	0	0	169
Landstinget Gävleborg	97	90	94	100	0	0	206
Landstinget Västernorrland	29	46	47	0	165	186	290
Jämtlands Läns Landsting	99	97	99	100	0	0	234
Västerbottens läns landsting	41	42	80	0	0	0	284
Norrbottnens läns landsting	72	67	81	60	0	0	287

TABELL 14. Landstingens transporter och kollektivtrafik - bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-prestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Kör-sträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar		Förnybara drivmedel i kollektivtrafiken	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb	%		%		%	
	2013	2010	2013	2010	2013	2013	2013	2009	2013	2009	2013	2009
Medel ovägt	67	66	57	63	77	606	28	29	26	20	51	21
Medel vägt	71	69	59	64	72	519	27	29	25	19	67	40
Stockholms läns landsting	76	76	50	59	46	212	3	3	25	31	84	65
Landstinget i Uppsala län	70	77	65	67	43	506	27	39	39	31	35	
Landstinget Sörmland	49	72	56	61				35		13	47	22
Landstinget i Östergötland	68	63	51	55	50	496	4	31	16	8	78	5
Landstinget i Jönköpings län	75	63	68	70	143	635	27	24	34	25	63	8
Landstinget Kronoberg	58	58	67	71	76	539	32	34	40	24	49	9
Landstinget i Kalmar län	87	36	51	62	59	1 001	19	0	14	5	52	56
Region Gotland	78	78	46	56				39		7	28	5
Landstinget Blekinge	79	80	62	67	61	208	0	0	60	52		
Region Skåne	86	79	71	67	59	507	39	45	44	37	62	31
Region Halland	78	71	57	63	74	1 002	28		19	0	74	
Västra Götalandsregionen	81	86	67	72	44	492	43	43	18	41	70	34
Landstinget i Värmland	74	73	56	67	87	739	28	18	25	25	54	5
Örebro läns landsting	80	71	52	63	124	452	47	53	16	14	61	8
Landstinget Västmanland	63	63	64	69	142	i.u.	30	23	23	10	62	42
Landstinget Dalarna	38	55	49	55	60	836	20	16	13	8		
Landstinget Gävleborg	54	65	52	61	49	587	29	16	18	15	44	21
Landstinget Västernorrland	84	81	61	66	57	873	0	24	53	27	18	
Jämtlands Läns Landsting	26	20	58	71		194	100	100	12	6		6
Västerbottens läns landsting	52	56	50	56	56	616	24	25	15	11	20	
Norrbottnens läns landsting	51	73	50	51	52	1 006	23	17	13	5	17	5

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea	Mål energi-besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/invånare	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/invån.	%
	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2013	2009-2014
<i>Medel ovägt</i>	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
<i>Medel vägt</i>	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
<b>Stockolms län</b>	<b>200</b>	<b>197</b>	<b>202</b>	<b>4,3</b>	<b>160</b>	<b>173</b>	<b>161</b>	<b>6,2</b>	<b>10</b>
Botkyrka	229	268	232	4,6	148	169	150	12,8	12
Danderyd	170	206	172	4,6	108	101	110	1,0	14
Ekerö	230	200	232	4,3	176	150	178	1,9	10
Haninge	195	208	197	3,7	113	129	115	2,3	5
Huddinge	191	229	194	4,1	150	159	151	5,9	20
Järfälla	154	270	156	5,1	163	263	165	8,4	7
Lidingö	233	261	235	4,5	262	226	264	0,9	7
Nacka	193	248	194	2,9				0,0	10
Norrtälje		190		6,7		161		3,3	10
Nykvarn	117	213	119	5,1	199	197	201	3,9	19
Nynäshamn	210	226	212	4,8	170	127	171	7,2	5
Salem	207	200	209	4,5				0,0	3
Sigtuna	210	189	211	2,4		130		9,2	10
Sollentuna	158	206	160	7,2	223	161	224	4,6	10
Solna									
Stockholm	206	171	208	4,3	160	176	161	7,3	10
Sundbyberg	238	204	240	3,5	169	152	170	18,9	10
Södertälje	239	213	242	4,7	158	156	160	9,9	8
Tyresö	177	210	178	4,4	149	146	150	6,6	14
Täby	192	203	194	4,0	89	150	90	0,5	18
Upplands Väsby	171	229	172	3,9	139	174	139	10,8	17
Upplands-Bro	206	219	207	4,3	163	150	164	6,6	10
Vallentuna	176	187	177	4,3	98	153	99	0,1	3
Vaxholm	145	197	146	3,3	245	174	246	1,3	10
Värmdö	204	177	206	4,2	190	254	191	4,1	10
Österåker	174	160	175	3,5	141	164	142	3,1	5
<b>Uppsala län</b>	<b>186</b>	<b>197</b>	<b>184</b>	<b>4,8</b>	<b>158</b>	<b>168</b>	<b>157</b>	<b>4,8</b>	<b>12</b>
Enköping	227		227	4,8				0,0	10
Heby	230	263	227	3,4	168	182	166	6,7	10
Håbo	191	200	193	5,0	151	156	152	4,3	15
Knivsta	190	200	191	2,3	203	301	203	2,4	20
Tierp	160	242	157	6,5	185	214	183	7,3	15
Uppsala	171	187	169	4,7	154	163	153	5,9	3
Älvkarleby	238	213	235	5,6	142	208	140	11,0	10
Östhammar	223	244	219	5,5	194	263	192	0,1	10

TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea	Mål energi-besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/invånare	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/invån.	%
	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2013	2009-2014
Medel ovägt	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
Medel vägt	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
<b>Södermanlands län</b>	<b>173</b>	<b>196</b>	<b>175</b>	<b>6,4</b>	<b>147</b>	<b>154</b>	<b>147</b>	<b>5,5</b>	<b>7</b>
Eskilstuna	164	257	165	6,6	142	167	142	6,2	9
Flen	179	211	180	7,2	194	202	195	7,9	10
Gnesta		187		4,1		126		5,8	5
Katrineholm	204	216	205	6,6	140	145	140	4,7	5
Nyköping	176	121	179	6,6	126	127	128	5,7	7
Oxelösund	238	205	241	6,6	168	138	170	8,6	10
Strängnäs	147	170	149	4,2	140	163	141	2,8	10
Trosa	127	230	129	6,5	207	191	208	3,3	7
Vingåker	88	126	87	7,1	318	104	317	3,3	0
<b>Östergötlands län</b>	<b>194</b>	<b>217</b>	<b>196</b>	<b>5,5</b>	<b>162</b>	<b>172</b>	<b>164</b>	<b>7,0</b>	<b>12</b>
Boxholm	206	296	207	7,3	178	135	178	8,4	2
Finspång	171	176	173	6,8	183	192	184	6,1	10
Kinda	160	218	162	3,6	138	228	139	0,3	15
Linköping	204	216	206	4,8	156	157	158	9,7	7
Mjölby	179	184	180	8,2	236	212	237	7,2	16
Motala	169	199	171	4,7	139	180	140	0,5	25
Norrköping	204	237	207	5,8	157	188	158	7,4	15
Söderköping	246	210	250	4,1	163	169	164	5,2	12
Vadstena	178	158	179	7,6	138	146	139	9,5	8
Valdemarsvik	201	218	205	7,3	197	200	199	0,7	10
Ydre	176	192	176	8,8	132	119	132	7,5	15
Åtvidaberg	143	281	146	4,8	191	142	193	0,4	10
Ödeshög	129	188	129	7,6	172	179	172	3,7	5
<b>Jönköpings län</b>	<b>167</b>	<b>194</b>	<b>166</b>	<b>7,4</b>	<b>152</b>	<b>150</b>	<b>152</b>	<b>5,9</b>	<b>10</b>
Aneby	162	170	162	5,3	194	292	194	4,7	15
Eksjö	182	195	181	6,1	157	159	157	7,4	5
Gislaved	139	179	140	8,3	95	102	96	7,3	5
Gnosjö		156		6,7		244		2,1	3
Habo	118	133	119	5,8	168	169	169	4,2	15
Jönköping	166	185	165	7,9	142	137	141	6,6	10
Mullsjö	235	246	237	4,5	156	195	157	4,4	15
Nässjö	147	191	145	7,7	178	156	177	4,5	6
Sävsjö	164	163	164	6,7	159	158	159	3,3	10
Tranås	231	238	231	5,7	189	186	189	2,6	12
Vaggeryd	145	146	144	8,2	131	139	130	6,4	10
Vetlanda		258		6,4		157		5,4	6
Värnamo	198	200	198	7,3	166	244	166	5,9	9

TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea	Mål energi- besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>				kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/ invånare			
	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2013	2009-2014
<i>Medel ovägt</i>	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
<i>Medel vägt</i>	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
<b>Kronobergs län</b>	<b>199</b>	<b>214</b>	<b>199</b>	<b>7,4</b>	<b>135</b>	<b>153</b>	<b>138</b>	<b>8,2</b>	<b>9</b>
Alvesta	182	185	186	6,5	148	162	151	7,3	3
Lessebo		195		6,9		130		10,0	8
Ljungby	167	200	171	7,8	128	150	130	3,5	10
Markaryd	183	210	190	5,8	107	125	111	2,2	10
Tingsryd	212	240	219	7,7	130	135	134	7,4	15
Uppvidinge	137	143	140	10,1	130	120	132	6,8	10
Växjö	217	236	221	7,0	139	159	141	11,0	5
Älmhult	225	202	231	9,2	112	151	115	6,9	10
<b>Kalmar län</b>	<b>182</b>	<b>192</b>	<b>188</b>	<b>6,0</b>	<b>137</b>	<b>154</b>	<b>140</b>	<b>7,0</b>	<b>10</b>
Borgholm	240	152	246	4,4				0,0	5
Emmaboda	179	123	186	8,6	140	118	144	9,3	10
Hultsfred	227	253	230	8,2	141	157	143	12,1	10
Högsby	199	209	202	8,9	131	120	133	5,2	9
Kalmar	180	183	187	6,0	132	155	136	6,8	20
Mönsterås	166	233	172	7,8	114	178	117	9,3	10
Mörbylånga	175	282	181	6,2	117	142	120	3,5	7
Nybro	166	184	173	7,7	124	136	128	8,1	10
Oskarshamn	171	169	176	7,3	140	150	143	7,8	10
Torsås	217	216	225	6,2	174	139	179	4,6	5
Vimmerby	162	176	164	8,2	201	179	203	5,6	5
Västervik	149	255	153	1,6	129	162	132	8,5	10
<b>Gotlands län</b>									
Gotland									
<b>Blekinge län</b>	<b>141</b>	<b>177</b>	<b>150</b>	<b>8,4</b>	<b>147</b>	<b>163</b>	<b>152</b>	<b>7,0</b>	<b>7</b>
Karlshamn	264	224	272	5,6	166	148	171	7,2	5
Karlskrona	110	147	119	8,4	158	186	163	6,0	5
Olofström	153	175	161	7,1	206	182	210	8,5	10
Ronneby	178	186	186	10,4	115	135	120	9,3	10
Sölvesborg	189	172	198	6,2	124	150	129	5,8	3
<b>Skåne län</b>	<b>181</b>	<b>203</b>	<b>191</b>	<b>5,7</b>	<b>144</b>	<b>144</b>	<b>149</b>	<b>6,3</b>	<b>9</b>
Bjuv	128	173	139	3,6	204	178	210	5,8	5
Bromölla	175	210	183	6,1	140	150	144	5,1	5
Burlöv	252	288	263	3,6	162	140	168	13,6	6
Båstad	152	233	162	5,4		161		5,1	5
Eslöv	132	213	142	5,2	111	104	117	7,2	9



TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea	Mål energi-besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/invånare	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/invån.	%
	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2013	2009-2014
<i>Medel ovägt</i>	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
<i>Medel vägt</i>	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
Helsingborg	155	183	166	4,7	135	127	141	8,1	4
Hässleholm	157	217	165	9,6	148	129	152	1,9	10
Höganäs	212	243	223	5,4	143	185	149	5,1	10
Hörby	167	228	177	5,1	159	128	164	3,3	10
Höör	140	166	149	4,4	134	146	139	2,7	3
Klippan	174	153	184	8,4	128	167	134	5,3	8
Kristianstad	174	189	183	8,4	131	145	135	9,2	8
Kävlinge	223		233	3,5	133		139	4,8	18
Landskrona	151	216	162	5,8	190	201	196	6,1	3
Lomma	203	253	214	4,7				0,0	18
Lund	203	227	213	4,7	143	137	149	7,3	15
Malmö	206	202	216	5,0	143	142	149	7,3	13
Osby	168	208	174	8,5	153	156	156	4,7	3
Perstorp									
Simrishamn	179	185	189	4,5	97	156	102	7,3	10
Sjöbo									
Skurup	220	237	230	4,6	208	210	213	4,8	3
Staffanstorps		170		5,7		182		2,7	3
Svalöv	188	164	199	5,3	140	172	146	6,4	9
Svedala									
Tomelilla	106	138	116	6,8	174	147	179	3,7	14
Trelleborg	226	199	237	4,8	151	167	157	5,1	5
Vellinge	162	170	173	7,6	163	168	169	2,2	12
Ystad	156	194	166	10,0	154	149	159	3,3	11
Åstorp									
Ängelholm	233	264	243	4,3	108		114	7,1	10
Örkelljunga	193	193	202	5,0	162	138	167	2,1	10
Östra Göinge	103	205	110	10,2	131	144	135	9,2	3
<b>Hallands län</b>	<b>174</b>	<b>217</b>	<b>180</b>	<b>5,5</b>	<b>132</b>	<b>124</b>	<b>135</b>	<b>6,0</b>	<b>10</b>
Falkenberg	160	317	165	5,6	111	114	113	5,0	10
Halmstad	200	230	206	5,4	125	126	129	9,1	10
Hylte	182	202	184	6,1				0,0	10
Kungsbacka	153	200	159	4,7	233	139	236	2,5	15
Laholm	163	164	171	5,2	132	134	136	6,5	5
Varberg	169	190	174	6,6	110	114	113	7,2	10

TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea m <sup>2</sup> Atemp/ invånare	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea m <sup>2</sup> Atemp/ invån.	Mål energi- besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>		%
	2013	2009	2013		2013	2013	2009		2013
<i>Medel ovägt</i>	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
<i>Medel vägt</i>	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
<b>Västra Götalands län</b>	<b>175</b>	<b>188</b>	<b>180</b>	<b>6,0</b>	<b>144</b>	<b>149</b>	<b>148</b>	<b>6,8</b>	<b>9</b>
Ale	179	181	183	4,8	141	135	143	6,4	10
Alingsås	155	161	159	5,5	107	141	110	7,1	10
Bengtstors	169	174	170	6,1	147	162	148	6,7	8
Bollebygd	161	193	163	3,4	146	136	147	2,7	10
Borås	174	189	176	5,2	126	156	128	7,7	3
Dals-Ed	185	185	187	9,7	120	182	121	6,6	8
Essunga	245	283	248	4,1	165	164	166	3,7	10
Falköping	150	170	151	6,0	158	156	159	1,3	14
Färgelanda	182	187	187	4,8	127	138	129	7,8	8
Grästorp	214	201	218	6,6	205	80	207	0,0	9
Gullspång	140	161	141	5,6	147	205	148	3,9	4
Göteborg	171	192	179	6,6	151	144	155	10,5	7
Götene	171	205	174	4,3	154	173	156	2,8	10
Herrljunga	177	181	180	9,3	179	193	180	4,2	10
Hjo	141	170	142	5,5	140	139	140	0,6	13
Härryda	164	170	169	4,7				0,0	7
Karlsborg	186	125	188	5,8	190	162	191	0,1	8
Kungälv	209	175	216	4,6	173	154	177	5,0	8
Lerum	147	169	151	5,0				0,0	5
Lidköping	215	196	218	5,6	127	142	129	6,0	7
Lilla Edet	211	234	216	3,9	191	169	193	2,2	5
Lysekil	203	239	208	4,7	121	141	124	7,3	8
Mariestad	139	178	141	7,1	135	285	136	5,4	4
Mark	161	152	164	4,9	155	194	156	8,5	10
Mellerud	191	232	194	6,6	141	144	143	6,3	10
Munkedal	190	249	195	3,7	125	125	127	5,8	8
Mölnådal	150	174	157	5,1	136	159	140	4,6	1
Orust	173	164	180	5,0				0,0	6
Partille									
Skara	177	184	179	6,2	116	134	118	3,0	10
Skövde	201	278	203	6,8	154	178	155	5,7	6
Sotenäs	124	154	129	5,5	118	114	121	5,3	10
Stenungsund	214	208	221	4,3	122	129	126	7,4	6
Strömstad	183	175	184	6,1	85	89	85	9,7	8
Svenljunga	201	212	204	6,8	164	147	165	2,9	10
Tanum	154	173	155	6,3	175	133	176	3,2	12
Tibro	142	181	143	8,2	162	160	163	4,7	8

TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea	Mål energibesparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/invånare	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/invån.	%
	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2013	2009-2014
Medel ovägt	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
Medel vägt	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
Tidaholm	165	181	166	8,1	151	181	151	1,5	8
Tjörn	184	217	191	4,6	88	151	92	1,1	18
Tranemo	174	146	174	8,5	104	119	104	6,8	9
Trollhättan	200	156	204	7,9	135	186	138	8,7	11
Töreboda	233	325	234	4,2	144	118	145	2,7	11
Uddevalla	160	167	165	6,2	221		224	0,1	8
Ulricehamn		172		6,2		190		2,9	12
Vara	201	208	204	6,7	137	132	139	2,8	10
Värgårda	164	197	167	6,4	154	157	156	4,6	10
Vänersborg	207	240	211	5,0	144	145	147	7,2	12
Åmål	160	170	162	6,5	117	132	118	8,7	8
Öckerö		70		4,7		132		2,0	
<b>Värmlands län</b>	<b>173</b>	<b>190</b>	<b>170</b>	<b>7,0</b>	<b>133</b>	<b>149</b>	<b>131</b>	<b>7,1</b>	<b>13</b>
Arvika	185	164	182	5,9	139	203	137	10,2	15
Eda									
Filipstad	255	226	248	7,6	116	168	112	7,6	15
Forshaga	169	184	168	6,7	149	132	149	6,2	8
Grums	165	186	166	4,5	132	161	133	7,6	12
Hagfors	171	244	160	7,3	170	173	164	6,0	33
Hammarö	197	210	196	6,1	134		134	4,2	15
Karlstad	139	148	138	7,5	125	117	124	7,1	3
Kil	229	294	227	5,2	126	167	125	5,5	10
Kristinehamn	237	247	235	5,8	128	140	127	5,7	15
Munkfors	151	161	145	6,3	164	224	160	6,2	4
Storfors	182	224	175	5,7	130	160	126	10,0	15
Sunne	183	220	177	6,6	135	156	131	6,2	15
Säffle	155	157	157	7,0	133	142	134	8,2	21
Torsby	180	225	167	13,4	137	164	129	8,1	9
Årjäng	175	230	174	6,5	141	176	140	8,0	11
<b>Örebro län</b>	<b>176</b>	<b>180</b>	<b>173</b>	<b>6,2</b>	<b>153</b>	<b>169</b>	<b>152</b>	<b>10,9</b>	<b>9</b>
Askersund	204	197	204	4,1	182	175	182	5,3	10
Degerfors	164	153	162	9,7	126		125	8,5	7
Hallsberg	263	256	262	5,4	119	147	118	9,7	8
Hällefors	164	316	157	5,2	161	213	157	11,4	12
Karlskoga	185	214	182	7,3	124	136	123	8,8	12
Kumla	201	210	200	7,8	147	143	147	8,7	3
Laxå	180	196	180	4,9	168	184	168	9,8	10

TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea	Mål energi- besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>				kWh/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup> Atemp/ invånare			
	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2013	2009-2014
<i>Medel ovägt</i>	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
<i>Medel vägt</i>	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
<b>Lekeberg</b>	182	217	180	4,8	152	163	150	3,8	10
<b>Lindesberg</b>	186	234	181	5,0	151	187	148	5,7	11
<b>Ljusnarsberg</b>	123	24	114	3,6	213	226	208	5,0	14
<b>Nora</b>	153	166	148	5,1	155	155	152	3,8	16
<b>Örebro</b>	159	155	156	6,1	160	173	158	14,2	7
<b>Västmanlands län</b>	<b>207</b>	<b>239</b>	<b>205</b>	<b>5,4</b>	<b>171</b>	<b>177</b>	<b>171</b>	<b>7,2</b>	<b>8</b>
Arboga	267	271	265	6,7	221	220	220	2,6	5
Fagersta	180	187	173	8,9	151	155	147	0,8	6
Hallstahammar	199	210	199	9,8	153	148	152	11,6	10
Kungsör	221	363	219	8,9	146	121	145	8,2	5
Köping	249	503	247	5,3	170		169	11,5	10
Norberg	187	272	179	6,2	82	89	78	6,0	6
Sala	233	237	230	5,4	179	194	177	11,0	18
Skinnskatteberg	228	220	221	7,4	165	140	161	3,0	5
Surahammar	213	247	212	7,8	218	301	218	3,6	5
Västerås	186	253	186	4,0	172	184	172	6,8	10
<b>Dalarnas län</b>	<b>208</b>	<b>208</b>	<b>195</b>	<b>7,6</b>	<b>154</b>	<b>166</b>	<b>147</b>	<b>8,2</b>	<b>11</b>
Avesta	254	335	248	8,3	162	269	158	4,1	6
Borlänge	232	208	221	7,8	157	167	151	11,2	20
Falun	206	201	195	5,8	137	147	131	10,4	16
Gagnef	150	193	135	5,3	239	152	231	2,1	8
Hedemora	246	306	238	5,5	156	174	152	5,6	10
Leksand	199	169	185	5,6	152	128	145	5,0	9
Ludvika	155	182	144	9,5	150	154	143	11,0	3
Malung-Sälen	188	220	165	13,5	141	149	129	8,1	8
Mora	202	178	184	6,9	216	183	206	7,1	9
Orsa	201	238	183	8,9	219	246	209	7,9	9
Rättvik	239	246	224	9,8	112	178	104	3,3	9
Smedjebacken	209	255	197	7,4	148	196	142	7,3	20
Säter	195	217	186	6,8	136	157	131	8,6	14
Vansbro	208	233	192	8,3	128	135	119	8,7	10
Älvdalen	195	209	166	12,7	161	185	145	3,4	20
<b>Gävleborgs län</b>	<b>186</b>	<b>208</b>	<b>178</b>	<b>7,1</b>	<b>152</b>	<b>168</b>	<b>148</b>	<b>12,5</b>	<b>10</b>
Bollnäs	238	250	226	8,2	154	183	148	11,9	5
Gävle	178	191	174	5,4	137	157	135	16,7	10
Hofors	120	176	113	9,8	193	220	189	9,1	8
Hudiksvall	171	234	158	6,9	159	163	152	10,4	9
Ljusdal	178	200	163	7,9	161	187	152	8,4	11

TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea m <sup>2</sup> Atemp/ invånare	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea m <sup>2</sup> Atemp/ invån.	Mål energi- besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>		kWh/m <sup>2</sup>	kWh/m <sup>2</sup>	%		
År	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2013	2009-2014
<i>Medel ovägt</i>	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
<i>Medel vägt</i>	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
Nordanstig		188		6,3		190		6,3	10
Ockelbo	151	127	144	5,8	181	259	177	9,5	14
Ovanåker	194	136	180	5,3	144	137	136	12,2	20
Sandviken	186	211	182	10,9	154	3	151	9,2	5
Söderhamn	219	234	210	7,0	200	182	195	10,4	8
<b>Västernorrlands län</b>	<b>202</b>	<b>224</b>	<b>183</b>	<b>6,6</b>	<b>151</b>	<b>152</b>	<b>141</b>	<b>5,9</b>	<b>11</b>
Härnösand	296	272	279	1,6	145	170	136	5,9	15
Kramfors	171	215	151	9,1	135	158	125	9,3	10
Sollefteå	156	164	132	5,0	144	153	130	6,7	10
Sundsvall	203	220	187	7,1	141	149	132	5,0	10
Timrå	197	212	182	4,9	249	204	240	7,2	9
Ånge	192	260	169	10,6	147	154	135	7,9	10
Örnsköldsvik	217	238	196	7,4	141	129	129	5,5	15
<b>Jämtlands län</b>	<b>240</b>	<b>225</b>	<b>214</b>	<b>6,5</b>	<b>176</b>	<b>175</b>	<b>161</b>	<b>3,6</b>	<b>8</b>
Berg	330	41	303	8,9	231	730	216	5,7	4
Bräcke	198		174	8,3	173		159	9,5	5
Härjedalen	309		282	8,5	155		140	9,9	10
Krokom	205	234	179	5,6	168	182	153	8,2	15
Ragunda	203	255	179	11,4	216	299	203	5,5	2
Strömsund	247	268	219	6,4	171	198	155	1,6	10
Åre	182	490	150	7,9	443	453	425	2,2	15
Östersund	277	209	253	5,2	173	172	159	1,0	4
<b>Västerbottens län</b>	<b>198</b>	<b>212</b>	<b>170</b>	<b>9,7</b>	<b>145</b>	<b>149</b>	<b>131</b>	<b>8,6</b>	<b>11</b>
Bjurholm	339	235	311	6,2	148	159	133	5,8	10
Dorotea	219	277	185	23,3	183	219	164	11,5	14
Lycksele	213	227	180	12,2	140	150	121	10,8	10
Malå	198	464	160	15,6	145	161	124	10,6	5
Nordmaling	237	260	214	6,7	174	171	162	3,7	20
Norsjö	297	307	263	8,7	129	148	109	7,2	6
Robertsfors	213	211	186	8,7	165	143	150	2,4	10
Skellefteå	186	204	155	12,6	165	164	148	7,3	10
Sorsele	217	214	175	15,8	153	129	130	6,9	14
Storuman	208	224	170	11,5	146	167	125	5,3	10
Umeå	184	192	163	7,3	135	139	123	10,4	10
Vilhelmina	235	284	199	12,9	177	195	157	9,2	5
Vindeln	280	193	251	7,7	147	120	131	3,7	10
Vännäs	273	298	247	9,0	127	152	113	5,8	20
Åsele	339	253	305	13,7	372	182	353	8,9	12

TABELL 15. Energianvändning i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Energi i lokaler inklusive verksamhetsel, normalårskorrad		Energi i lokaler korrigerad även för klimat	Lokalarea	Energi i bostäder exkl hushållsel, normalårskorrad		Energi i bostäder korrigerad även för klimat	Bostadsarea	Mål energi- besparing byggnader 2009-2014
	kWh/m <sup>2</sup>				kWh/m <sup>2</sup>				
	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2013	%
<i>Medel ovägt</i>	190	208	186	6,8	157	163	155	6	10
<i>Medel vägt</i>	187	202	185	5,9	151	160	151	6,8	
<b>Norrbottnens län</b>	<b>198</b>	<b>229</b>	<b>165</b>	<b>9,2</b>	<b>195</b>	<b>229</b>	<b>178</b>	<b>6,7</b>	<b>12</b>
Arjeplog	270	676	226	11,5	249	265	225	7,6	10
Arvidsjaur	216	222	174	8,3	172	314	149	0,03	10
Boden	218	259	186	5,9	195	176	177	5,9	12
Gällivare	141	234	94	6,9				0,0	12
Haparanda		191		9,1		162		4,8	14
Jokkmokk	248	248	204	21,7	260	301	235	7,6	14
Kalix	166	177	134	12,3	166	176	148	0,5	10
Kiruna									
Luleå	200	202	171	8,2	208	275	192	11,1	10
Pajala	223	302	180	9,1	186	200	162	8,2	10
Piteå	193	274	163	10,7	146	161	129	7,1	20
Älvsbyn	168	184	134	11,3	184	231	166	4,5	12
Övertorneå	212	270	174	10,1				0,0	20
Övertorneå	251	272	213	12,8				0,0	10
Förortskommuner till storstäderna	182	206	193	4,5	164	162	166	4,4	9
Pendlingskommuner	177	213	184	6,4	154	160	153	5,7	9
Storstäder	185	188	201	5,3	151	154	155	8,3	10
Glesbygdskommuner	208	235	192	9,7	171	175	158	6,0	10
Kommuner i glesbefolkad region	194	209	181	8,2	165	171	153	6,9	11
Turism- och besöksnäringskommuner	211	248	201	10,0	186	232	175	5,3	10
Varuproducerande kommuner	181	210	184	7,2	153	165	152	6,2	10
Kommuner i tätbefolkad region	177	199	186	6,2	147	161	148	5,6	11
Förortskommuner till större städer	171	210	181	5,2	163	166	165	4,9	10
Större städer	177	201	184	6,6	148	157	147	7,6	9

TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009–2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader
	%		%	%	kWh/invånare	kWh/1000 invån.	kWh/1000 invån.	kr/invånare
	2013	2009	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Medel ovägt	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786
Medel vägt	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868
<b>Stockholms län</b>	<b>84</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>96</b>	<b>15</b>	<b>295</b>	<b>489</b>	<b>1 522</b>
Botkyrka	91	88	88	100	65	177	571	2 242
Danderyd	93	76	99	100	0	6	4 810	921
Ekerö	73	78	84	77	0	0	13 622	1 179
Haninge	100	96	100	100	0	0	52	903
Huddinge	92	90	87	100	69	215	1 716	1 185
Järfälla	93	38	77	100	0	0	0	1 697
Lidingö	87	86	74	100	0	0	0	1 063
Nacka	72	33	80	100	0	0	0	678
Norrtälje								
Nykvarn	74	100	100	0	0	0	630	693
Nynäshamn	79	73	76	100	0	0	0	1 489
Salem	49	61	87	0	0	0	0	761
Sigtuna	99	96	100	100	122	0	0	778
Sollentuna	99		99	100	0	100	0	1 358
Solna								
Stockholm	78	70	64	100	0	501	111	1 485
Sundbyberg	92	97	78	100	0	1 267	0	2 721
Södertälje	89	88	87	100	0	0	769	1 500
Tyresö	99	64	100	100	0	11	0	1 452
Täby	59	18	63	76	0	0	0	645
Upplands Väsby	89	66	84	100	143	1 206	676	1 705
Upplands-Bro	81	92	62	100	0	0	0	1 664
Vallentuna	43	40	94	0	0	0	1 487	752
Vaxholm	100		100	100	0	0	0	654
Värmdö	88	26	90	100	0	0	0	1 704
Österåker	77	59	95	47	174	0	0	708
<b>Uppsala län</b>	<b>75</b>	<b>67</b>	<b>62</b>	<b>93</b>	<b>12</b>	<b>396</b>	<b>478</b>	<b>1 273</b>
Enköping	77		99	100	0	0	295	894
Heby	97	78	100	100	0	7 175	0	1 355
Håbo	99	95	96	100	0	0	1 653	1 328
Knivsta	98	49	96	100	275	0	0	1 144
Tierp	97	76	95	100	0	0	0	1 754
Uppsala	90	64	40	100	0	196	585	1 215
Älvkarleby	66		100	100	0	0	0	1 977
Östhammar	100		97	0	0	0	0	1 051

TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader
	%		%	%	kWh/invånare	kWh/1000 invån.	kWh/1000 invån.	kr/invånare
	2013	2009	2013	2013	2013	2013	2013	2013
<i>Medel ovägt</i>	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786
<i>Medel vägt</i>	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868
<b>Södermanlands län</b>	<b>93</b>	<b>84</b>	<b>96</b>	<b>86</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>180</b>	<b>1 538</b>
Eskilstuna	99	93	98	100	39	0	100	1 484
Flen	95	65	97	100	0	0	619	2 413
Gnesta								
Katrineholm	88	71	98	56	1	0	820	1 496
Nyköping	92	82	95	91	0	132	0	1 551
Oxelösund	81	78	100	0	0	0	0	1 759
Strängnäs	97	83	93	100	0	0	30	1 156
Trosa	98	92	99	100	0	0	0	1 485
Vingåker	64	71	67	0	0	0	0	0
<b>Östergötlands län</b>	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>120</b>	<b>262</b>	<b>0</b>	<b>1 819</b>
Boxholm	84	68	99	51	0	0	0	2 492
Finspång	43	42	65	0	0	0	0	2 080
Kinda	93	73	97	100	0	0	0	544
Linköping	80	85	74	100	196	747	0	1 503
Mjölby	76	85	95	42	874	0	0	2 400
Motala	98	96	97	100	0	0	0	648
Norrköping	73	77	64	100	0	0	0	2 138
Söderköping	93	63	99	96	0	162	0	2 092
Vadstena	66	74	92	0	0	0	0	1 933
Valdemarsvik	62	51	100	0	0	0	0	1 087
Ydre	96	82	97	100	0	0	0	2 665
Åtvidaberg	75	77	99	43	0	0	0	446
Ödeshög	96	73	97	100	0	0	0	1 500
<b>Jönköpings län</b>	<b>77</b>	<b>60</b>	<b>90</b>	<b>49</b>	<b>11</b>	<b>3 282</b>	<b>1 400</b>	<b>1 811</b>
Aneby	97	98	100	100	0	0	0	989
Eksjö	81	31	77	97	0	0	0	1 628
Gislaved	95	55	85	100	0	240	3 100	2 594
Gnosjö		20						
Habo	68	59	99	7	0	491	46	1 179
Jönköping	66	45	86	14	0	7 569	1 911	1 708
Mullsjö	68	93	100	0	0	0	0	1 387
Nässjö	92	85	98	85	54	0	0	1 434
Sävsjö	66		97	0	0	0	0	2 161
Tranås	99	77	99	100	0	0	165	1 366
Vaggeryd	69		99	2	0	0	0	1 566
Vetlanda		72						
Värnamo	89	95	97	84	57	0	2 564	2 513



TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009–2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader						
	%								%	%	kWh/invånare	kWh/1000 invån.	kWh/1000 invån.	kr/invånare
	2013	2009							2013	2013	2013	2013	2013	2013
Medel ovägt	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786						
Medel vägt	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868						
<b>Kronobergs län</b>	<b>94</b>	<b>87</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>1 307</b>	<b>1 173</b>	<b>2 147</b>						
Alvesta	98	98	98	100	0	0	5 187	1 789						
Lessebo		57												
Ljungby	95	62	94	100	0	0	477	990						
Markaryd	99	55	99	100	0	0	0	1 143						
Tingsryd	98	95	97	100	0	0	823	2 003						
Uppvidinge	97	93	96	100	0	0	0	1 565						
Växjö	93	92	93	93	0	2 727	1 014	2 471						
Älmhult	91	90	96	88	0	0	0	2 503						
<b>Kalmar län</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>97</b>	<b>72</b>	<b>87</b>	<b>342</b>	<b>454</b>	<b>1 615</b>						
Borgholm	53	80	100	0	1 036	1 413	0	838						
Emmaboda	99	98	98	100	0	112	5 578	2 355						
Hultsfred	83	72	97	62	0	0	0	2 536						
Högsby	97	75	97	99	0	0	0	1 994						
Kalmar	99	96	99	100	36	0	0	1 151						
Mönsterås	92	93	100	75	0	3 661	1 483	1 773						
Mörbylånga	82	40	85	100	367	0	0	1 010						
Nybro	97	97	97	100	0	0	334	2 034						
Oskarshamn	91	64	99	75	0	0	1 030	1 820						
Torsås	60	61	98	5	0	0	174	1 815						
Vimmerby	80	95	99	32	0	0	0	1 769						
Västervik	75	72	89	28	0	279	0	1 251						
<b>Gotlands län</b>														
Gotland														
<b>Blekinge län</b>	<b>89</b>	<b>83</b>	<b>97</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>1 284</b>	<b>1 556</b>	<b>1 963</b>						
Karlshamn	81	75	96	51	160	0	0	2 100						
Karlskrona	83	88	100	60	0	1 001	767	1 739						
Olofström	90	94	86	100	0	1 550	6 201	2 646						
Ronneby	97	93	99	100	0	2 494	0	2 135						
Sölvesborg	94	39	95	100	0	149	3 571	1 607						
<b>Skåne län</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>80</b>	<b>52</b>	<b>25</b>	<b>841</b>	<b>1 058</b>	<b>1 502</b>						
Bjuv	57		44	79	0	0	0	1 540						
Bromölla	99	96	100	100	0	0	2 432	1 224						
Burlöv	44	53	64	34	0	0	0	2 250						
Båstad	18	36		0	0	2 942	0	1 006						
Eslöv	84	53	75	100	0	0	5 796	1 839						

TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader
	%		%	%	kWh/invånare	kWh/1000 invån.	kWh/1000 invån.	kr/invånare
	2013	2009	2013	2013	2013	2013	2013	2013
<i>Medel ovägt</i>	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786
<i>Medel vägt</i>	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868
Helsingborg	93	75	91	100	1	945	1 133	1 491
Hässleholm	89	80	82	100	0	358	139	1 295
Höganäs	6	0	12	0	797	0	0	1 734
Hörby	65	74	98	0	0	0	0	1 223
Höör	56	50	84	0	0	0	0	908
Klippan	67	61	100	0	0	0	1 376	912
Kristianstad	96	82	100	99	0	247	1 358	2 024
Kävlinge	23		0	65	0	0	0	1 594
Landskrona	95	68	98	0	0	0	0	1 249
Lomma	82	75	75	100	0	0	67	896
Lund	79	72	75	100	75	674	1 610	1 886
Malmö	51	65	64	20	0	1 863	1 652	1 176
Osby	85	85	96	100	0	0	0	1 168
Perstorp								
Simrishamn	50	45	100	0	0	0	0	1 151
Sjöbo								
Skurup	53	51	99	0	0	0	0	1 477
Staffanstorps		77						
Svalöv	71	63	99	0	0	3 750	750	2 025
Svedala								
Tomelilla	90	62	97	70	0	0	0	1 643
Trelleborg	36	11	99	0	0	1 212	0	1 545
Vellinge	43		0	100	0	0	0	1 503
Ystad	56	96	99	0	0	0	0	1 562
Åstorp								
Ängelholm	86	42	76	84	0	1 384	0	1 627
Örkelljunga	73	58	100	0	0	0	0	1 085
Östra Göinge	58	49	99	0	0	0	0	2 776
<b>Hallands län</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>323</b>	<b>1 885</b>	<b>4 339</b>	<b>1 406</b>
Falkenberg	83	87	95	100	649	1 909	0	1 354
Halmstad	84	69	76	99	0	3 667	925	1 521
Hylte	54	57	100	0	0	0	3 500	1 114
Kungsbacka	60	54	92	0	0	1 609	14 479	1 158
Laholm	54	49	56	100	0	0	3 308	1 898
Varberg	95	91	96	100	1 198	484	184	1 297

TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009–2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader
	%		%	%	kWh/invånare	kWh/1000 invån.	kWh/1000 invån.	kr/invånare
	2013	2009	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Medel ovägt	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786
Medel vägt	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868
<b>Västra Götalands län</b>	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>447</b>	<b>2 527</b>	<b>1 606</b>
Ale	75	83	71	77	0	677	107	1 548
Alingsås	97	93	99	100	25	4 609	0	1 568
Bengtstors	76	58	91	40	0	0	942	2 630
Bollebygd	39	40	100	0	0	0	0	1 083
Borås	79	39	82	68	0	528	651	1 496
Dals-Ed	49	50	95	0	0	0	5 696	2 895
Essunga	58	56	97	0	0	0	0	1 785
Falköping	99	69	100	100	0	53	0	1 105
Färgelanda	96	59	96	100	0	0	11 656	2 328
Grästorp	99	99	99	100	0	0	0	1 247
Gullspång	50	46	80	0	0	0	0	1 501
Göteborg	78	85	71	94	156	360	1 166	1 700
Götene	90	93	95	80	0	1 689	384	912
Herrljunga	61	78	93	1	0	485	0	1 177
Hjo	92	56	86	100	0	0	4 656	573
Härryda	38	36	91	0	0	0	0	755
Karlsborg	91	55	92	100	0	0	1 679	1 099
Kungälv	96	67	95	100	0	0	44 694	1 256
Lerum	95	85	95	100	0	1 373	2 518	782
Lidköping	90	87	85	100	0	156	869	2 004
Lilla Edet	53	54	97	0	266	0	4 373	808
Lysekil	58	71	100	0	1 114	1 114	0	1 234
Mariestad	67	52	95	0	0	0	0	1 189
Mark	78	67	99	24	0	0	119	2 081
Mellerud	57	51	94	0	0	225	0	2 624
Munkedal	95	49	100	100	0	0	0	1 609
Mölnadal	65	47	87	25	0	27	1 528	1 166
Orust	38	25	84	0	0	0	42 565	802
Partille								
Skara	96	95	97	94	0	753	1 076	1 023
Skövde	87	50	89	84	0	0	946	1 625
Sotenäs	14	4	0	0	0	0	4 144	1 335
Stenungsund	60	10	90	0	0	0	0	1 447
Strömstad	4	85	98	0	0	1 691	422	2 003
Svenljunga	65	55	90	0	0	0	388	1 456
Tanum	85	89	99	78	0	0	2 113	1 556
Tibro	95	78	99	100	0	0	2 325	1 162

TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader
	%		%	%	kWh/invånare	kWh/1000 invån.	kWh/1000 invån.	kr/invånare
	2013	2009	2013	2013	2013	2013	2013	2013
<i>Medel ovägt</i>	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786
<i>Medel vägt</i>	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868
Tidaholm	68	91	54	93	0	1 592	1 194	1 349
Tjörn	34	36	100	0	0	0	0	1 006
Tranemo	96	83	99	100	0	0	0	2 172
Trollhättan	98	94	94	100	4	831	87	1 705
Töreboda	56	40	100	0	0	0	0	882
Uddevalla	32	42	55	0	0	113	0	1 083
Ulricehamn		36						
Vara	98	94	99	99	0	0	0	1 400
Vårgårda	94	98	98	85	6	0	0	1 248
Vänersborg	98	97	99	100	0	776	1 070	1 953
Åmål	53	46	93	0	0	0	0	2 307
Öckerö		0						
<b>Värmlands län</b>	<b>90</b>	<b>77</b>	<b>95</b>	<b>82</b>	<b>106</b>	<b>687</b>	<b>1 487</b>	<b>1 953</b>
Arvika	96	84	96	100	0	0	0	2 388
Eda			0	0	0	0	0	0
Filipstad	55	48	98	0	0	2 556	0	2 460
Forshaga	58	57	90	0	0	0	354	1 444
Grums	77	57	93	55	0	0	0	2 129
Hagfors	85	70	79	100	0	519	0	1 865
Hammarö	95	92	95	97	0	132	0	1 038
Karlstad	97	73	94	100	319	1 059	3 987	1 623
Kil	92	81	98	80	0	0	1 270	1 542
Kristinehamn	97	97	98	100	0	376	0	1 852
Munkfors	92	89	99	74	0	0	0	1 671
Storfors	60	71	83	0	0	10 893	0	2 948
Sunne	90	84	98	84	0	0	0	2 300
Säffle	96	95	98	97	0	0	786	2 034
Torsby	94	72	99	100	0	0	1 125	2 845
Årjäng	80	85	98	30	0	0	0	2 001
<b>Örebro län</b>	<b>81</b>	<b>62</b>	<b>77</b>	<b>88</b>	<b>63</b>	<b>164</b>	<b>1 318</b>	<b>2 045</b>
Askersund	92	90	91	100	110	0	0	1 679
Degerfors	78		96	28	0	947	0	2 098
Hallsberg	44	50	60	0	0	0	0	2 139
Hällefors	96	72	95	100	0	0	0	2 750
Karlskoga	76	65	66	100	0	94	390	2 211
Kumla	77	94	64	100	0	0	0	2 062
Laxå	79	78	96	0	0	0	0	2 229

TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009–2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader						
	%								%	%	kWh/invånare	kWh/1000 invån.	kWh/1000 invån.	kr/invånare
	2013	2009							2013	2013	2013	2013	2013	2013
Medel ovägt	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786						
Medel vägt	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868						
Lekeberg	97	65	96	100	0	0	0	1 331						
Lindesberg	87	11	97	100	0	0	0	1 004						
Ljusnarsberg	62	92	95	0	0	0	0	1 292						
Nora	96	90	96	100	0	0	0							
Örebro	84	59	77	100	114	235	2 482	2 195						
<b>Västmanlands län</b>	<b>70</b>	<b>59</b>	<b>72</b>	<b>61</b>	<b>25</b>	<b>1 060</b>	<b>329</b>	<b>1 601</b>						
Arboga	66	62	100	0	0	0	0	1 453						
Fagersta	97	59	95	100	0	0	0	1 271						
Hallstahammar	39	63	52	0	0	0	0	2 799						
Kungsör	84	94	97	50	0	0	0	2 848						
Köping	96	41	97	90	0	0	0	846						
Norberg	94	8	91	100	0	0	0	1 063						
Sala	78	96	100	1	0	0	0	1 950						
Skinnskatteberg	70	96	95	4	0	0	4 534	2 364						
Surahammar	66	66	97	0	0	671	0	2 110						
Västerås	63	50	53	100	45	1 886	459	1 358						
<b>Dalarnas län</b>	<b>74</b>	<b>67</b>	<b>85</b>	<b>50</b>	<b>186</b>	<b>647</b>	<b>154</b>	<b>2 828</b>						
Avesta	41	58	57	0	0	0	0	2 465						
Borlänge	99	96	98	100	130	0	0	2 365						
Falun	81	68	98	34	506	3 083	0	3 719						
Gagnef	41	26	92	0	0	0	0	1 368						
Hedemora	26	90	0	91	298	0	0	1 463						
Leksand	60	60	92	0	0	297	554	2 078						
Ludvika	68	66	94	0	0	0	0	2 783						
Malung-Sälen	99	64	99	100	483	0	1 640	1 951						
Mora	46	31	50	36	277	0	0	2 645						
Orsa	57	63	84	0	0	0	0	9 846						
Rättvik	82	66	98	65	0	0	0	1 390						
Smedjebacken	88	45	82	90	144	0	1 665	2 400						
Säter	69	68	96	0	0	0	0	2 786						
Vansbro	59	61	99	0	0	0	0	2 576						
Älvdalen	92	76	98	100	0	0	0	2 635						
<b>Gävleborgs län</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>89</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>282</b>	<b>764</b>	<b>2 514</b>						
Bollnäs	52	34	58	33	0	28	1 343	2 884						
Gävle	99	97	99	100	1	771	1 080	2 398						
Hofors	82	63	74	100	0	0	0	2 322						
Hudiksvall	90	64	97	70	0	0	1 496	2 427						
Ljusdal	78	63	95	28	0	0	528	1 834						

TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009-2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader
	%							
År	2013	2009	2013	2013	2013	2013	2013	2013
<i>Medel ovägt</i>	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786
<i>Medel vägt</i>	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868
<b>Nordanstig</b>		82						
Ockelbo	99	97	98	100	0	0	0	3 271
Ovanåker	72	85	95	0	0	0	0	2 796
Sandviken	54	72	65	22	0	0	0	2 331
Söderhamn	89	71	99	67	0	0	0	3 188
<b>Västernorrlands län</b>	<b>66</b>	<b>56</b>	<b>79</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>694</b>	<b>1 885</b>
Härnösand	75	68	99	7	0	0	0	1 031
Kramfors	73	73	60	100	0	0	0	2 033
Sollefteå	53	53	95	0	0	143	1 636	1 557
Sundsvall	41	66	66	0	0	88	938	1 796
Timrå	99	4	99	100	0	0	0	2 096
Ånge	65	49	100	9	0	0	4 713	2 685
Örnsköldsvik	93	49	87	100	0	0	0	1 990
<b>Jämtlands län</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>77</b>	<b>61</b>	<b>9</b>	<b>743</b>	<b>269</b>	<b>2 128</b>
Berg	50	59	95	0	0	1 955	140	2 875
Bräcke	95		96	100	0	0	0	2 778
Härjedalen	2		0	0	0	0	0	3 599
Krokom	97	51	96	100	0	5 463	888	1 807
Ragunda	56	30	94	0	0	0	0	3 494
Strömsund	62	57	98	0	0	0	1 669	1 335
Åre	97	70	94	100	106	0	0	1 632
Östersund	85	82	92	100	0	0	0	1 214
<b>Västerbottens län</b>	<b>77</b>	<b>69</b>	<b>88</b>	<b>58</b>	<b>693</b>	<b>452</b>	<b>115</b>	<b>2 547</b>
Bjurholm	85	62	85	100	0	0	0	2 666
Dorotea	66	68	98	0	1 852	0	0	4 322
Lycksele	78	92	78	79	7	0	0	3 186
Malå	92	62	95	97	0	0	0	3 875
Nordmaling	51	42	96	0	0	0	0	1 585
Norsjö	85	84	90	79	0	0	0	1 529
Robertsfors	62	58	99	13	116	0	0	1 411
Skellefteå	70	73	98	28	2 110	222	278	2 896
Sorsele	67	84	99	0	0	0	0	3 227
Storuman	72	64	93	41	0	0	0	2 290
Umeå	87	64	80	98	195	862	84	2 059
Vilhelmina	57	51	97	0	0	0	0	3 343
Vindeln	56	57	97	0	0	0	0	2 226
Vännäs	94	96	89	100	0	0	0	2 482
Åsele	72	96	98	40	0	0	0	3 210

TABELL 16. Förnybar energi och energikostnader i kommunägda lokaler och bostäder 2009–2013 Källa: Energieffektiviseringsstödet

År	Förnybar energi i byggnader		Fjärrvärme förnybar energi och restvärme, exkl el	Förnybar el i byggnader	Vindkraft	El från solceller	Värme från solfångare	Energi-kostnad byggnader						
	%								%	%	kWh/invånare	kWh/1000 invån.	kWh/1000 invån.	kr/invånare
	2013	2009							2013	2013	2013	2013	2013	2013
<i>Medel ovägt</i>	79	68	88	58	55	379	1 037	1 786						
<i>Medel vägt</i>	79	71	83	72	70	612	1 097	1 868						
<b>Norrbottens län</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>55</b>	<b>29</b>	<b>139</b>	<b>333</b>	<b>1 992</b>						
Arjeplog	83	88	100	53	0	0	0	4 187						
Arvidsjaur	57	61	97	0	0	0	0	1 349						
Boden	99	66	100	100	0	0	0	1 385						
Gällivare	47	46	99	0	0	0	0	1 076						
Haparanda		61												
Jokkmokk	100	98	99	100	0	0	0	5 611						
Kalix	97	44	95	100	0	0	1 343	1 467						
Kiruna														
Luleå	86	91	92	63	83	0	663	2 067						
Pajala	81	84	91	41	0	0	0	2 723						
Piteå	75	87	99	31	0	727	0	1 051						
Ålvsbyn	63	55	99	0	0	0	0	2 123						
Överkalix	67	65	96	0	0	0	0	1 464						
Övertorneå	21	28	24	0	0	0	0	2 075						
Förortskommuner till storstäderna	76	62	84	71	22	202	2 798	1 257						
Pendlingskommuner	77	66	92	53	23	740	1 649	1 861						
Storstäder	69	73	66	71	52	908	977	1 454						
Glesbygdskommuner	64	61	93	19	6	8	809	2 382						
Kommuner i glesbefolkad region	76	64	81	51	20	54	299	1 933						
Turism- och besöks-näringskommuner	66	67	86	37	270	363	498	2 329						
Varuproducerande kommuner	79	70	92	56	3	255	571	1 853						
Kommuner i tätbefolkad region	80	72	91	63	63	209	440	1 650						
Förortskommuner till större städer	78	67	85	70	34	41	426	1 444						
Större städer	83	73	84	82	159	917	715	1 781						

TABELL 17. Kommunernas transporter - bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
<i>Medel ovägt</i>	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
<i>Medel vägt</i>	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
<b>Stockholms län</b>	<b>48</b>	<b>45</b>	<b>67</b>	<b>69</b>	<b>83</b>	<b>386</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>17</b>
Botkyrka	68	13	79	75	142	405	10	22	27	6
Danderyd	63	63	48	58	60	309	21	35	6	8
Ekerö	54	15	52	70	70	1 161	15	18	11	9
Haninge	27	19	65	73	59	643	14	21	11	12
Huddinge	27	36	63	70	91	1 283	75	14	13	8
Järfälla	25	10	63	68		70	100	0	13	5
Lidingö	54	26	54	63	88	476	7	15	9	8
Nacka	40	40	70	73	69	290	25	19	21	9
Norrtälje	31	74	72	69				14		26
Nykvarn	21	21	61	70	162	98	11	14	7	5
Nynäshamn	24	23	64	70	81	1 448	6	14	10	7
Salem	10	3	69	74	66	648	15	27	13	6
Sigtuna	52	39	68	65	55	473	83		18	10
Sollentuna	37	18	60	65	85	567	14	18	10	5
Solna	68	22	61	64						
Stockholm	80	76	76	70	78	236	0		31	41
Sundbyberg	32	83	70	68	76	434	14	67	10	5
Södertälje	37	47	69	70	96	648	25	21	19	28
Tyresö	47	39	60	71	65	699	0	16	12	13
Täby	47	23	60	66	46	248	0	33	5	4
Upplands Väsby	40	47	70	69	99	588	13	14	26	24
Upplands-Bro	33	37	63	74	126	785	20	19	12	12
Vallentuna	41	2	59	70	346	61	0	33	9	4
Vaxholm	31	33	58	59	87	338	31	30	6	5
Värmdö	38	10	61	68	65	121	0	0	9	7
Österåker	56	2	55	70	63	776	12	19	9	5
<b>Uppsala län</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>63</b>	<b>1 200</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>11</b>
Enköping	41	25	58	65	74	826	18		14	
Heby	47	60	56	59	68	1 161	37	39	13	12
Håbo	35	17	60	67		22	100	25	10	7
Knivsta	31	77	56	52	835	274	71	19	13	7
Tierp	35	2	56	67	62	2 547	4	29	12	3
Uppsala	38	36	63	72	61	1 205	23	24	12	15
Älvkarleby	8	3	55	64	61	1 064	8	10	11	4
Östhammar	44	54	59	64	63	1 739	17		21	0

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.



TABELL 17. Kommunernas transporter - bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
Medel ovägt	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
Medel vägt	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
<b>Södermanlands län</b>	<b>54</b>	<b>46</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>96</b>	<b>875</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>14</b>
Eskilstuna	69	57	74	77	104	805	15	70	30	6
Flen	42	48	59	68	64	1 430	19	20	17	13
Gnesta	43	43	57	63						
Katrineholm	47	49	73	78	52	641	0	0	65	5
Nyköping	35	44	66	72	112	836	14	18	16	37
Oxelösund	38	30	61	64	132	942	13	4	10	5
Strängnäs	43	10	60	70	35	916	20	0	11	8
Trosa	64	76	60	65	59	1 046	22	22	55	44
Vingåker	60	53	61	64	61	1 583	0	1	40	51
<b>Östergötlands län</b>	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1 260</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>24</b>
Boxholm	22	0	57	65	55	2 046	16	0	8	4
Finspång	47	11	64	69	69	1 594	14	15	17	5
Kinda	34	16	59	62	583	383	62	19	23	11
Linköping	62	50	80	81	61	1 266	10	19	41	43
Mjölby	32	9	68	71	65	2 156	8	9	24	16
Motala	51	47	84	84	137	1 095	19	37	58	28
Norrköping	64	57	66	70	64	886	22	25	31	12
Söderköping	38	27	65	65	77	2 038	19	27	15	22
Vadstena	28	43	62	65	48	1 131	18	31	8	4
Valdemarsvik	42	20	70	70	71	2 003	24	37	19	3
Ydre	50	0	56	69	96	1 901	27	12	9	4
Åtvidaberg	37	15	63	67	72	1 422	22	32	9	7
Ödeshög	27	29	59	59	86	1 666	18	25	19	4
<b>Jönköpings län</b>	<b>46</b>	<b>26</b>	<b>69</b>	<b>71</b>	<b>86</b>	<b>1 218</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>14</b>
Aneby	38	52	59	61	95	1 582	22	0	12	34
Eksjö	35	38	63	72	69	1 501	17	100	17	33
Gislaved	46	38	70	73	75	1 442	22	14	26	15
Gnosjö	47	11	65	62				14		4
Habo	55	10	58	66	67	1 594	10	25	16	5
Jönköping	59	29	78	75	93	1 079	31	30	51	24
Mullsjö	31	22	64	62	94	970	0	16	11	4
Nässjö	35	29	65	69	68	1 459	21	19	17	9
Sävsjö	25	17	62	69	49	1 253	25	8	13	12
Tranås	31	17	61	68	55	817	19	16	12	19
Vaggeryd	29	19	62	71	81	1 514	24	33	13	12
Vetlanda	30	21	59	68				2		10
Värnamo	44	24	66	72	120	1 150	19	13	17	9

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 17. Kommunernas transporter - bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
<i>Medel ovägt</i>	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
<i>Medel vägt</i>	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
<b>Kronobergs län</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>75</b>	<b>900</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>17</b>
Alvesta	32	31	62	67	58	1 147	12	20	23	20
Lessebo	45	0	54	40				0		5
Ljungby	45	1	60	66	55	1 056	16	26	15	4
Markaryd	50	8	63	59	99	1 317	25	25	8	4
Tingsryd	40	51	55	65		422	100	100	31	10
Uppvidinge	17	15	60	60	75	3 170	43	7	12	5
Växjö	49	42	65	68		137	100	100	32	35
Älmhult	51	29	71	67	110	2 762	10	8	13	15
<b>Kalmar län</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>2 543</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>12</b>
Borgholm	38	51	62	66	77	2 541	0	0	29	18
Emmaboda	35	24	62	68	80	2 035	8	7	12	21
Hultsfred	38	36	56	67	63	2 113	21	21	11	5
Högsby	35	7	67	69	70	2 403	14	10	38	8
Kalmar	51	37	69	72	31	4 240	10	13	18	13
Mönsterås	32	26	58	64	53	1 995	16	13	17	12
Mörbylånga	33	48	67	58	67	3 188	14	0	7	4
Nybro	31	37	66	69				0		15
Oskarshamn	36	28	66	66	79	1 291	23	12	23	5
Torsås	49	47	57	69	70	2 543	11	17	17	18
Vimmerby	26	21	63	66		225	100	19	i.u.	10
Västervik	45	17	65	71	88	2 052	8	0	17	10
<b>Gotlands län</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>71</b>	<b>67</b>						
Gotland	39	26	71	67						
<b>Blekinge län</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>87</b>	<b>768</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>25</b>
Karlshamn	48	46	74	71				0		5
Karlskrona	37	54	58	68	680	120	0	0	21	38
Olofström	46	42	75	75	99	1 640	12	10	38	25
Ronneby	53	51	66	71	73	1 402	8	9	25	14
Sölvesborg	43	48	56	66	96	1 476	12	24	15	18
<b>Skåne län</b>	<b>47</b>	<b>31</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>1 137</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>19</b>
Bjöv	38	12	61	68	88	610	1		11	
Bromölla	51	15	57	64	90	908	17	15	5	4
Burlöv	20	0	69	75	71	629	31	28	8	4
Båstad	37	7	63	64	80	1 408	26	38	8	4
Eslöv	59	38	71	76	157	393	0	11	26	6

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 17. Kommunernas transporter - bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
Medel ovägt	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
Medel vägt	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
Helsingborg	78	50	78	71	80	699	26	33	33	19
Hässleholm	43	25	80	72	73	1 526	24	23	29	12
Höganäs	45	19	62	64	75	739	29	3	11	4
Hörby	43	28	57	67	67	1 479	20	15	11	28
Höör	43	4	54	69	67	1 571	7	7	14	5
Klippan	25	6	64	69	61	1 224	0	0	9	10
Kristianstad	45	23	73	73	97	1 372	17	20	35	16
Kävlinge	34	20	57	65	4 339	355	91		43	
Landskrona	46	37	73	71	107	472	0	27	15	11
Lomma	41	16	67	68	89	542	22	22	13	9
Lund	42	14	76	71	57	1 470	12	12	21	14
Malmö	65	57	78	78	86	981	7	7	37	33
Osby	25	2	60	66	84	1 641	12	19	12	4
Perstorp	26	0	59	64						
Simrishamn	32	15	56	68	50	3 013	6	17	11	4
Sjöbo	44	45	55	64						
Skurup	30	32	71	74	69	1 011	12	4	11	24
Staffanstorps	20	27	63	61				16		5
Svalöv	36	46	62	69	73	1 666	21	37	15	6
Svedala	24	19	71	67						
Tomelilla	38	32	70	66	362	627	60	0	11	12
Trelleborg	34	27	68	74	77	1 664	21	13	15	12
Vellinge	31	10	61	80	56	842	54		11	
Ystad	46	45	77	75	153	2 396	1	10	10	5
Åstorp	18	4	60	67						
Ängelholm	30	23	66	69						
Örkelljunga	37	6	59	70	65	2 025	17	48	10	4
Östra Göinge	49	0	57	67	194	1 551	28	25	9	4
<b>Hallands län</b>	<b>49</b>	<b>24</b>	<b>63</b>	<b>66</b>	<b>94</b>	<b>1 155</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>10</b>
Falkenberg	52	16	66	75	83	1 649	16	12	24	10
Halmstad	51	18	67	69	83	1 174	20	25	25	14
Hylte	29	37	59	63	73	1 308	17	14	9	3
Kungsbacka	45	34	59	65	113	784	16	14	12	10
Laholm	44	14	59	69	100	1 909	16	23	11	7
Varberg	58	27	59	58	102	1 043	17	11	12	7

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 17. Kommunernas transporter – bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
<i>Medel ovägt</i>	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
<i>Medel vägt</i>	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
<b>Västra Götalands län</b>	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>67</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>928</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>19</b>
Ale	48	30	56	64		268	100	100	17	6
Alingsås	58	41	62	69	78	1 278	6	11	21	21
Bengtstors	18	3	61	61	69	2 620	18	29	13	5
Bollebygd	3	4	63	61	77	1 864	19	20	12	4
Borås	61	43	69	71		109	100	1	42	20
Dals-Ed	30	0	64	74	72	2 320	17	26	9	4
Essunga	47	14	58	65	51	2 082	12	21	13	4
Falköping	60	25	62	66	72	1 457	0	0	14	9
Färgelanda	43	12	53	59	51	2 141	16	21	12	4
Grästorp	70	69	86	77	94	1 195	10	0	52	10
Gullspång	42	3	53	69	51	2 243	24	0	11	3
Göteborg	79	74	76	80	66	839	11	11	40	35
Götene	56	39	60	69	59	1 369	23	26	21	30
Herrljunga	22	20	59	59	74	909	0	26	11	7
Hjo	42	34	62	58	74	1 148	10	22	8	4
Härryda	54	45	63	67	82	962	27	24	17	10
Karlsborg	38	11	59	58	55	1 842	14	0	12	5
Kungälv	35	8	61	75		131	100	100	14	12
Lerum	67	66	66	76	76	957	13	64	29	34
Lidköping	56	45	80	76	146	896	11	24	34	9
Lilla Edet	52	67	63	73	103	1 218	16	50	39	16
Lysekil	24	15	67	63	63	1 691	0	0	13	5
Mariestad	38	23	65	68	69	1 817	20	0	13	13
Mark	25	20	55	70	65	1 524	16	40	11	8
Mellerud	3	60	55	66	67	2 246	9	12	16	24
Munkedal	35	34	54	62	72	1 515	11	100	11	4
Mölnadal	55	38	59	61	93	823	13	18	11	9
Orust	35	8	58	67	76	2 016	0	0	11	4
Partille	71	55	62	71						
Skara	42	60	68	70	67	1 577	12	12	16	14
Skövde	55	37	67	68	9 302	107	86	2	22	11
Sotenäs	35	2	60	69	67	1 958	8	16	11	4
Stenungsund	34	33	61	69	68	856	0	0	10	14
Strömstad	36	28	59	71	109	1 956	6	7	12	12
Svenljunga	57	27	51	66	585	111	28	5	13	4
Tanum	38	47	58	65	71	1 644	2	2	12	13
Tibro	26	17	62	66	93	1 096	16	15	11	5

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 17. Kommunernas transporter - bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
Medel ovägt	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
Medel vägt	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
Tidaholm	27	6	64	66	102	1 134	21	25	7	4
Tjörn	49	30	57	65	569	104	0	0	10	4
Tranemo	47	20	55	63	59	2 121	13	73	15	18
Trollhättan	65	51	86	83	104	807	12	12	57	43
Töreboda	39	21	61	64	76	1 969	10	0	8	4
Uddevalle	47	54	68	72	113	1 186	17	15	23	16
Ulricehamn	46	32	70	77				20		15
Vara	48	53	54	65	513	201	0	0	15	31
Värgårda	35	15	70	70	69	1 560	23	25	18	8
Vänersborg	57	54	61	68	131	910	9	11	18	17
Åmål	49	59	59	62	68	1 415	14	20	14	9
Öckerö	43	4		75						0
<b>Värmlands län</b>	<b>38</b>	<b>21</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>78</b>	<b>2 126</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>13</b>
Arvika	20	11	68	64	76	2 004	8	24	12	7
Eda	24	9	65	65						
Filipstad	29	6	65	67	9 723	86	86	8	9	4
Forshaga	32	11	61	68	70	1 595	13	2	11	7
Grums	23	2	64	70	67	1 802	10	28	11	3
Hagfors	41	1	68	64	63	2 386	9	0	10	4
Hammarö	26	19	62	71	57	2 026	3	6	13	4
Karlstad	62	48	74	70	105	1 400	8	10	39	38
Kil	33	13	59	67	59	1 266	0	14	12	6
Kristinehamn	41	15	59	65	63	3 607	8	10	12	4
Munkfors	38	18	63	65	100	2 372	15	18	11	4
Storfors	12	0	65	64	96	1 506	17	4	11	4
Sunne	43	36	63	71	60	3 015	10	13	13	14
Säffle	36	11	63	71	71	5 071	7	24	11	5
Torsby	21	19	64	64	70	3 111	0	0	13	5
Årjäng	21	13	70	64	175	1 888	0	21	50	4
<b>Örebro län</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>972</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>18</b>
Askersund	25	4	64	68	129	1 813	21	22	13	5
Degerfors	22	8	66	72	69	1 850	9		12	
Hallsberg	36	0	64	68	79	58	3	42	12	3
Hällefors	49	21	59	63				12		4
Karlskoga	24	15	67	67	84	1 247	11	5	14	6
Kumla	22	8	68	70	76	1 519	11	8	11	5
Laxå	18	13	66	67	90	1 441	21	18	7	5

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstodet.

TABELL 17. Kommunernas transporter - bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
<i>Medel ovägt</i>	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
<i>Medel vägt</i>	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
Lekeberg	44	39	54	57	66	2 010	12	19	16	4
Lindesberg	26	2	56	63				0		4
Ljusnarsberg	0	0	65	71				6		4
Nora	49	16	56	67				0		11
Örebro	59	55	77	78	73	769	12	13	59	43
<b>Västmanlands län</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>877</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>24</b>
Arboga	38	29	66	67	71	972	23	70	34	14
Fagersta	30	0	61	65	81	1 343	11	3	13	4
Hallstahammar	29	18	62	67	63	941	0	0	11	5
Kungsör	26	24	68	68	167	1 050	11	10	16	10
Köping	32	22	68	73	365	254	43	31	16	11
Norberg	31	38	66	66	81	1 229	20	35	12	5
Sala	33	19	74	70	110	855	19	1	38	11
Skinnskatteberg	28	0	62	66	84	1 792	10	10	12	4
Surahammar	30	37	58	66	101	699	19	19	14	17
Västerås	64	43	75	76	70	1 013	16	19	40	43
<b>Dalarnas län</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>59</b>	<b>67</b>	<b>79</b>	<b>1 310</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>10</b>
Avesta	47	39	55	68	66	1 063	0	15	12	17
Borlänge	36	26	58	68	78	918	29	44	14	5
Falun	38	22	56	67	74	1 311	11	14	13	6
Gagnef	21	2	61	64	107	1 036	0	46	8	4
Hedemora	46	58	57	67	88	775	0	0	21	49
Leksand	46	50	53	68	49	1 589	12	22	13	20
Ludvika	33	28	61	64	107	1 424	34	28	10	6
Malung-Sälen	11	16	64	70	83	3 310	18	21	11	11
Mora	36	18	64	70	83	1 706	11	100	13	12
Orsa	39	22	54	65	101	996	0	21	10	5
Rättvik	16	26	62	70	228	461	71	2	3	10
Smedjebacken	24	12	64	65	87	1 438	14	12	13	4
Säter	38	36	67	61	61	1 199	0	16	10	5
Vansbro	0	14	66	69	77	2 020	14	14	10	4
Älvdalen	21	0	57	65	276	1 329	34	26	11	4
<b>Gävleborgs län</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>88</b>	<b>1 198</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>8</b>
Bollnäs	23	29	65	70	96	1 000	1	15	12	8
Gävle	42	26	62	67	70	1 057	16	16	17	10
Hofors	15	6	67	72	72	105	0	18	6	4
Hudiksvall	42	42	66	71	133	1 744	9	12	20	13
Ljusdal	23	9	63	68	670	335	56	25	11	7

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 17. Kommunernas transporter - bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
Medel ovägt	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
Medel vägt	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
Nordanstig	22	11	61	76				20		4
Ockelbo	40	53	56	61	56	840	0	17	9	4
Ovanåker	44	64	61	66	748	1 041	6	1	18	16
Sandviken	19	19	63	69	71	1 749	11	27	11	5
Söderhamn	19	10	66	68	79	1 524	12	14	15	7
<b>Västernorrlands län</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>61</b>	<b>65</b>	<b>76</b>	<b>1 763</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>11</b>
Härnösand	32	26	62	68	87	1 017	10	17	13	7
Kramfors	53	22	55	67	65	1 931	0	0	12	5
Sollefteå	46	39	56	64	71	2 099	11	3	13	10
Sundsvall	32	12	65	62	57	1 936	4	14	17	8
Timrå	35	41	61	71	98	1 080	27	34	11	7
Ånge	36	11	53	62	68	2 246	18	0	13	4
Örnsköldsvik	48	57	62	66	110	1 731	22	27	22	20
<b>Jämtlands län</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>1 589</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
Berg	16	7	65	67	71	3 483	10	17	10	4
Bräcke	27	4	57	70	55	2 888	12		9	
Härjedalen	19	19	64	63	269	527	0		8	
Krokoms	9	7	60	67	69	2 803	15	12	10	4
Ragunda	13	0	56	64	76	3 053	2	5	10	4
Strömsund	24	3	54	63	61	1 910	20	40	12	6
Åre	14	26	66	74	67	3 125	15	14	9	9
Östersund	43	50	73	78	213	521	6	100	31	9
<b>Västerbottens län</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>89</b>	<b>1 259</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>10</b>
Bjurholm	0	0	75	68	106	2 544	28	32	9	4
Dorotea	0	0	64	66	78	1 667	34	13	11	4
Lycksele	16	8	66	68	168	1 146	12	15	12	8
Malå	28	15	60	68	58	1 915	0	0	12	4
Nordmaling	17	17	59	69	76	1 746	22	30	11	9
Norsjö	14	11	57	64	68	1 902	0	0	12	4
Robertsfors	30	32	66	72	69	1 447	0	30	22	52
Skellefteå	30	28	72	72	308	1 124	9	11	42	10
Sorsele	0	0	62	65	92	1 880	25	39	8	4
Storuman	26	18	60	64	66	3 005	7	98	13	12
Umeå	41	74	61	61	95	826	20	24	15	13
Vilhelmina	3	6	64	68	66	3 788	14		9	
Vindeln	30	38	57	64	79	1 623	20	55	15	14
Vännäs	1	5	69	70	144	1 972	14	16	9	4
Åsele	0	9	62	66	80	939	0	0	11	7

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 17. Kommunernas transporter – bilar, förnybara drivmedel och körsträckor 2009-2013

År	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS*		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka personbilar och lätta lastbilar	Körsträcka i privatbil		Förnybara drivmedel personbilar och lätta lastbilar	
	%		kWh/100 km		kWh/100 km	km/årsarb.	%		%	
	2013	2009	2013	2009	2013	2013	2013	2009	2013	2009
<i>Medel ovägt</i>	36	46	63	68	79	1 367	19	20	17	11
<i>Medel vägt</i>	44	35	66	70	79	1 047	18	18	22	15
<b>Norrbottens län</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>63</b>	<b>68</b>	<b>92</b>	<b>933</b>	<b>15</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>5</b>
Arjeplog	14	0	62	66	64	1 240	31	27	12	4
Arvidsjaur	8	0	62	66	1 136	373	39	0	8	4
Boden	51	36	86	83	700	158	16	0	29	5
Gällivare	27	2	61	74		400	100	3	7	4
Haparanda	24	42	62	62				23		7
Jokkmokk	6	0	59	63	60	2 420	12	18	10	4
Kalix	22	18	58	63	75	1 535	17	19	11	6
Kiruna	10	3	60	66						
Luleå	22	25	62	67	82	979	1	35	14	7
Pajala	29	0	58	70	80	2 303	14	13	12	4
Piteå	32	24	55	61	119	645	33	100	12	4
Älvsbyn	6	0	60	68	164	953	0	0	11	4
Överkalix	32	45	67	73	77	1 938	18	29	9	4
Övertorneå	12	5	66	63	98	2 232	12	23	13	4
Förortskommuner till storstäderna	40	27	63	69	90	649	28	26	13	10
Pendlingskommuner	35	22	62	65	98	1 328	15	17	13	8
Storstäder	75	69	76	76	77	685	6	9	36	23
Glesbygdskommuner	21	14	61	67	111	2 093	14	21	14	7
Kommuner i glesbefolkad region	27	20	63	68	228	1 288	13	23	14	7
Turism- och besöksnäringskommuner	25	22	63	67	103	1 973	18	21	12	6
Varuproducerande kommuner	33	19	62	67	322	1 434	22	18	14	9
Kommuner i tätbefolkad region	42	33	64	69	126	1 635	14	17	20	12
Förortskommuner till större städer	38	30	61	66	345	1 284	18	14	19	9
Större städer	49	40	69	71	433	1 077	23	26	28	20

\* MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och vägtrafikregistret, övriga uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.





# Öppna jämförelser – Energi och klimat 2014

---

## Byggnader och transporter i kommuner och landsting

Detta är den fjärde rapporten som presenterar indikatorer för energianvändning i egna lokaler och transporter för kommuner, landsting och regioner. I år tar vi steget att presentera den inom SKLs arbete med Öppna jämförelser. Fokus ligger på uppgifter som rapporteras in till Energimyndigheten av de allra flesta kommuner och landsting i samband med Energieffektiviseringsstödet under 2011–2014.

Indikatorerna visar på en minskad energianvändning i både bostäder och lokaler och en kraftigt ökad användning av förnybara drivmedel. Andelen miljöbilar har ökat starkt och fordonsflottorna har blivit mer energieffektiva. Rapporten ger svar på frågor som: Hur stor är energianvändningen i lokaler och bostäder i olika kommuner och landsting? Hur mycket kostar energin? Hur mycket förnybara drivmedel används i egna bilar och i kollektivtrafiken?

Mer info om SKL:s arbete med klimat och energieffektivisering finns på [www.skl.se/klimat](http://www.skl.se/klimat) och [www.skl.se/fastighet](http://www.skl.se/fastighet).

Info om Energieffektiviseringsstödet finns på [www.energimyndigheten.se/eestod](http://www.energimyndigheten.se/eestod).

Beställ eller ladda ner på [webbutik.skl.se](http://webbutik.skl.se)

ISBN 978-91-7585-183-9