

Öppna jämförelser 2009

Gymnasieskola



Gymnasieskola
2009

Upplysningar om rapportens innehåll

lämnas på Sveriges Kommuner och Landsting av
Joakim Feldt (projektledare), tel. 08-452 79 75
Eva-Lena Arefäll, tel. 08-458 79 45
Helena Bjelvenius, tel. 08-458 79 27
Derk de Beer, tel. 08-452 77 42
Mona Fridell, tel. 08-452 79 10
Thomas Åkerström, tel. 08-452 78 85

Beställning av rapporten kan göras direkt på
tfn 020-31 32 30, fax 020-31 32 40
eller från vår hemsida www.skl.se/publikationer

Rapporten kan även laddas hem som pdf-fil
från www.skl.se/publikationer

ISBN 978-91-7164-472-5

Layout och produktion: Kombinera AB

Foto: Casper Hedberg

Tryck: Edita, Västerås 2009

Öppna jämförelser 2009

Gymnasieskola

Förord

DENNA RAPPORT, ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2009 – GYMNASIESKOLA, är den andra i ordningen som Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) publicerar där resultat- och resursindikatorer för gymnasieskolan jämförs på kommunnivå. Rapporten är ett led i SKL:s arbete med att öppet jämföra olika verksamheters resultat och resurser. Det är den femte rapporten inom skolområdet. Den senaste, Öppna jämförelser 2009 – grundskola, publicerades i juni 2009.

Vi hoppas med denna rapport kunna bidra till kommunernas fortsatta utvecklingsarbete av gymnasieskolan.

Vi vill tacka Statistiska centralbyrån, Skolverket och de nätverk av kommuner som lämnat värdefulla synpunkter på rapportens utformning och val av indikatorer.

Rapporten har sammanställts av Joakim Feldt (projektledare), Eva-Lena Arefäll, Derk de Beer, Helena Bjelvenius, Mona Fridell och Thomas Åkerström.

Stockholm i november 2009

Håkan Sörman

vd, Sveriges Kommuner och Landsting

Innehåll

FÖRORD	3
SAMMANFATTNING	7
1. INLEDNING	10
1.1 Syfte och avgränsningar	11
1.2 Rapportens disposition	12
2. KOMMUNENS ROLL OCH ANSVAR FÖR GYMNASIESKOLAN	13
2.1 Kommunens olika roller	13
2.2 Denna rapport utgår från kommunen som hemkommun	15
2.3 Var går kommunens elever i gymnasieskolan?	15
3. SVENSK GYMNASIESKOLA I ETT INTERNATIONELLT PERSPEKTIV	19
3.1 Education at a Glance 2009	20
4. METOD	26
4.1 Modell för Öppna jämförelser gymnasieskola	26
4.2 Fler indikatorer till kommande Öppna jämförelser	29
5. JÄMFÖRELSE MELLAN KOMMUNER	31
5.1 Resultatindikatorer	32
5.1.1 Slutbetyg	32
A1 Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år	34
A2 Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom fyra år	38
A3 Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola	42
A4 Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år	47
A5 Genomsnittlig betygspoäng	51
5.1.2 Frånvaro	55

5.13	Arbete och högre studier	55
A6	Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning	57
A7	Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning	
A8	Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning	66
A9	Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning	71
5.14	Demokrati	75
A10	Andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige	76
5.2	Resursindikatorer	79
5.2.1	Sambandet mellan resultat och resurser	79
5.2.2	Kostnader	80
B1	Nettokostnad per elev	81
B2	Avvikelse från standardkostnad	83
6.	ÖPPNA JÄMFÖRELSE I KOMMUNENS UTVECKLINGSARBETE	86
6.1	Analysera elevernas resultat	87
6.2	Analysverktyg	89
6.3	Att lära av goda exempel	90
BILAGOR		91
Bilaga 1:	Definitioner	91
Bilaga 2:	Riksprislista	100
Bilaga 3:	Förteckning över diagram, figurer, kartor och tabeller	101
Bilaga 4:	Tabeller	107



SAMMANFATTNING

Öppna jämförelser 2009 – gymnasieskola

I ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2009 – gymnasieskola presenterar och jämför Sveriges Kommuner och Landsting indikatorer för gymnasieskolan. I rapporten redovisar vi resultaten för kommunens folkbokförda elever och de resurser som deras utbildning tar i anspråk. Resultaten beskrivs utifrån elevernas slutbetyg, deras deltagande i arbetslivet och i högre studier samt benägenheten att delta i allmänna val. Resurserna beskrivs utifrån kostnaderna för elevernas utbildning.

Till skillnad från eleverna i grundskolan är det en betydligt mindre andel av gymnasieeleverna som väljer att gå sin utbildning i den egna hemkommunens skolor. Istället väljer fyra av tio elever att fullgöra sin utbildning i en annan kommuns skola eller i fristående skola. Detta medför att kommunen har betydligt svårare att säkerställa att alla folkbokförda elever i kommunen får en likvärdig utbildning. För att politiker och ledande tjänstemän inom kommunen ska kunna ta sitt ansvar måste det därför finnas tillräcklig kunskap om hur väl kommunens folkbokförda elever

lyckas med sin gymnasieutbildning. Detta kan säkerställas genom att kommunen systematiskt följer upp och utvärderar elevernas resultat.

För att stödja kommunerna i deras arbete presenterar vi i årets Öppna jämförelser dels uppgifter om hur det går för samtliga folkbokförda elever, dels uppgifter fördelade på elevernas programinriktning, dvs. studie- respektive yrkesförberedande program, något vi inte gjort tidigare.

En annan nyhet i årets rapport är att vi presenterar en indikator som beaktar både hur snabbt eleverna fullföljer sin utbildning och vilka resultat de uppnår. Av de elever som påbörjade ett nationellt program hösten 2005 hade sju av tio fullföljt sin utbildning inom tre år och fått grundläggande behörighet till universitet och högskola.

Elever från Jönköpings och Gotlands län samt Västra Götalandsregionen uppnådde i störst utsträckning grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år.

Elever från kommuner där det finns ett universitet eller en högskola verkar generellt sett ha en större benägenhet att gå vidare till högre studier. Totalt sett går 61 procent av kvinnorna och 56 procent av männen från studieförberedande program vidare till högre studier inom tre år.

När det gäller etableringen på arbetsmarknaden är det främst elever från varuproducerande kommuner i Jönköpings och Kronobergs län samt i Västra Götalandsregionen som hade en hög etableringsgrad. Det bör dock beaktas att vi vid tidpunkten för mätningen befann oss mitt i en högkonjunktur.

Samtidigt som en klar majoritet av eleverna går vidare till arbete eller högre studier var cirka en fjärdedel av eleverna inte etablerade på arbetsmarknaden eller i studier två år efter avslutade gymnasiestudier. Det är främst elever från Jämtlands, Värmlands, Gotlands och Västernorrlands län som vare sig är etablerade eller studerar.

Utifrån det material som presenteras i rapporten är det svårt att dra några generella slutsatser om varför elever från vissa kommuner lyckas bättre än elever från andra kommuner. Den övergripande analysen behöver därför kompletteras med en mer förfinad lokal analys. Det kan då handla om att gå ner på skol- och programnivå och skapa sig en bild av elevernas resultat och utbildningarnas kvalitet både i kommunens egna skolor och i andra huvudmäns skolor där kommunen har elever. Hur kommunen sedan agerar utifrån sin analys beror på vilken roll den har.

Som *huvudman* kan kommunen direkt påverka gymnasieskolans inriktning och utformning, exempelvis genom beslut om vilka program som kommunen ska bedriva i egen regi, hur verksamheten ska dimensioneras, vilka mål som verksamheten ska styra mot och hur mycket resurser som ska satsas.

Som *lägeskommun* kan kommunen styra indirekt genom att involvera de fristående skolorna i kommunens uppföljning och utvärdering och genom att informera kommuninvånarna om resultaten.

Även som *hemkommun* finns det en rad möjligheter för kommunen att påverka gymnasieskolan, om än i indirekt bemärkelse. Hemkommunen kan exempelvis föra en mer eller mindre formaliserad dialog både med andra kommunala huvudmän och fristående huvudmän i vars skolor hemkommunens elever går.

Det kan handla om att tillsammans med andra huvudmän inrätta samrådsorgan där man diskuterar frågor av gemensamt intresse, som dimensioneringen av det sammantagna utbildningsutbudet i regionen. Vilka utbildningar behövs i en region och vilken eller vilka huvudmän har bäst förutsättningar att bedriva dem? Mycket talar för att sådana frågeställningar blir allt viktigare att diskutera framöver, dels i ljuset av de närmaste årens minskande elevantal, dels i ljuset av den kommande gymnasie-reformen.



KAPITEL

Inledning

SKL:s PROJEKT ÖPPNA JÄMFÖRELSER har nu pågått i snart fyra år. Över tio rapporter har publicerats inom verksamhetsområdena hälso- och sjukvård, grundskola, äldreomsorg, gymnasieskola samt trygghet och säkerhet. Rapporterna har tagits emot med stort intresse av våra medlemmar, medier med flera. Målsättningen är att framöver publicera rapporter även inom andra verksamhetsområden.

Rapporten Öppna jämförelser – gymnasieskola riktar sig i första hand till kommunledning samt till ledande tjänstemän i kommunerna. Vi hoppas att vi genom att publicera och redovisa resultat och resurser på detta sätt kan stimulera till diskussioner kring gymnasieskolans måluppfyllelse och väcka frågor som:

- Vilka resultat uppnår de folkbokförda eleverna utifrån skolans mål?
- Får vi de utbildningsresultat vi kan förvänta oss utifrån de resurser som gymnasieskolan tar i anspråk?
- Hur följer vi upp elevernas resultat och hur tar vi tillvara det uppföljningen visar?
- Finns det en tydlig och genomtänkt strategi i kommunen för att öka elevernas måluppfyllelse?

- Är den egna kommunen bäst lämpad att driva en gymnasieskola eller ett visst program?
- Finns det möjligheter till samarbete med andra kommuner eller andra huvudmän?
- Skulle kommunen själv behöva ha en gymnasieskola eller anordna ett visst program?

Årets rapport har utökats med ytterligare indikatorer. Bland annat redovisar vi andelen elever från respektive hemkommun som fullföljde sina gymnasiestudier inom tre år och fick grundläggande behörighet till universitet och högskola. Vi har även tagit fram ett modellberäknat värde som likt SALSA-värdet inom grundskolan beskriver samvariationen mellan elevernas resultat och ett antal bakgrundsfaktorer. Nytt för i år är att vi även särredovisar resultaten för yrkes- och studieförberedande program.

Som ett komplement till rapporten finns SKL:s databas Jämför gymnasieskola (www.skl.se/jamforgymnasieskola) där man kan göra fördjupade analyser av enskilda gymnasieskolor och program. I databasen, som uppdateras årligen, finns information om de flesta gymnasieskolor och program. Tre resultatindikatorer presenteras för respektive program och skola: genomströmning, andelen elever med grundläggande behörighet till högre studier samt genomsnittlig betygspoäng.

Förutom arbetet med Öppna jämförelser pågår inom SKL flera projekt med syfte att ta fram metoder och verktyg för styrning och verksamhetsuppföljning inom gymnasieskolan. I Jämförelseprojektet är kommuner engagerade i ett flertal nätverk om fem till tio kommuner för att hitta effektiva arbetssätt att jämföra kostnader och resultat. Här finns också planer på att starta nätverk för att göra jämförelser av gymnasieskolans verksamhet. Inom Rådet för främjandet av kommunala analyser (RKA) förvaltas och utvecklas Kommundatabasen, en webbplats med nyckeltal för kommuner och landsting. RKA publicerar även rapporter som visar hur nyckeltal kan användas i kommunernas verksamhet. Utöver dessa projekt finns Skolkompassen, ett verktyg som inriktar sig på värdering och bedömning av kvaliteten i skolans styrning och ledning.

1.1 Syfte och avgränsningar

Syftet med denna rapport är att ge kommunerna underlag för att följa upp sina folkbokförda elevers resultat samt att stimulera till analyser och diskussioner, både kring den gymnasieutbildning som hemkommunen själv tillhandahåller och de utbildningar i fristående skolor eller andra kommunala skolor som kommunen har elever i.

Ett indirekt syfte med Öppna jämförelser är att skapa incitament för en bättre tillgång till data avseende skolans kvalitet och resultat. En förutsättning för bra jämförelser är självfallet att indikatorerna håller hög kvalitet och att de definieras och mäts på samma sätt.

Rapporten jämför resultat och resurser för kommunernas gymnasieelever. Rapportens perspektiv är kommunen som hemkommun, vilket innebär att det är resultat och resurser för kommunernas folkbokförda elever som jämförs oavsett var

eleven går i gymnasieskola. Det här perspektivet medför att vi inte kan säga något om gymnasieskolornas kvalitet i enskilda kommuner vilket vi gör i rapporterna om grundskolan.

I kapitel två finns en utförligare beskrivning av kommunens olika roller och ansvar för gymnasieskolan.

12 Rapportens disposition

Rapporten är indelad i fem delar med en tabellbilaga som redovisas sist i rapporten.

I *kapitel två* ger vi en översiktlig bild av kommunernas roll och ansvar för gymnasieskolan samt vad detta innebär för rapportens inriktning. I kapitlet behandlas även fristående skolor.

I *kapitel tre* ger vi en bild av den svenska gymnasieskolan i ett internationellt perspektiv.

I *kapitel fyra* beskriver vi vår modell för jämförelser och vilka indikatorer vi använder i rapporten. Vi presenterar också några för framtiden tänkbara och önskvärda indikatorer som i dagsläget inte går att redovisa på kommunnivå.

I *kapitel fem* redovisar vi resultaten av våra kommunjämförelser. Jämförelser görs av såväl resultat som resurser. Varje indikator beskrivs och presenteras i sammanfattande diagram och kartor. Resultaten redovisas för en del indikatorer även uppdelade efter gymnasieprogram, programinriktning och kön. För varje indikator lyfter vi också fram de kommuner vars folkbokförda elever fått de bästa värdena.

I *kapitel sex* ger vi exempel på hur materialet kan användas i kommunens eget utvecklingsarbete.

Sist i rapporten finns en *tabellbilaga* som redovisar samtliga indikatorer för varje enskild kommun. I tabellbilagan framgår också hur väl resultaten för kommunens folkbokförda elever står sig i förhållande till resultaten för andra kommuners elever. Där kan man även hitta värden för ett antal bakgrundsvariabler.

Rapporten och tabellbilagan kan laddas ner elektroniskt från SKL:s webbplats www.skl.se. Indikatorerna kommer också att publiceras i SKL:s databas WebOr, www.webor.se, och på RKA:s webbplats, www.kommundatabasen.se. På dessa webbplatser kan samtliga kommuner hämta detaljerade uppgifter om samtliga indikatorer, göra analyser och själva välja kommuner att jämföra sig med. Det finns också möjlighet att göra fördjupade analyser av enskilda gymnasieskolor och program på www.skl.se/jamforgymnasieskola.



KAPITEL

2

Kommunens roll och ansvar för gymnasieskolan

EN KOMMUN ÄR skyldig att erbjuda en gymnasieutbildning till alla elever folkbokförda i kommunen som har avslutat grundskolan. Men kommunen måste inte själv anordna gymnasieutbildningen. Skyldigheten att erbjuda utbildning kan fullgöras genom olika former av samverkan med andra kommuner, vilket också sker i stor utsträckning. Därtill finns fristående gymnasieskolor, som är riksrekryterande och alltså är öppna för alla elever att söka sig till oavsett i vilken kommun de är folkbokförda.

2.1 Kommunens olika roller

Ovanstående innebär att kommunerna kan ha flera roller i skolsystemet. En kommun kan vara *hemkommun*, *lägeskommun* och *huvudman*. Att dessa tre roller inte alltid sammanfaller medför ibland missförstånd och kan ge en felaktig bild av hur väl en kommun lyckas med gymnasieutbildningen. Det kan också skapa en förväntan på

att kommunen ska ta ansvar för sådant som det inte är givet att den råder över och kan besluta om.

Kommunen som hemkommun

I sin roll som *hemkommun* har kommunen ansvar för att erbjuda alla folkbokförda elever som avslutat grundskolan en gymnasieutbildning.

Kommunen ska också bekosta skolgången för sina elever oavsett om de går i en kommunal, landstingskommunal eller fristående skola och oavsett om skolan ligger i den egna kommunen eller i en annan kommun. I de fall då elever går i en annan kommuns skola eller fristående skola betalar hemkommunen till dessa enligt skolagens bestämmelser om interkommunal ersättning respektive bidrag till fristående skolor. Vad gäller hemkommunens ersättning till kommunala skolor i andra kommuner är det också vanligt att detta regleras i samverkansavtal mellan kommunerna.

Hemkommunen har i grunden inget inflytande över utbildning som bedrivs i andra kommuner. Men det finns inget som hindrar att kommunerna inrättar samrådsgrupper eller liknande där hemkommunen får ett visst inflytande över den utbildning som de sänder sina folkbokförda elever till och betalar för. Sådana samrådsorgan har blivit allt vanligare de senaste åren när det har utvecklats nya former för kommunal samverkan kring gymnasieskolan.

Kommunen som lägeskommun

Som *lägeskommun* är kommunen geografisk hemvist för de skolor – kommunala, landstingskommunala och fristående – som är belägna i kommunen. Lägeskommunen har inget inflytande över en fristående skola men har rätt till insyn i verksamheten, och fristående skolor är skyldig att i den utsträckning som kommunen bestämmer delta i den uppföljning och utvärdering som kommunen gör av sitt eget skolväsende.

Det är staten som godkänner fristående skolor och förklarar dem berättigade till bidrag från elevernas hemkommuner. Det är också staten som utövar tillsyn över fristående skolor och som kan återkalla godkännandet för en fristående skola om den inte följer gällande bestämmelser. Lägeskommunen kan dock lämna synpunkter till staten om någon ansöker om att etablera en fristående skola i kommunen.

Kommunen som huvudman

I sin roll som *huvudman* anordnar kommunen skolverksamhet, och har då det fulla ansvaret för utbildningen. Det gäller såväl planering och dimensionering av det kommunala skolväsendet som verksamhetens resultat. Som huvudman ansvarar kommunen också för uppföljning, utvärdering och utveckling, och för att fördela resurser till verksamheten.

I de skolor som kommunen är huvudman för kan det utöver elever från den egna kommunen även finnas elever som är folkbokförda i andra kommuner, det vill säga elever från en annan kommun. Kommunen som är huvudman för skolan får då ersättning från dessa elevers hemkommuner.

2.2 Denna rapport utgår från kommunen som hemkommun

I den här liksom den förra rapporten om gymnasieskolan har vi valt att utgå från *hemkommunperspektivet*. Utgångspunkten är kommunens övergripande målsättning att ungdomar som är folkbokförda i kommunen ska få bästa möjliga gymnasieutbildning till en för medborgarna lägsta möjliga kostnad. För att kommunledningen och kommunmedborgarna ska ha möjlighet att följa upp hur väl kommunen lyckas med detta krävs en resultatredovisning som utgår från hemkommunperspektivet. Hade vi valt lägeskommunperspektivet hade vi kunnat ge svar på hur väl skolorna i kommunen lyckas med sitt uppdrag, men vi hade i de flesta fall inte kunnat uttala oss om hur det går för den egna kommunens elever och inte kunnat relatera resultaten till kostnaderna. De kommuner som inte har någon gymnasieskola hade vi dessutom varit tvungna att exkludera från redovisningen.

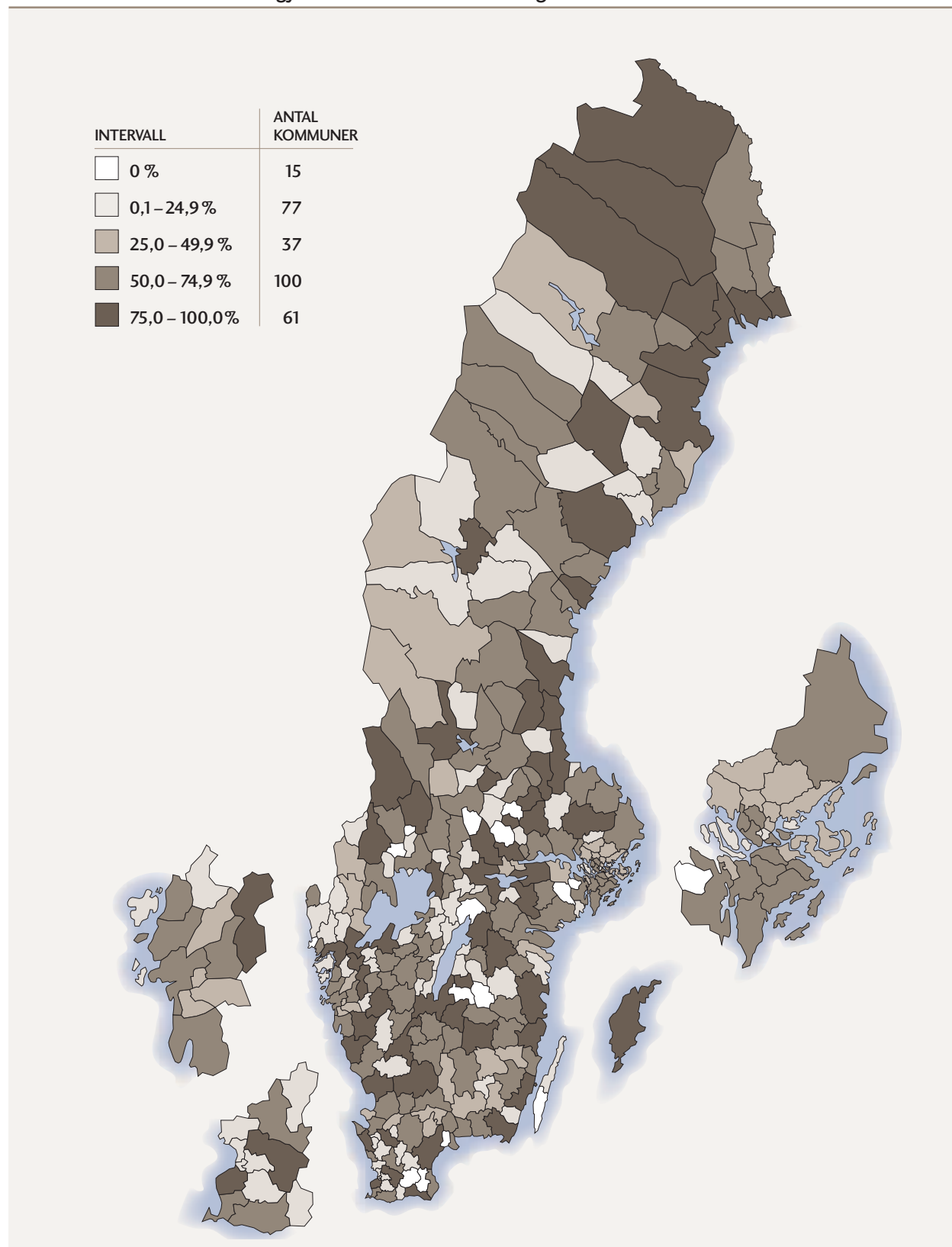
2.3 Var går kommunens elever i gymnasieskolan?

Läsåret 2007/08 gick drygt 61 procent av gymnasieeleverna i den egna kommunens skolor medan cirka 20 procent gick i kommunala skolor i andra kommuner. Andelen elever i fristående skolor var ungefär 18 procent och en procent gick i landstingskommunala skolor. Sammantaget går alltså runt 39 procent av gymnasieeleverna i skolor som den egna kommunen inte är huvudman för. Det är en stor skillnad mot situationen i grundskolan där cirka 90 procent av alla elever går i en kommunal skola i sin hemkommun. Som tidigare nämnts är det viktigt att ha detta i åtanke när man tolkar uppgifterna i denna rapport.

Av kartorna 1–3 framgår hur stor andel av en kommuns folkbokförda elever som går i den egna kommunens skolor (karta 1), i andra kommuners skolor (karta 2) samt i fristående skolor (karta 3).

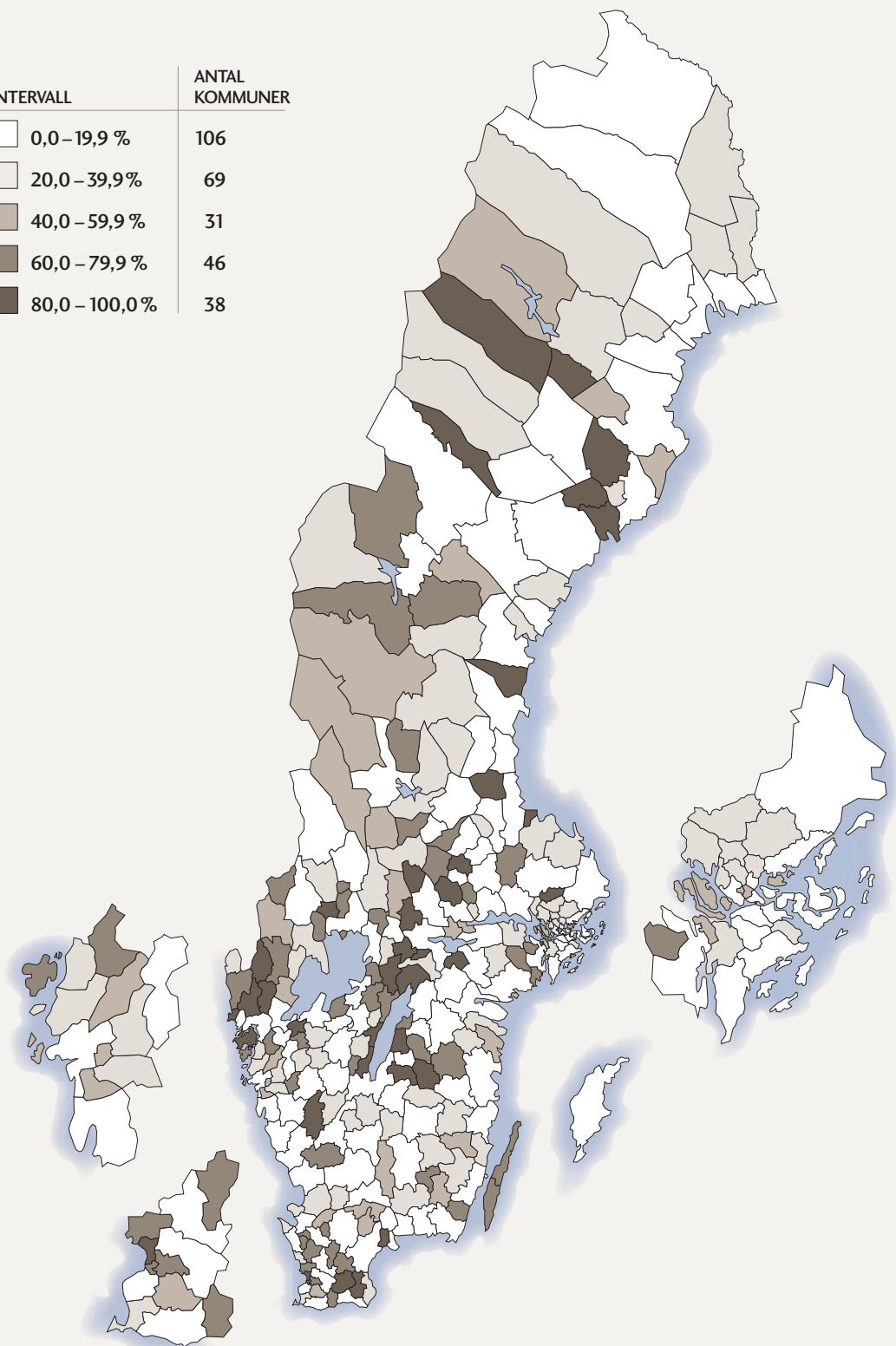
En kommun kan således vara hemkommun, lägeskommun och huvudman för en majoritet av eleverna i grundskolan samtidigt som kommunen enbart är hemkommun för sina elever i gymnasieskolan. Så är exempelvis fallet i 15 av landets kommuner som inte bedriver någon egen gymnasieverksamhet och där det inte heller finns någon fristående gymnasieskola.

KARTA 1. Andel av kommunens gymnasieelever i kommunens egna skolor.

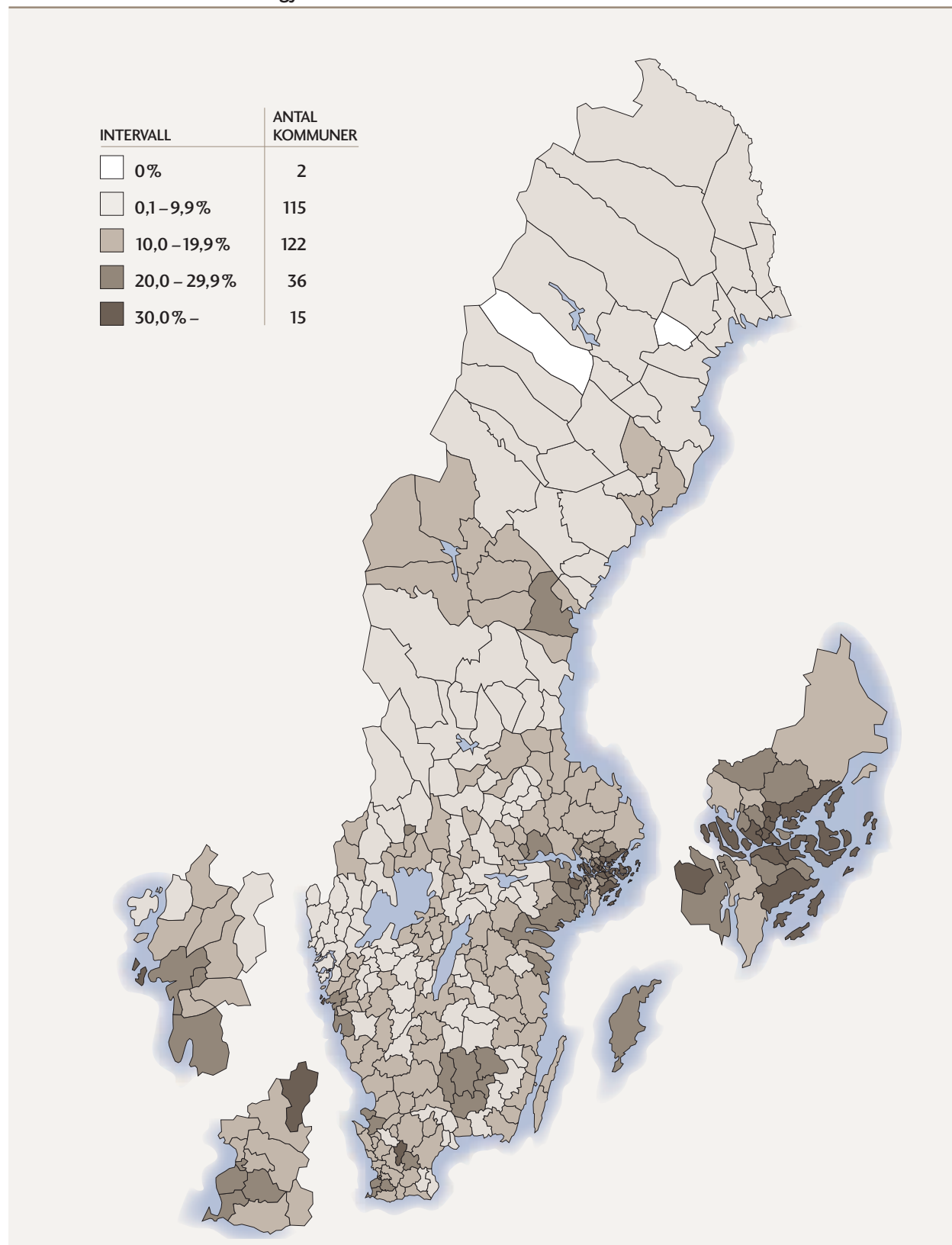


KARTA 2. Andel av kommunens gymnasieelever i andra kommuners kommunala skolor.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
0,0 – 19,9 %	106
20,0 – 39,9 %	69
40,0 – 59,9 %	31
60,0 – 79,9 %	46
80,0 – 100,0 %	38



KARTA 3. Andel av kommunens gymnasieelever i fristående skolor.





KAPITEL 3

Svensk gymnasieskola i ett internationellt perspektiv

SVENSK GYMNASIEUTBILDNING INGÅR i flera internationella jämförelser som genomförs av organisationer som OECD¹ och IEA². I rapporten *Education at a Glance* genomför OECD årligen en översiktlig jämförelse av olika länders utbildningssystem, inklusive gymnasieskolan.

Sverige deltar även i internationella undersökningar av elevernas kunskaper inom olika områden. Sådana jämförelser är emellertid inte lika vanliga i gymnasieskolan som de är i grundskolan. Under våren 2008 deltog svenska elever på naturvetenskapsprogrammet och teknikprogrammet i den internationella undersökningen TIMSS Advanced 2008³ som undersöker elevers kunskaper i matematik och fysik i gymnasieskolans sista år. Resultaten kommer att offentliggöras först i december 2009 och finns därför inte med i årets Öppna jämförelser – gymnasieskola.

Kunskaper hos elever från olika länders yrkesutbildningar jämförs med jämna mellanrum i tävlingar som EuroSkills och WorldSkills. Ungdomar upp till 23 år tävlar då huvudsakligen i praktiska moment för att visa vad de kan inom olika yrken. Genom natio-

1. Organisation for Economic Co-operation and Development.

2. The International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

3. Trends in International Mathematics and Science Study.

nella uttagningar tar varje land fram deltagare. På EuroSkills 2009 blev Sverige 14:e bästa nation i världen med tre silvermedaljer två bronsmedaljer och 12 hedersmedaljer.⁴

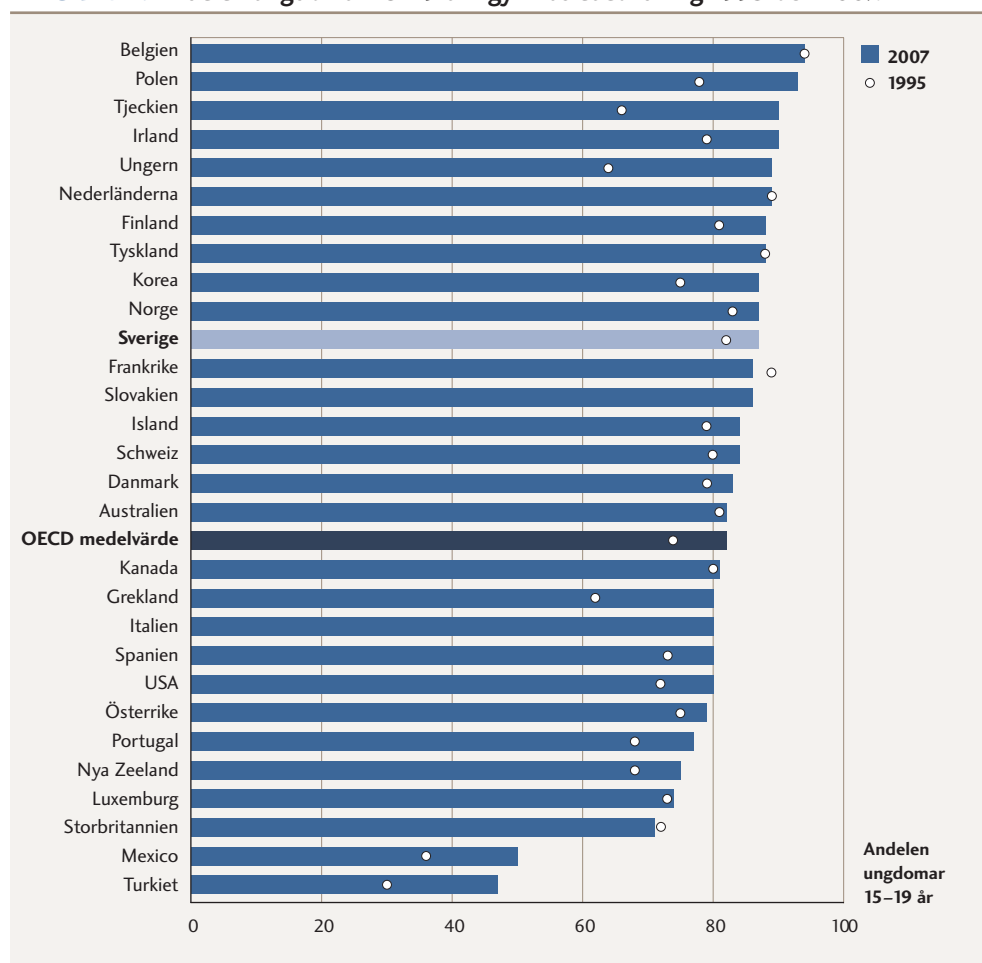
3.1 Education at a Glance 2009⁵

I rapporten Education at a Glance, som OECD publicerar varje år, jämförs bland annat deltagande på olika utbildningsnivåer och resultat. De statistiska uppgifterna i Education at a Glance 2009 är från 2006 och 2007. Jämförelserna görs i relation till olika länders gymnasieutbildning. Alla OECD-länder ingår inte i jämförelsen av alla indikatorer.

I Sverige deltar många ungdomar i gymnasieutbildning

Andelen 15–19 åringar i utbildning är högre i Sverige än i OECD i genomsnitt. Sedan 1995 har andelen ungdomar i åldern 15–19 år som deltar i gymnasieutbildning ökat i hela OECD från 74 procent till 82 procent. I Sverige ökade andelen från 82 procent till 87 procent under samma period. Andelen 15–19-åringar som inte studerar är låg i Sverige (13,1 %) jämfört med OECD i sin helhet (16,2 %).

DIAGRAM 1. Andelen ungdomar 15–19 år i gymnasieutbildning 1995 och 2007.



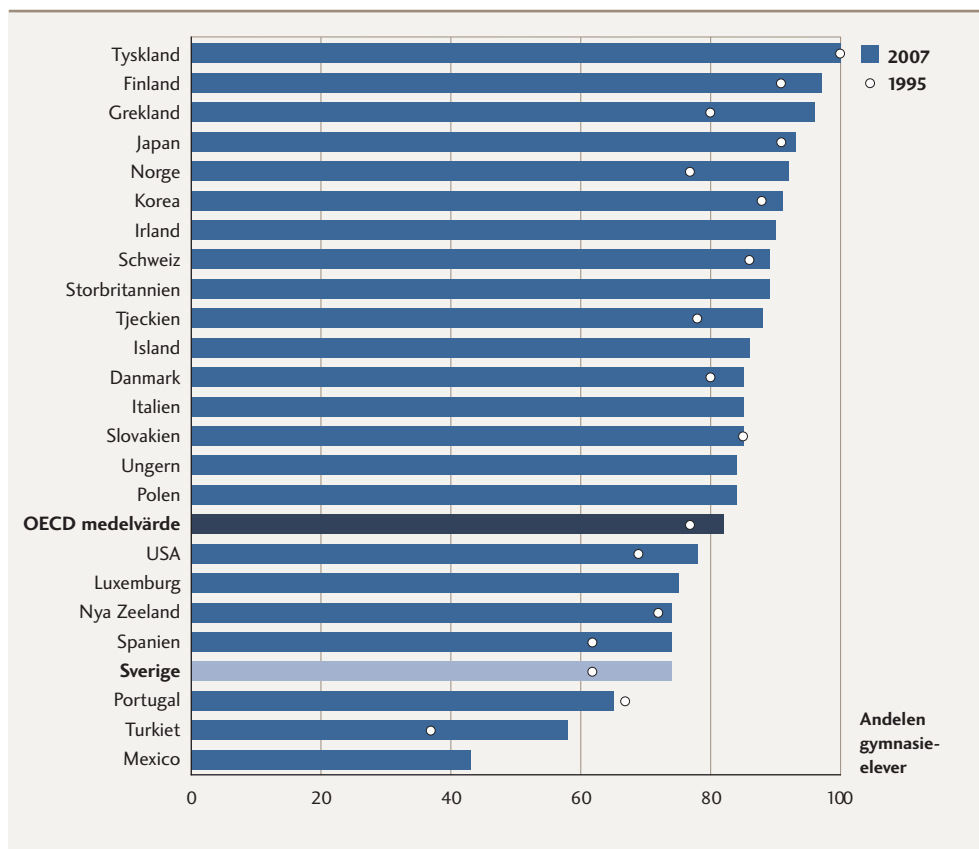
4. För mer information, se Youth Skills Swedens webbplats, www.yss.se.

5. Statistiken som ligger till grund för samtliga tabeller i detta avsnitt är hämtad från Education at a Glance 2009, OECD. www.oecd.org.

Fullföljandegraden är låg i Sverige

I Sverige är det en lägre andel gymnasieelever som avslutar sin gymnasieutbildning vid den ålder när den normalt⁶ avslutas än i OECD i genomsnitt. I Sverige var det 74 procent 2007 jämfört med 82 procent i genomsnitt bland OECD-länderna. Sedan 1995 har andelen ökat i OECD i sin helhet, men ökningen har varit större i Sverige än i OECD i genomsnitt. Trenden i Sverige har varit att fullföljandegraden ökade från 62 procent 1995 till 78 procent 2005, och har sedan dess sjunkit, nu till 74 procent i 2007 års siffror.

DIAGRAM 2. Andelen gymnasieelever som avslutar gymnasieutbildningen vid den ålder den normalt avslutas 1995 och 2007.



Att en lägre andel svenska elever avslutar sin gymnasieutbildning vid den ålder då den normalt avslutas, kan till viss del förklaras av att det är fler ungdomar i åldern 15–19 som deltar i gymnasieutbildning i Sverige än i flera andra OECD-länder. En undersökning från Skolverket visar att många svenska gymnasieelever avbryter sina studier, men att avbrotten minskar. Samma undersökning visar att andelen avbrott är större på yrkesförberedande program än på studieförberedande program.⁷ Majoriteten av de svenska gymnasieeleverna (54 %) går på yrkesförberedande program, vilket är högre än OECD-genomsnittet (44 %). Andra möjliga förklaringar till den lägre fullföljandegraden i Sverige kan vara att det i Sverige, genom vuxenutbildningen, finns möjligheter att återuppta och avsluta den utbildning som man inte avslutade i

6. För Sveriges del är åldern satt till 19 år. För att betraktas som att ha avslutat gymnasieutbildning krävs att eleven tagit ut slutbetyg.

7. Studieresultat i gymnasieskolan – avbrott och slutbetyg utan grundläggande behörighet, Skolverket 2008.

gymnasieskolan. Att svenska ungdomar tar längre tid på sig för att avsluta sina studier syns även i OECD-jämförelserna av högre utbildning.

En stor del av Sveriges befolkning har gymnasieutbildning

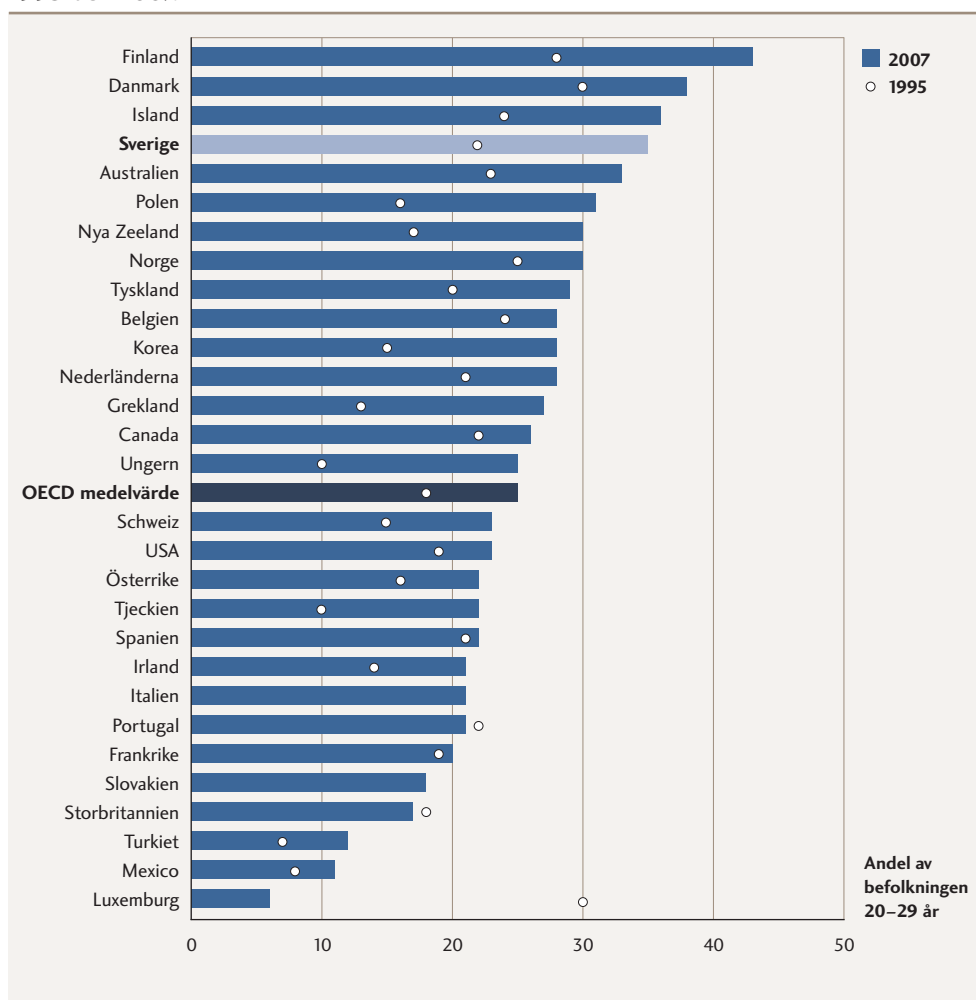
Samtidigt som svenska gymnasieelever i mindre utsträckning än i andra länder genomför sina studier i den takt som det är tänkt har många svenskar gymnasieutbildning. I hela OECD har 79 procent av befolkningen i åldern 25–34 år en gymnasieutbildning. I Sverige är motsvarande andel 91 procent. Sverige ligger på plats nummer sju av alla OECD-länder för andelen av befolkningen som har gymnasieutbildning.

Övergångar till högre studier

I Education at a Glance görs även jämförelser av hur stor andel av befolkningen i åldern 20–29 år som befinner sig i någon form av utbildning (universitet, högskola, vuxenutbildning, yrkesutbildning m.m.). Inom OECD var 2007 i genomsnitt 25 procent av 20–29-åringarna inskrivna i utbildning. Sverige, som hade en siffra på 36 procent, var tillsammans med Finland, Danmark och Island de fyra länder som hade den största andelen av 20–29-åringarna i utbildning. Diagrammet nedan visar också tydligt att trenden, såväl i Sverige som i övriga OECD-länder, är att andelen av befolkningen i utbildning ökar. År 1995 var motsvarande siffra för Sverige 22 procent. I många OECD-länder har en medveten politik förts under dessa år i syfte att expandera den högre utbildningen. I de flesta OECD-länder har deltagandet i högre utbildning ökat.

Av de studenter som 2006 var inskrivna i högre utbildning i OECD-länderna, var i genomsnitt 54 procent kvinnor. Dessa siffror stämmer väl överens med hur bilden ser ut i Sverige.

DIAGRAM 3. Andel av befolkningen 20–29 år som befinner sig i utbildning 1995 och 2007.



Andelen 20–24-åringar som inte är etablerade på arbetsmarknaden och inte i utbildning

OECD intresserar sig även för kopplingen mellan utbildning och arbetsmarknad och redovisar årligen statistik över andelen som varken har arbete eller befinner sig i utbildning. Vi har i detta avsnitt valt att redovisa siffror för åldersgruppen 20–24-åringar, den åldersgrupp som närmast motsvarar den resultatindikator (A7) som vi använder i denna rapport. Siffrorna gäller för 2007. Observera att det inte går att jämföra dessa siffror direkt med indikator A7 på grund av olika definitioner.

OECD redovisar resultatet fördelat på utbildningsnivå, dvs. andelen som varken är etablerade på arbetsmarknaden eller i utbildning fördelad på

- utbildning som är lägre än gymnasienivå
- utbildning på gymnasienivå eller eftergymnasial utbildning som inte är högskola eller universitet (t.ex. dåvarande KY-utbildning)
- universitet och högskola

OECD konstaterar att, i genomsnitt, innebär en avslutad gymnasieutbildning att risken för arbetslöshet minskar med 7,4 procentenheter inom gruppen 20–24-åringar. Eftersom normen i de flesta OECD-länder är att fullfölja gymnasieskolan, innebär det att de ungdomar som inte gör det troligtvis kommer att få svårt att komma in på arbetsmarknaden. I genomsnitt inom OECD-länderna var 12,1 procent av de 20–24-åringar som inte hade en fullföljd gymnasieutbildning vare sig i arbete eller i studier 2007 (EU-genomsnittet var 13,3 procent). Motsvarande siffra för Sverige var 12,8 procent.

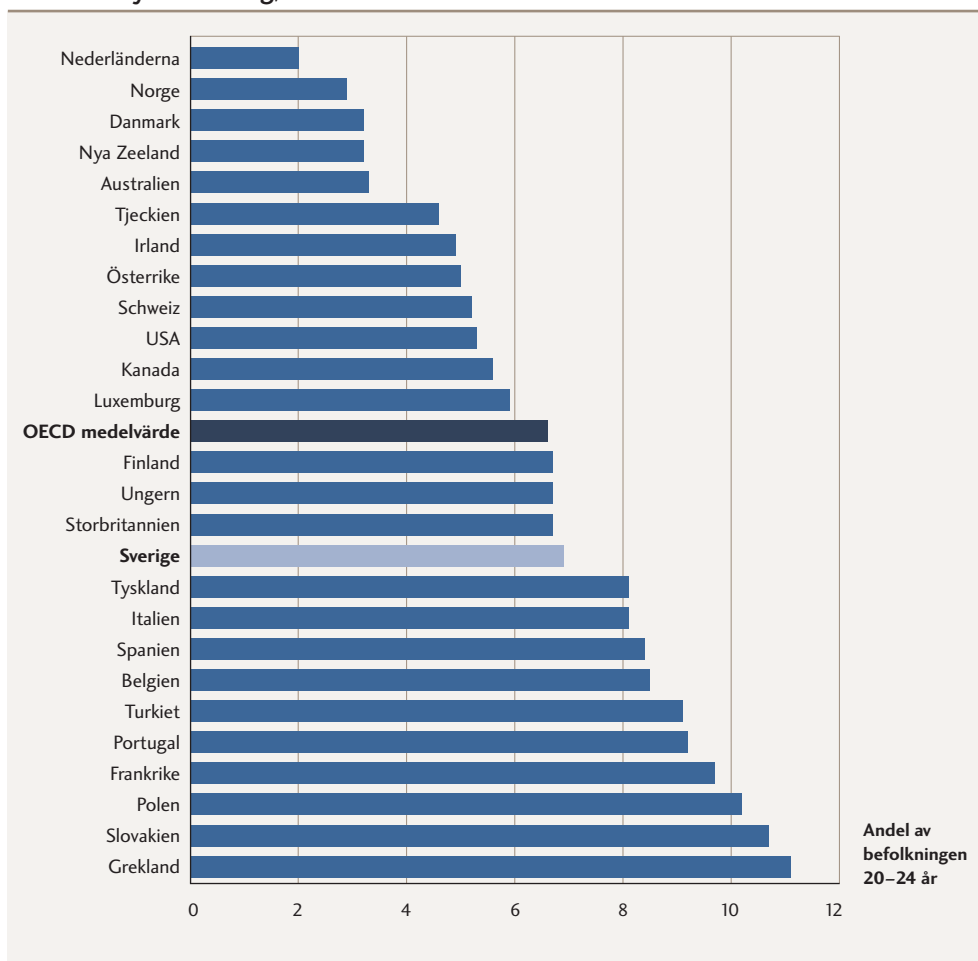
För den grupp av 20–24-åringar som hade utbildning på gymnasienivå i Sverige var totalt 7,9 procent varken i arbete eller i studier. Motsvarande siffra för OECD var 5,4 procent och för EU 5,7 procent.

Den relativt höga ungdomsarbetslösheten i Sverige har uppmärksammats i olika sammanhang, bland annat i OECD:s granskning av svensk ekonomi 2008.⁸ Där framgår att mer än 20 procent av alla 15–24-åringar som 2006 var tillgängliga för arbetsmarknaden, var arbetslösa. Förutom i Finland, hittas siffror över 15 procent enbart i Central- Öst- och vissa Sydeuropeiska länder. I Finanspolitiska rådets rapport "Varför är den svenska ungdomsarbetslösheten så hög?"⁹ noterar författaren att Sverige är ett genomsnittligt land i termer av arbetslöshet för 25–54-åringar. Studerar man däremot kvoten mellan ungdomsarbetslöshet och arbetslöshet för 25–54-åringar så hamnar Sverige på tredje plats i OECD:s statistik. Arbetslösheten bland 15–24-åringar är i Sverige 4,3 gånger så hög som arbetslösheten bland 25–54-åringar. Rapporten visar att den höga ungdomsarbetslösheten är ett resultat av ett mycket stort antal väldigt korta arbetslöshetsperioder. Författaren pekar på att utvecklingen möjligen kan förklaras av förändringar i vilka ungdomar som deltar i arbetskraften, den ökade användningen av tillfälliga anställningar och eventuellt också jämförelsevis höga minimilöner.

8. OECD Economic Surveys
– Sweden. Volume 2008/20
– december 2008.

9. Rapport till Finanspolitiska rådet 2009/6,
"Varför är den svenska ungdomsarbetslösheten så hög?", författare Oskar Nordström Skans, IFAU, Uppsala universitet och IZA.

DIAGRAM 4. Andel av befolkningen 20–24 år som varken var i utbildning eller hade sysselsättning, 2007.





KAPITEL 4

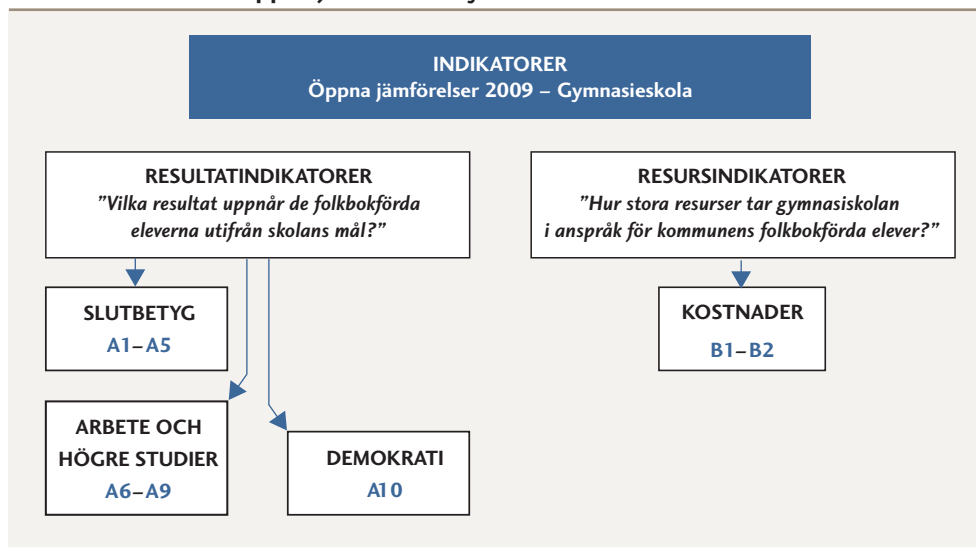
Metod

I **DETTA AVSNITT** redovisar vi vår modell för jämförelser mellan kommunerna (se figur 1) samt de indikatorer vi valt. Kapitlet avslutas med en diskussion om framtida tänkbara och önskvärda indikatorer.

4.1 Modell för Öppna jämförelser gymnasieskola

Enligt läroplanen ska gymnasieskolan förmedla kunskaper och skapa förutsättningar för att eleverna ska kunna tillägna sig och utveckla kunskaper. Utvecklingen ska också främja elevernas utveckling till ansvarskännande människor som aktivt deltar i och utvecklar yrkes- och samhällsliv. Med utgångspunkt från gymnasieskolans styrdokument och tillgången till statistik har vi valt ut ett antal indikatorer för att beskriva hur det går för kommunens folkbokförda elever. Dessa är indelade i resultatindikatorer och resursindikatorer. Elevernas resultat speglas i de tre indikatorgrupperna slutbetyg, arbete och högre studier samt demokrati. Resursinsatsen redovisas som kostnader för gymnasieskolan.

FIGUR 1. Modell för Öppna jämförelser Gymnasieskola.



Uppgifterna i rapporten bygger i huvudsak på statistik från Skolverket och Statistiska centralbyrån (SCB). För att försöka fånga in flera aspekter av gymnasieskolans uppdrag och bredda det statistiska underlaget redovisar vi även de uppgifter om förstagångsväljarnas deltagande i valet till kommunfullmäktige 2006 som publicerades i förra årets rapport. För den indikatorn finns det inte observationer från samtliga kommuner, vilket annars brukar vara ett kriterium för publicering. Vår förhoppning är att ännu fler kommuner kommer att ta fram uppgifter om valdeltagandet bland förstagångsväljare i 2010 års val till kommunfullmäktige.

4.2 Resultatindikatorer

Resultatindikatorerna svarar på frågan *vilka resultat uppnår de folkbokförda eleverna utifrån skolans mål?* De här resultatindikatorerna redovisas i rapporten:

Slutbetyg

- A1** Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, exklusive elever som påbörjar ett individuellt program.
Förändrad indikator.
- A2** Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom fyra år, inklusive elever som påbörjar ett individuellt program, och avvikelse från modellberäknat värde. *Ny indikator.*
- A3** Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola samt avvikelse från modellberäknat värde.
- A4** Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år. *Ny indikator.*
- A5** Genomsnittlig betygspoäng och avvikelse från modellberäknat värde.

Arbete och högre studier

- A6** Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning.
- A7** Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning. *Ny indikator.*
- A8** Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning.
- A9** Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning.

Demokrati

- A10** Andel förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige.

Efter önskemål från våra medlemmar har vi förändrat indikator A1, andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, och baserat indikatorn enbart på de elever som påbörjar ett nationellt program. Till skillnad mot förgående år ingår nu inte elever som påbörjar sina studier på ett individuellt program. I indikator A2, andelen som fullföljer inom fyra år, ingår dock alla elever som påbörjat ett nationellt eller individuellt program.

En mer utförlig presentation av resultatindikatorerna redovisar vi i anslutning till respektive indikator i kapitlet Jämförelser mellan kommuner. Som tidigare nämnts är det inte resultaten för kommunens egna gymnasieskolor utan för de elever som är folkbokförda i kommunen, oavsett var de får sin gymnasieutbildning, som redovisas.

Det modellberäknade värdet används för att fånga skillnader i elevernas förutsättningar

Att en kommuns elever har uppnått högsta betygspoäng behöver inte betyda att den skola de gått i varit den bästa. Forskning har visat att det finns ett samband mellan betygsresultat och bakgrundsfaktorer som föräldrarnas utbildningsnivå eller utländsk bakgrund. Det kan då handla om så enkla samband som när i livet elever med utländsk bakgrund kommit till den svenska skolan men också bakgrundsfaktorernas betydelse för studiemotivation och läxhjälp med mera. Än viktigare än bakgrundsfaktorerna torde grundskolan vara. Grundskolans kvalitet har naturligtvis en stor betydelse för elevernas förutsättningar att klara gymnasieskolan. Därför redovisar vi för indikatorerna A2, A3 och A5 dels ett faktiskt värde, dels ett modellberäknat värde. De modellberäknade värdena baseras bland annat på faktorer som elevernas resultat i grundskolan, utländsk bakgrund och föräldrarnas utbildningsnivå. De modellberäknade värdena har tagits fram av SCB på uppdrag av SKL.

I Öppna jämförelser 2009 – grundskola redovisade vi för första gången ett sammanvägt resultat. Den främsta anledningen till detta var att flera av våra medlemmar efterfrågade en helhetsbild av måluppfyllelsen i kommunernas grundskolverksamhet. Vår ambition var att även ta fram ett liknade sammanvägt värde och presentera i denna rapport, utifrån de resultat som kommunens folkbokförda elever uppnår i

gymnasieskolan. Vi väljer dock att avvakta med detta tills vi har en modell vi känner oss helt nöjda med.

4.3 Resursindikatorer

Resursindikatorerna svarar på frågan *hur stora resurser tar gymnasieskolan i anspråk för kommunens folkbokförda elever?* De här resursindikatorerna redovisas i rapporten:

Kostnader

- B1** Nettokostnad per elev (treårigt medelvärde).
- B2** Avvikelse från standardkostnad (treårigt medelvärde).

Det är inte ovanligt att höga kostnader per elev och hög personaltäthet räknas som positiva faktorer i bedömningen av skolans verksamhet. Men det är inte självklart att mer resurser och mer personal automatiskt leder till bättre resultat. Kommunens uppgift som hemkommun är att få bästa möjliga utbildningsresultat för kommunens elever till lägsta möjliga kostnad. Vi har därför rangordnat kostnadsindikator B2 så att den kommun som har högst kostnad hamnar sist något vi är medvetna om kan uppfattas som kontroversiellt.

Då denna rapport tar sin utgångspunkt i kommunens roll som hemkommun är det inte möjligt att redovisa indikatorer som lärartäthet eller andelen lärare med pedagogisk utbildning. De resursindikatorer som redovisas speglar kommunens kostnader för de folkbokförda elevernas gymnasieutbildning oavsett var de får sin utbildning.

Kostnadsindikatorn B1, nettokostnad per elev, rangordnas inte. Orsaken är att olika gymnasieprogram kostar olika mycket, vilket bland annat framgår av riksprislistan som redovisas i bilaga 2. En kommun med många elever på dyra program betalar ju för en annan utbildning än kommuner med elever på billigare program. En rankning utan hänsyn tagen till elevernas programval blir således inte relevant.

Kostnadsindikatorn B2, avvikelse från standardkostnad, tar däremot hänsyn till elevernas programval och andra strukturella skillnader som kommunens storlek och bebyggelsestruktur vilket kan leda till högre kostnader i form av resor och inackorderingstillägg. Standardkostnaden används i det kommunala utjämningsystemet och är den kostnad som en kommun, givet sin struktur, skulle ha om verksamheten bedrevs med en genomsnittlig ambitions- och effektivitetsnivå. En mer utförlig presentation av resursindikatorerna redovisas i anslutning till respektive indikator i kapitlet Jämförelser mellan kommuner.

4.4 Fler indikatorer till kommande Öppna jämförelser

Det är inte möjligt att utifrån befintlig statistik fånga alla delar av gymnasieskolans uppdrag. Vi vill därför nämna några exempel på önskvärda indikatorer till kommande Öppna jämförelser:

- Hur nöjda eleverna är med sin utbildning och sina lärare
- Stress och psykisk hälsa
- Elevinflytande
- Avhopp
- Förekomsten av mobbning
- Förekomsten av skolk
- Resultaten på de nationella kursproven
- Jämställdhet

Flera av de här indikatorerna avser brukarnöjdhet och elevernas arbetsmiljö och hälsa. För att samla in och redovisa dessa uppgifter på ett sätt så att de kan användas i ett hemkommunperspektiv behöver kommunerna skapa sig en bild av hur de folkbokförda eleverna uppfattar sin utbildning oavsett var de går i skolan. En annan central aspekt är att kommunerna använder samma mått och insamlingsrutiner.

Det skulle även vara önskvärt att jämföra närvaro, eller omvänt frånvaro.

I förra årets rapport redovisades indikatorn andelen elever med indraget studie-stöd. Vår ambition var att redovisa indikatorn även i år, men på grund av oklarheter kring statistikens kvalitet väljer vi att avstå (se avsnitt 5.1.2 Frånvaro).

Inom ramen för det nationella provsystemet finns kursprov för gymnasieskolan i olika ämnen. Resultaten från kursproven samlas in av Skolverket från ett urval av skolor varje år. Någon nationell totalinsamling görs inte, vilket krävs för att man ska kunna presentera resultaten kommunvis.



KAPITEL

5

Jämförelser mellan kommuner

I **DETTA AVSNITT** presenteras jämförelser mellan kommunerna. Vi jämför både resultat och resurser. Det är viktigt att ha i åtanke att samtliga jämförelser utgår från kommunen som hemkommun. Detta innebär att de resultat som redovisas för en kommun avser resultatet för kommunens folkbokförda elever, oavsett om eleverna får sin utbildning i kommunens egna gymnasieskolor, i andra kommuners skolor eller i fristående skolor.

Sammantaget kommer vi att redovisa jämförelser av tio resultatindikatorer och två resursindikatorer. För att göra presentationen av materialet så överskådlig och lättillgänglig som möjligt har vi kompletterat textavsnitten med kartor och diagram. Därutöver har vi valt att lyfta fram och presentera värdena för de främsta kommunerna för varje indikator.

I den efterföljande tabellbilagan redovisar vi värdena för landets samtliga 290 kommuner. Till höger om varje redovisat värde finns en siffra mellan 1 och 290 angiven, som visar hur kommunens värde rankas i förhållande till alla andra kommuners värden. Kommunen med det bästa värdet får siffran 1 och den med sämsta värdet siffran 290. Värdena i tabellen är dessutom färgade med grönt, gult och rött. Grön

färg får de kommuner vars värde på indikatorn ligger bland de 25 procent bästa värdena. Röd färg tilldelas de kommuner vars värden är bland de 25 procent sämsta värdena och gul färg tilldelas de 50 procent av kommunerna vars indikatorvärden ligger däremellan.

Nytt för i år är att vi även redovisar resultaten uppdelade på studie- respektive yrkesförberedande program. Det är viktigt att observera att dessa resultat kan avvika från kommunens totala resultat. Detta beror på att elever som går individuella program eller specialutformade program, som inte kan hänföras till ett studie- eller yrkesförberedande program, ingår i det totala resultatet.

Längst bak i tabellbilagan finns en separat redovisning av bakgrundsfaktorer, som folkmängd och mediannettoinkomst i kommunen, tillsammans med en redovisning av var kommunens folkbokförda elever får sin undervisning.

Den här rapporten och tabellerna finns även tillgänglig på SKL:s webbplats www.skl.se.

I det följande avsnittet presenteras jämförelser utifrån resultatindikatorerna. Därefter presenteras jämförelser utifrån resursindikatorerna.

5.1 Resultatindikatorer

Jämförelserna som görs utifrån resultatindikatorerna presenteras i kategorierna slutbetyg, arbete och högre studier samt demokrati. Inledningsvis resonerar vi kort om varje kategori och gör vissa förtydliganden. Presentationen av respektive indikator inleds med en definition av den aktuella indikatorn samt en översiktlig bild av den nationella utvecklingen utifrån de olika gymnasieprogrammen. Därpå följer jämförelserna mellan kommunerna.

5.1.1 Slutbetyg

De första fem resultatindikatorerna (A1–A5) grundar sig på slutbetygen från gymnasieskolan. Förutom den genomsnittliga betygsnivån och elevernas behörighet till högre studier presenterar vi även ett antal indikatorer utifrån hur lång tid det tar för eleverna att fullfölja sin gymnasieutbildning. En nyhet i årets rapport är att vi redovisar fullföljandegraden inom såväl tre som fyra år. Syftet med det är att även inkludera elever som inleder sina studier på ett individuellt program, gör studieuppehåll, studerar utomlands under en period, eller av andra orsaker kan förväntas ta längre tid än tre år på sig att fullfölja sin gymnasieutbildning. Vi har även tagit fram en indikator som visar hur stor andel av de elever som fullföljde sina studier på ett nationellt program inom tre år som blev behöriga till universitet och högskola.

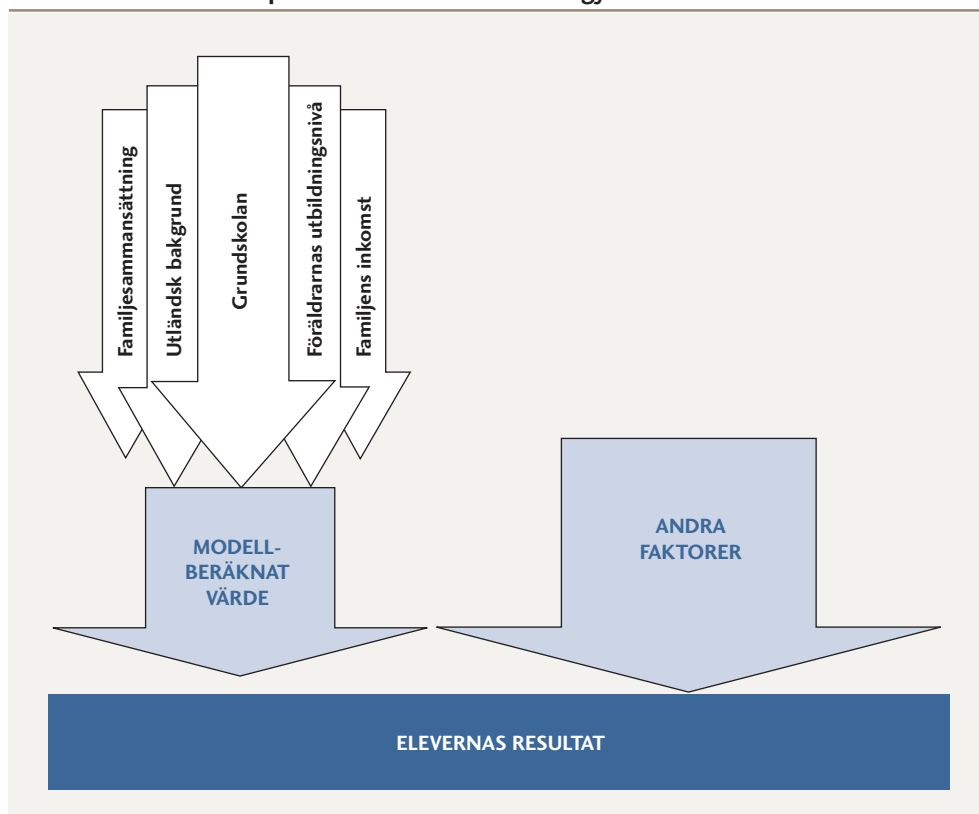
I förra årets rapport redovisades en jämförelse mellan elevernas faktiska resultat och ett modellberäknat värde, en så kallad programvalsfaktor. Programvalsfaktorn visade vilket värde eleverna skulle ha haft om de presterat på samma nivå som riksgenomsnittet för sina respektive program. Anledningen till att vi valde att redovisa ett sådant modellberäknat värde var att vissa skolor kan ha haft en förhållandevis lätt uppgift eftersom elevernas förutsättningar varit relativt sett mer gynnsamma än på andra skolor. Erfarenheten har visat att de strukturella bakgrundsfaktorerna hos eleverna återspeglas i deras programval. Modellens bärande idé, att fånga in elever-

nas bakgrundsvariabler via deras programval, fungerade emellertid inte lika bra över hela landet.

SKL gav därför SCB i uppdrag att ta fram tre nya statistiska förklaringsmodeller som beskriver samvariationen mellan elevernas resultat och ett antal bakgrundsfaktorer. Bakgrundsfaktorerna är meritvärdet från grundskolan, föräldrarnas utbildningsnivå, utländsk bakgrund, familjesammansättning samt familjens disponibla inkomst. Av dessa variabler är det meritvärdet från grundskolan som väger tyngst och därmed har störst betydelse för resultatet på det modellberäknade värdet. Jämförelser mellan elevernas faktiska resultat och de modellberäknade värdena görs för indikatorerna A2, A3 och A5.

Det modellberäknade värdet ska användas och tolkas med försiktighet. Det är i huvudsak andra faktorer än elevernas bakgrund som kan förklara vilka resultat de uppnår i skolan, vilket illustreras i figur 1. Skolan har en kompensatorisk roll och forskning visar att den enskilde lärarens kompetens är den mest avgörande faktorn för elevernas resultat. En annan viktig faktor är styrning och ledning av skolan. Skolan har med andra ord en större betydelse för elevernas resultat än deras bakgrund.

FIGUR 2. Faktorer som påverkar elevernas resultat i gymnasieskolan.



INDIKATOR A1

ANDELEN ELEVER SOM FULLFÖLJER GYMNASIEUTBILDNINGEN INOM TRE ÅR

Nybörjare i gymnasiet år ett i oktober 2005 som erhållit slutbetyg eller motsvarande från gymnasieskolan läsåret 2007/08 eller tidigare. Elever som påbörjar sin utbildning på ett individuellt program ingår inte i statistiken. **Förändrad indikator.**

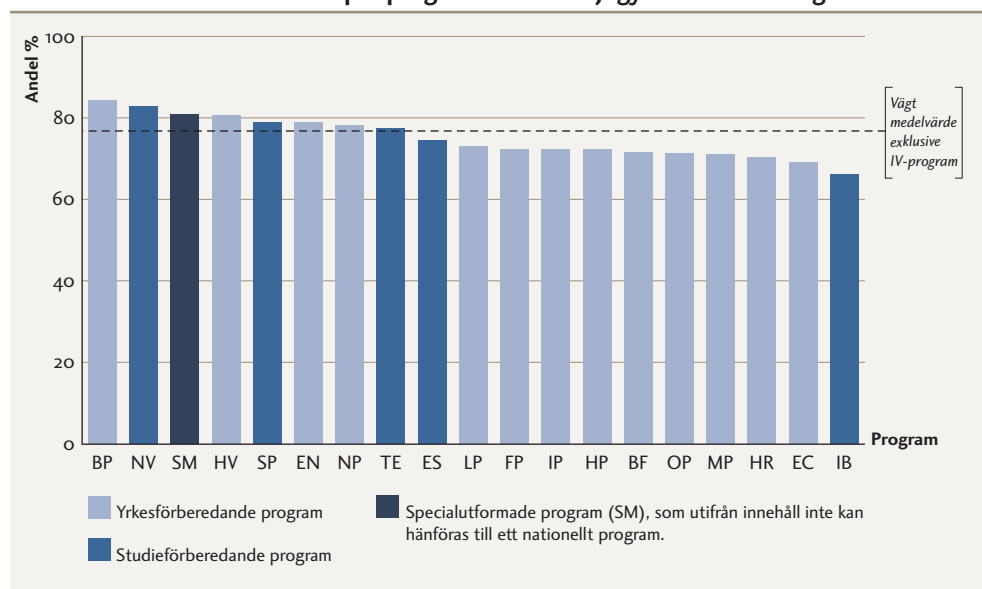
KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Av de elever som påbörjade sin gymnasieutbildning på ett nationellt program hösten 2005 fullföljde 76,6 procent sina studier inom tre år. Det är en marginell ökning jämfört med förra året, då andelen var 76,2 procent. Det innebär att nästan en fjärdedel av eleverna på de nationella programmen tar längre tid än tre år på sig att fullfölja gymnasiet.

En förklaring till detta kan vara att elever byter program eller skola en bit in i utbildningen. Det kan i sin tur hänga samman med att det växt fram ett allt större utbud av såväl olika studievägar som olika gymnasieskolor att välja mellan, vilket i viss mån gör det svårt för ungdomar att välja "rätt" gymnasieutbildning redan från början. Det kan också bero på att elever inte kommer in på sitt förstahandsval utan börjar på ett annat nationellt program som inte motsvarar förväntningarna. Det kan i sin tur leda till att elever efter en tid byter studieväg eller rentav avbryter sina gymnasiestudier för att återuppta dem senare. Båda förhållandena påverkar genomströmningen i gymnasieskolan.

En annan förklaring till att elever tar mer än tre år på sig att fullfölja gymnasiet kan vara att de gör uppehåll i sina gymnasiestudier, t.ex. för att studera utomlands, under en period.

DIAGRAM A1.1. Andelen elever per program som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre år.¹⁰



Av diagram A1.1 framgår att fullföljandegraden varierar mellan olika gymnasieprogram. Fullföljandet var högst på byggprogrammet (84,3 procent) och lägst på elprogrammet (69,2 procent) och International Baccalaureate (66,2 procent).

I tabell A1.1 och A1.2 nedan redovisas de kommuner som hade störst andel elever som fullföljde sina gymnasiestudier inom tre år både totalt sett, dvs. för samtliga program, och uppdelat på studieförberedande och yrkesförberedande program. Tabellen avseende samtliga program toppas av Ydre kommun där 92,2 procent av eleverna fullföljde sin utbildning inom tre år. Eleverna från Ydre hamnar också högst vad gäller fullföljandegraden på yrkesförberedande program. I den kommun där de folkbokförda eleverna i lägst utsträckning fullföljde sina studier var andelen 51,4 procent.

TABELL A1.1. Kommuner med störst andel folkbokförda elever som fullföljt sina gymnasiestudier inom tre år.

Elever folkbokförda i	Andel
Ydre	92,2
Dorotea	90,0
Kinda	89,0
Storuman	88,9
Vetlanda	88,6
Lidköping	88,4
Sävsjö	88,0
Nybro	87,4
Essunga	87,4
Tibro	87,1

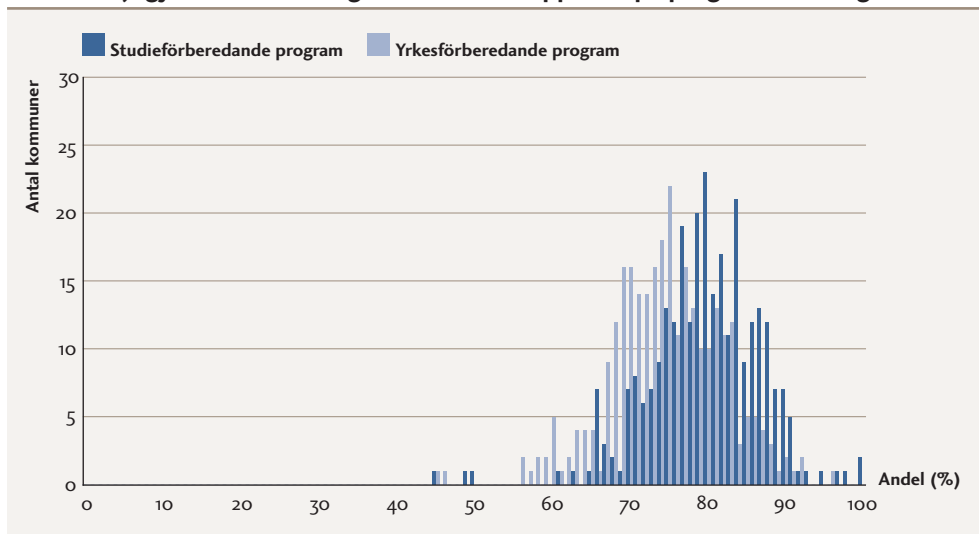
TABELL A1.2. Kommuner med störst andel folkbokförda elever som fullföljt sina gymnasiestudier inom tre år, uppdelat på programinriktning.

STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Andel	Elever folkbokförda i	Andel
Boxholm	100,0	Ydre	96,0
Dorotea	100,0	Essunga	91,8
Storuman	97,2	Kinda	91,3
Klippan	96,1	Malå	90,9
Sävsjö	94,3	Herrljunga	89,5
Laxå	92,9	Osby	89,1
Tranås	91,1	Lidköping	88,7
Säffle	90,8	Pajala	87,8
Alvesta	90,7	Olofström	87,5
Vetlanda	90,6	Vetlanda	87,4

Den kommungrupp där störst andel elever totalt sett fullföljer sina studier är varuproducerande kommuner, där 79,1 procent av eleverna fullföljer inom tre år. Lägst är fullföljandegraden i storstäder där motsvarande andel är 72,9 procent. Hur kommunerna fördelar sig efter färggruppering framgår av karta A1.

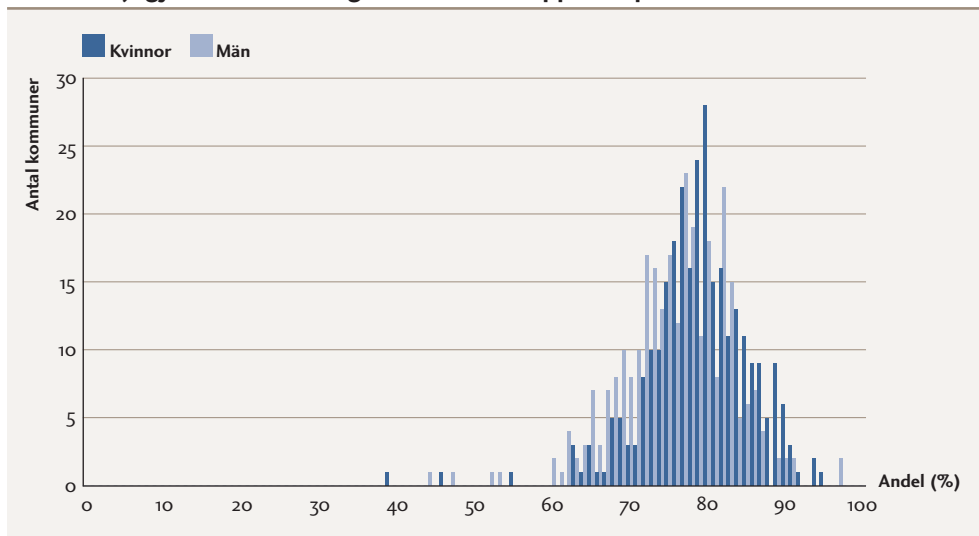
Diagram A1.2 visar hur kommunerna fördelar sig efter hur stor andel elever som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre år på studieförberedande- respektive yrkesförberedande program. Spridningen är ungefär lika stor oavsett programinriktning. Men andelen elever som fullföljer sina studier är högre på de studieförberedande programmen. Fullföljandegraden på studieförberedande program var i mediankommunen 79,4 procent. För yrkesförberedande program var motsvarande siffra 74,0 procent.

DIAGRAM A1.2. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre år, uppdelat på programinriktning.



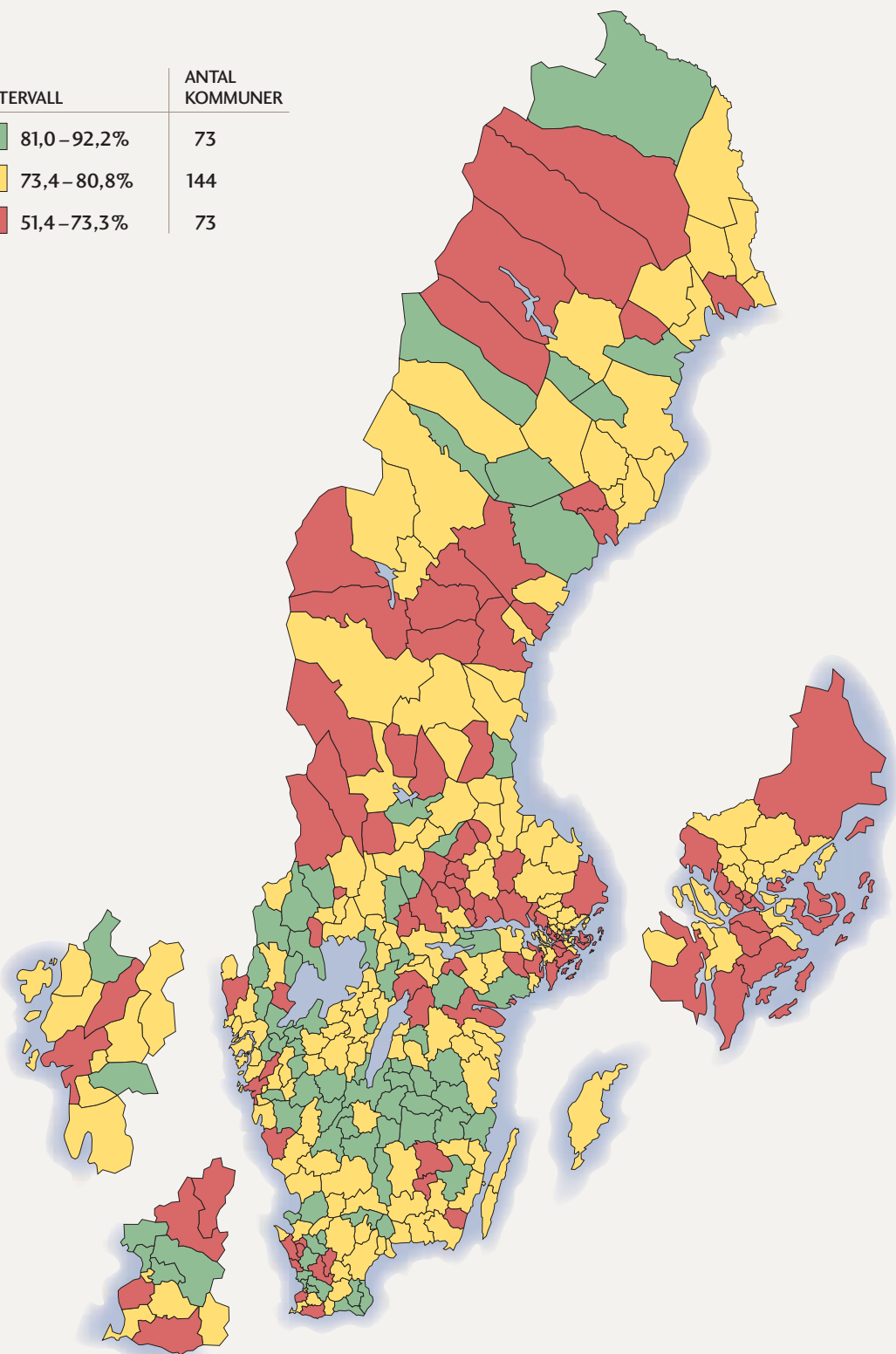
Kvinnor fullföljer sin gymnasieutbildning i högre grad än män. I mediankommunen är det 78,9 procent av kvinnorna och 76,0 procent av männen som fullföljer sin utbildning inom tre år (se diagram A1.3).

DIAGRAM A1.3. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre år, uppdelat på kön.



KARTA A1. Andelen elever som fullföljt sin gymnasieutbildning inom tre år, exkl. IV.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
81,0 – 92,2%	73
73,4 – 80,8%	144
51,4 – 73,3%	73



INDIKATOR A2

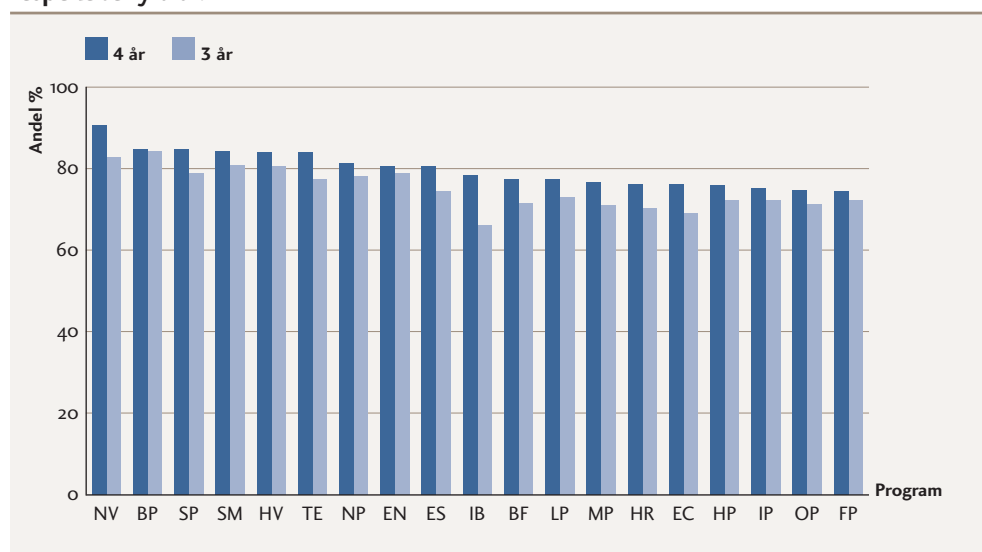
ANDELEN ELEVER SOM FULLFÖLJER GYMNASIEUTBILDNINGEN INOM FYRA ÅR

Nybörjare i gymnasiets år ett i oktober 2004 som erhållit slutbetyg eller motsvarande från gymnasieskolan läsåret 2007/08 eller tidigare. I statistiken ingår även de elever som påbörjar ett individuellt program. **Ny indikator.**

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Av de elever som påbörjade sina gymnasiestudier 2004 (inklusive de elever som påbörjade ett individuellt program) fullföljde 75,5 procent sin utbildning inom fyra år. Andelen elever som fullföljer inom fyra år är som förväntat genomgående större på samtliga nationella program än andelen som fullföljer inom tre år. Störst skillnaden är det på International Baccalaureate, naturvetenskapsprogrammet och elprogrammet. Det program där störst andel fullföljer är naturvetenskapsprogrammet (90,8 procent) medan fullföljandegraden är lägst på fordonsprogrammet (74,4 procent).

DIAGRAM A2.1. Andelen elever per program som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre respektive fyra år.



I tabell A2.1 nedan redovisar vi kommunerna med störst andel elever som fullföljt gymnasiestudierna inom fyra år. Tabellen toppas av Karlsborg där 90,5 procent av de folkbokförda eleverna fullföljer sina studier inom fyra år. Eleverna hemmahörande i Karlsborg fullföljer både studieförberedande och yrkesförberedande program i hög grad. Fem av kommunerna i tabellen finns även med bland kommunerna med bäst resultat i form av avvikelse från det modellberäknade värdet. Detta kan tolkas som att eleverna fullföljer sin utbildning i hög utsträckning i förhållande till sin bakgrund. I den kommun där eleverna i lägst utsträckning fullföljde sina studier var fullföljandegraden 54,5 procent. Hur kommunerna fördelar sig efter färggruppering framgår av karta A2.

TABELL A2.1. Kommuner med störst andel folkbokförda elever som fullföljt sina gymnasiestudier inom fyra år samt avvikelsen från det modellberäknade värdet.

Elever folkbokförda i	Andel	AVVIKELSE FRÅN MODELLBERÄKNAT VÄRDE	
		Elever folkbokf. i	Procentenheter
Karlsborg	90,5	Eskilstuna	12,6
Hammarö	89,4	Hammarö	11,8
Eksjö	88,2	Vilhelmina	11,7
Storuman	88,0	Karlsborg	11,6
Ystad	87,7	Eksjö	11,0
Säffle	87,3	Tingsryd	10,9
Norsjö	87,3	Ystad	10,1
Lomma	87,0	Olofström	9,7
Åsele	86,7	Laxå	9,2
Laxå	86,6	Tranås	9,0

Bland de tio kommunerna med högst fullföljandegrad inom fyra år finns flera olika kommuntyper representerade. Detsamma gäller när vi betraktar de tio kommuner med högst fullföljandegrad uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program. Observera att en kommun kan ha bra resultat på såväl studie- som yrkesförberedande program men få ett sämre resultat totalt om det exempelvis finns många elever på individuella program där eleverna fullföljer i mindre utsträckning.

TABELL A2.2. Kommuner med störst andel folkbokförda elever som fullföljt sina gymnasiestudier, uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program.

STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Andel	Elever folkbokförda i	Andel
Laxå	100,0	Leksand	92,3
Karlsborg	100,0	Olofström	91,5
Tibro	98,5	Vadstena	90,9
Olofström	97,4	Vingåker	90,3
Gullspång	96,9	Storuman	90,2
Ystad	96,8	Bjurholm	90,0*
Sävsjö	96,6	Karlsborg	89,8
Säffle	95,3	Vännäs	89,7
Finspång	95,2	Piteå	89,2
Norsjö	95,0	Simrishamn	89,1

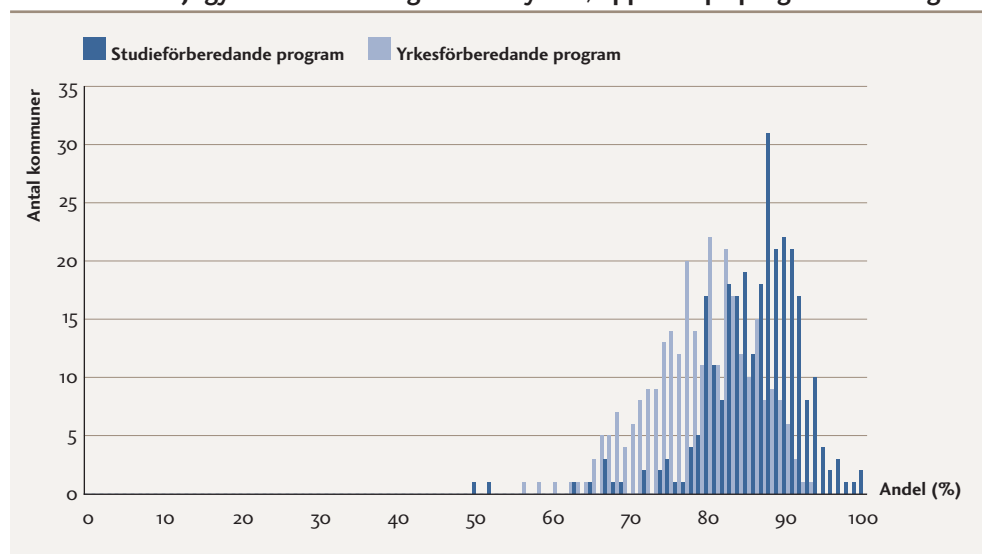
* Värdet grundas på färre än 20 elever.

Diagram A2.2 och A2.3 visar hur kommunerna fördelar sig efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljer sina studier inom fyra år uppdelade på programinriktning och kön. Fullföljandegraden på studieförberedande program var i mediankommunen 86,8 procent medan motsvarande siffra för yrkesförberedande

program var 79,0 procent. Men spridningen mellan kommunerna är större för studieförberedande program än för yrkesförberedande program.

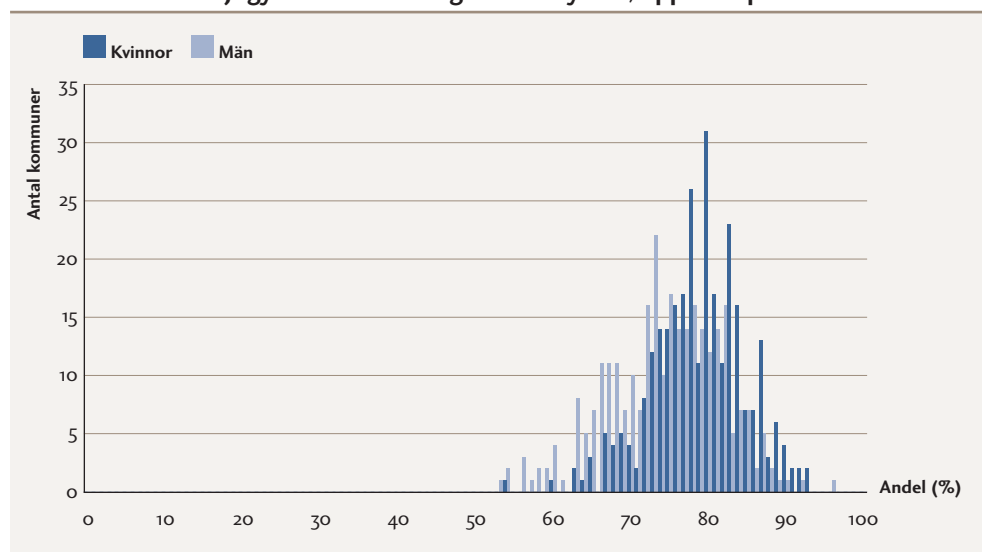
I de främsta kommunerna är fullföljandegraden på de studieförberedande programmen 100 procent och i den sämsta 50,0 procent.

DIAGRAM A2.2. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljt gymnasieutbildningen inom fyra år, uppdelat på programinriktning.



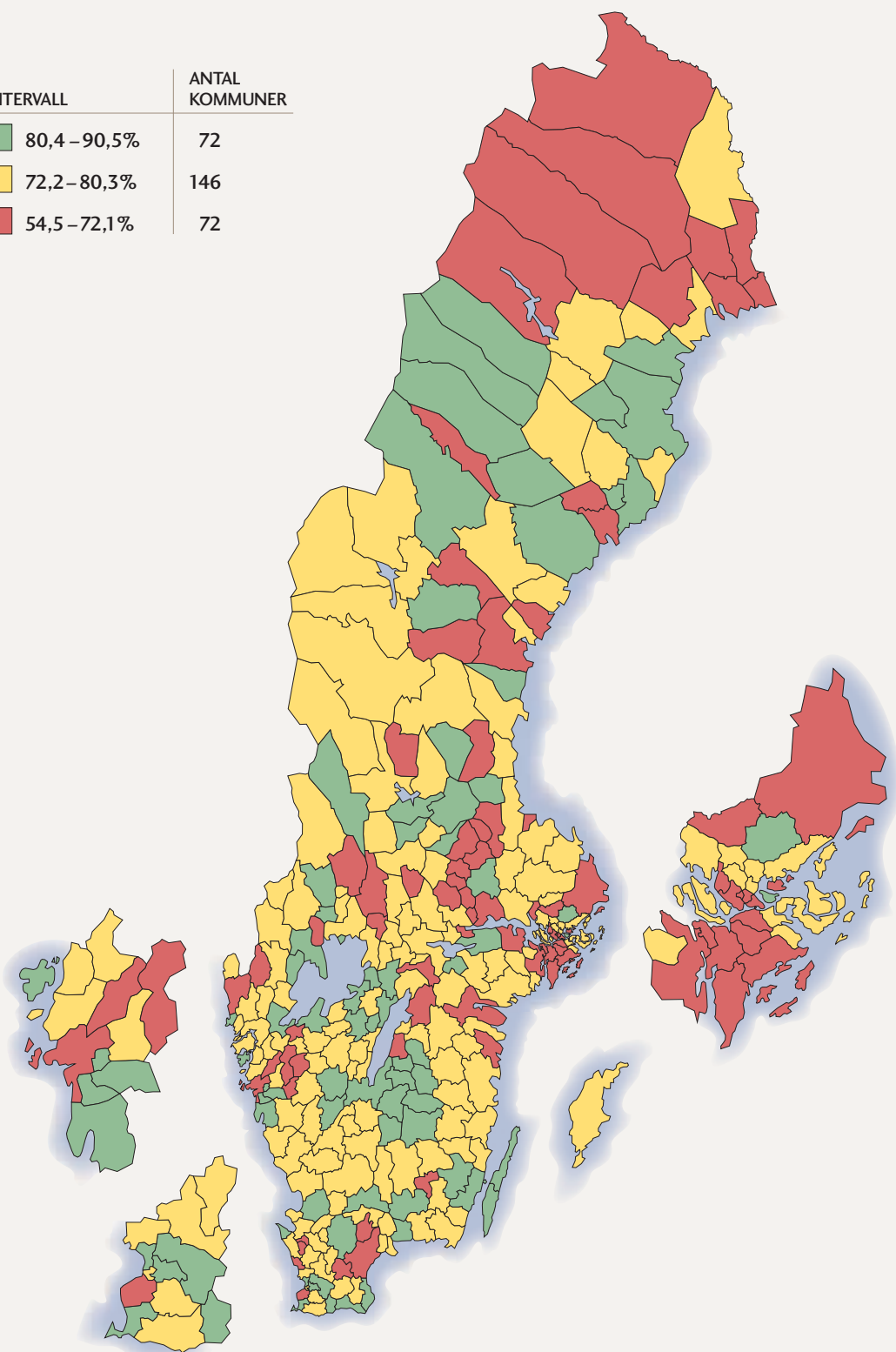
Kvinnor fullföljer sin gymnasieutbildning i större utsträckning än män inom fyra år. I mediankommunen är fullföljandegraden 78,9 procent för kvinnor och 74,2 procent för män (se diagram A2.3).

DIAGRAM A2.3. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljt gymnasieutbildningen inom fyra år, uppdelat på kön.



KARTA A2. Andelen elever som fullföljt sin gymnasieutbildning inom fyra år.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
80,4 – 90,5%	72
72,2 – 80,3%	146
54,5 – 72,1%	72



INDIKATOR A3

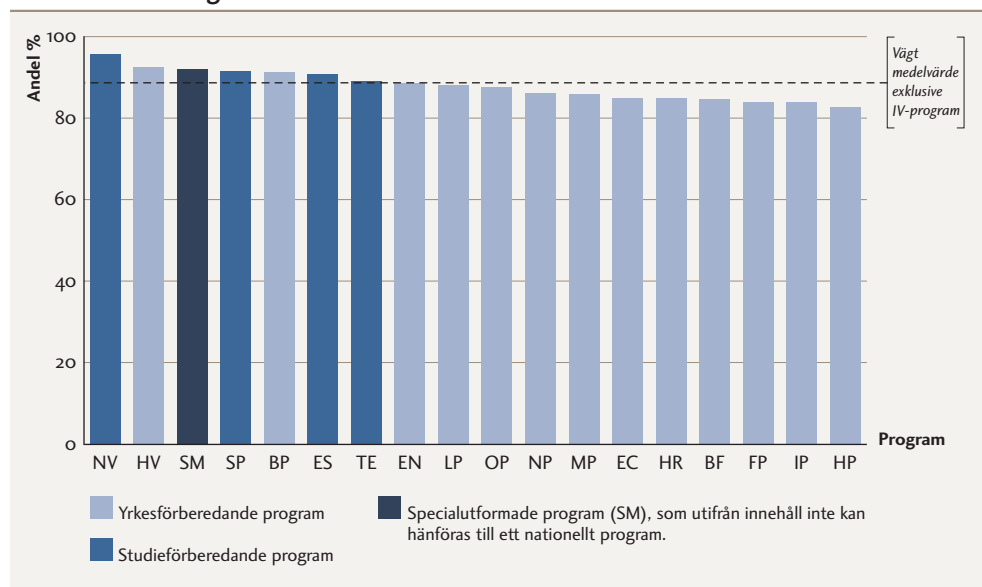
ANDELEN ELEVER SOM UPPNÅTT GRUNDLÄGGANDE BEHÖRIGHET TILL UNIVERSITET OCH HÖGSKOLA

Andelen elever som påbörjade ett nationellt eller specialutformat program och uppnådde grundläggande behörighet till universitet och högskola vårterminen 2008. För det krävs slutbetyg från ett nationellt eller specialutformat program och lägst betyget Godkänd på kurser som motsvarar 90 procent av de gymnasiepoäng som krävs för ett fullständigt program.

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Av eleverna som fick ett slutbetyg vårterminen 2008 uppnådde 88,9 procent grundläggande behörighet till universitet och högskola (fortsättningsvis kallat behörighet). Det är precis samma andel som året innan. Som framgår av diagram A3.1 är andelen behöriga generellt sett högre på studieförberedande än på yrkesförberedande program. Några undantag finns dock. På hantverksprogrammet och byggprogrammet uppnådde över 90 procent av eleverna behörighet. Andelen behöriga elever var störst på naturvetenskapsprogrammet (95,5 procent) och minst på handels- och administrationsprogrammet (82,7 procent).

DIAGRAM A3.1. Andelen elever per program som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola.



Störst andel behöriga elever hade Mellerud, där 100 procent av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola. Dals-Ed tillhör i sin tur en av de kommuner som uppvisar störst positiv förändring jämfört med föregående år. År 2007 uppnådde 87,8 procent av Dals-Eds folkbokförda elever behörighet, en siffra som följande år stigit till 96,4 procent. Sex av kommunerna med störst andel behöriga elever finns även med bland kommunerna med bäst resultat i form av avvikelse från det modellberäknade värdet. Detta kan tolkas som att eleverna blir behöriga i hög utsträckning i förhållande till sin bakgrund.

Hur kommunerna fördelar sig efter färggruppering framgår av karta A3.

TABELL A3.1. Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola samt avvikelse från modellberäknat värde.

Elever folkbokförda i	Andel	AVVIKELSE FRÅN MODELLBERÄKNAT VÄRDE	
		Elever folkbokf. i	Procentenheter
Mellerud	100,0	Mellerud	10,0
Danderyd	98,0	Ludvika	9,8
Arvidsjaur	97,4	Köping	7,1
Ludvika	97,3	Haparanda	7,1
Köping	96,9	Arvidsjaur	6,7
Boden	96,9	Boden	6,5
Dals-Ed	96,4	Orsa	6,1
Nässjö	95,7	Hedemora	6,0
Gagnef	95,6	Dals-Ed	5,6
Täby	95,5	Avesta	5,6

På nästa sida visas de tio kommunerna med störst andel behöriga elever uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program. I de tabellerna förekommer till stor del andra kommuner än de med störst andel behöriga elever totalt sett. Det är främst små kommuner som Mellerud, Aneby och Tibro som hamnar högt på listorna.

TABELL A3.2. Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program.

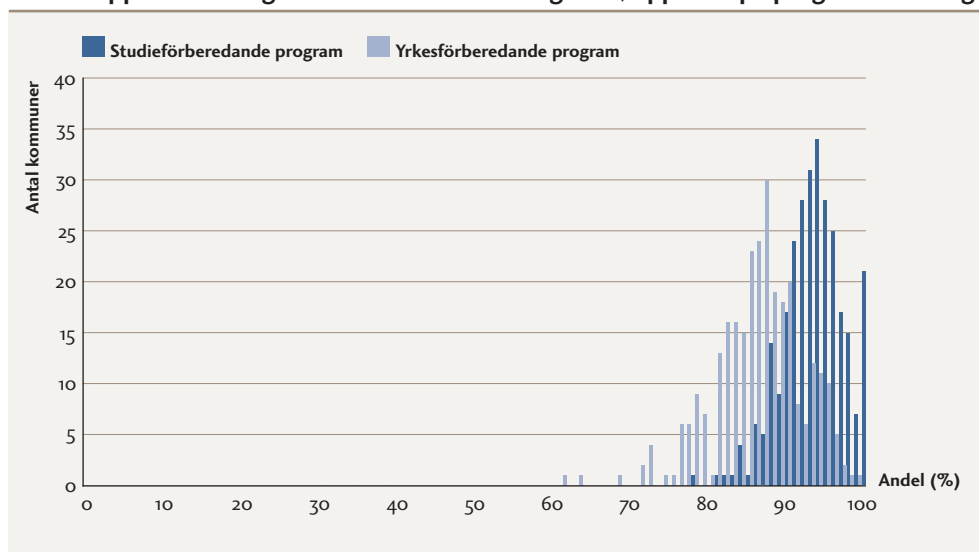
STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Andel	Elever folkbokförda i	Andel
Aneby	100	Mellerud	100
Arjeplog	100*	Tibro	98,6
Arvidsjaur	100	Tanum	97,4
Bengtstors	100	Haparanda	97,4
Boxholm	100	Boden	96,9
Eda	100	Färgelanda	96,7
Gällivare	100	Askersund	96,7
Haparanda	100	Tjörn	96,3
Karlsborg	100	Vadstena	96,2
Laxå	100	Ydre	96,0
Mellerud	100	Hjo	96,0
Ockelbo	100*	Danderyd	96,0
Orsa	100		
Pajala	100		
Sorsele	100*		
Sunne	100		
Sävsjö	100		
Åre	100		
Överkalix	100*		

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

Jämfört med 2007 har antalet kommuner där mer än 90 procent av eleverna når behörighet minskat, medan antalet kommuner med en behörighetsgrad strax därunder har ökat. Endast i ett fåtal kommuner uppnår mindre än 80 procent av eleverna behörighet.

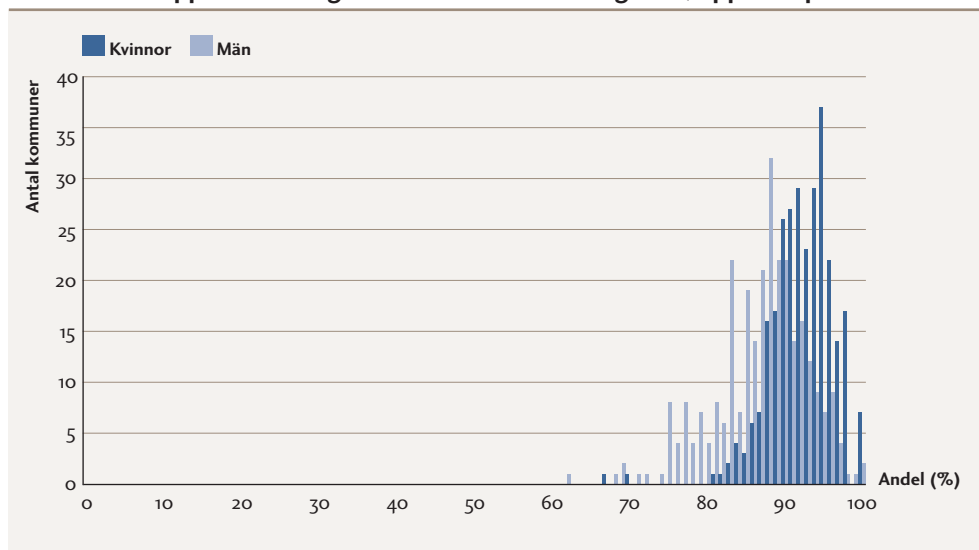
Som vi tidigare konstaterat uppnår eleverna på studieförberedande program behörighet i större utsträckning än de på yrkesförberedande program. Det framgår även av diagram A3.2 som visar hur kommunerna fördelar sig efter hur stor andel behöriga elever de har uppdelad på studie- respektive yrkesförberedande program. I mediankommunen blev 93,1 procent av eleverna på studieförberedande program behöriga, medan motsvarande siffra för elever på yrkesförberedande program är 86,9 procent.

DIAGRAM A3.2. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som uppnått behörighet till universitet och högskola, uppdelat på programinriktning.



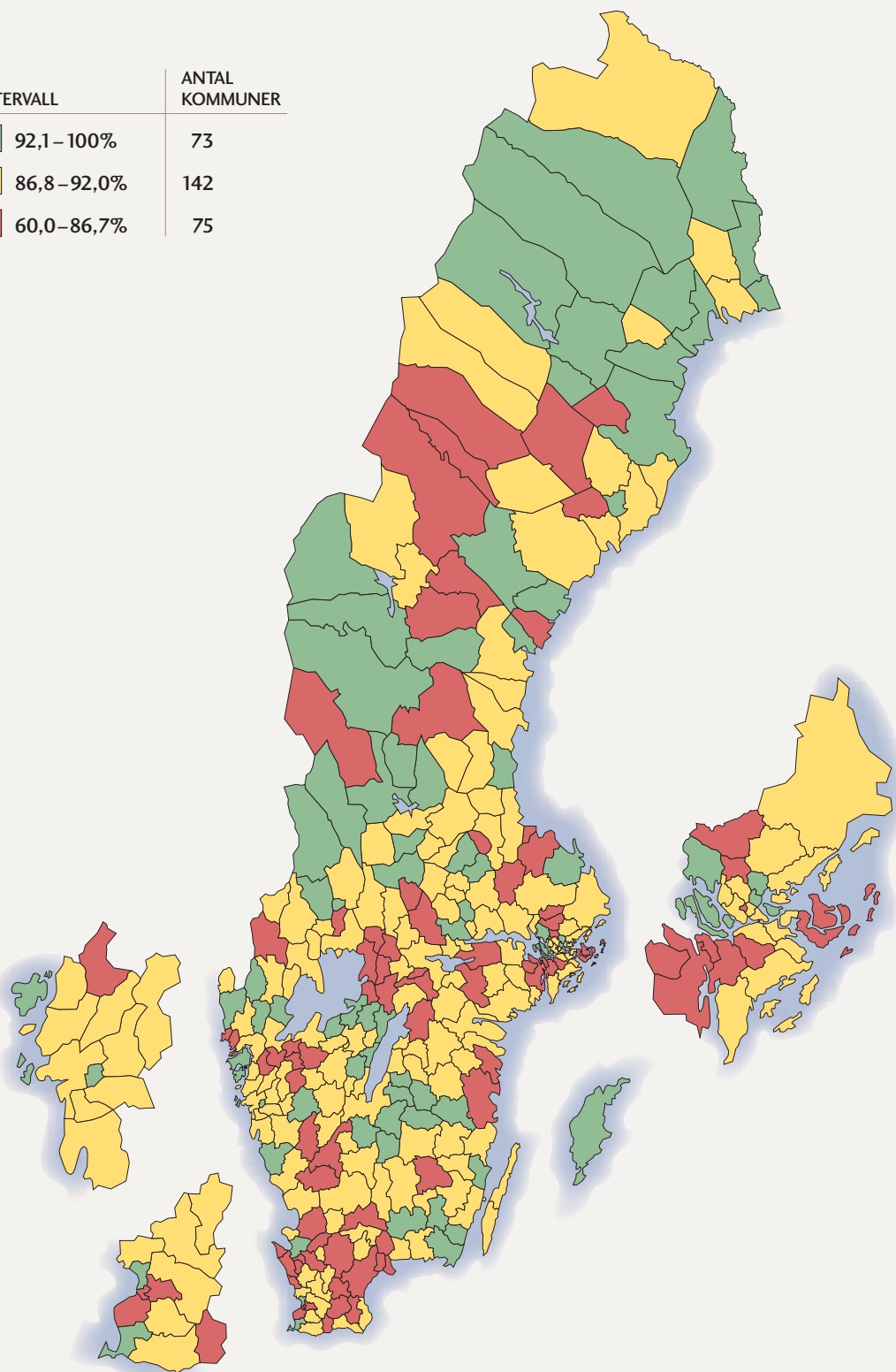
Kvinnor uppnår behörighet i större utsträckning än män både på studie- och yrkesförberedande program. I drygt 60 kommuner uppnår 95 procent eller fler av kvinnorna behörighet, medan det i endast 17 kommuner är 95 procent eller fler av männen som uppnår behörighet.

DIAGRAM A3.3. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som uppnått behörighet till universitet och högskola, uppdelat på kön.



KARTA A3. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
92,1 – 100%	73
86,8 – 92,0%	142
60,0 – 86,7%	75



INDIKATOR A4

ANDELEN ELEVER SOM UPPNÅTT GRUNDLÄGGANDE BEHÖRIGHET TILL UNIVERSITET OCH HÖGSKOLA INOM TRE ÅR

Nybörjare i gymnasiet år ett i oktober 2005 som uppnådde grundläggande behörighet till universitet och högskola läsåret 2007/08 eller tidigare. Elever som påbörjar sin utbildning på ett individuellt program ingår inte i statistiken. **Ny indikator.**

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Av de elever som påbörjade ett nationellt program höstterminen 2005 uppnådde i genomsnitt 69,6 procent grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år. I tabellerna A4.1 och A4.2 nedan presenteras de kommuner vars folkbokförda elever i störst utsträckning nådde högskolebehörighet inom tre år. Hälften av kommunerna i tabell A4.1 är småländska kommuner som de allra flesta gränsar till varandra. Tre av de fyra kommunerna överst i tabellen – Ydre, Sävsjö och Eksjö – har det gemensamt att en viss andel av deras folkbokförda ungdomar gått sin gymnasieutbildning i Nässjö, som också finns med i tabellen. Nässjö i sin tur har en viss andel folkbokförda ungdomar i Eksjös gymnasieskola, dit även Sävsjö och Ydre skickar en del av sina ungdomar. Av Ydres folkbokförda elever går en dryg tredjedel i Eksjös gymnasieskola.

Hur kommunerna placerar sig efter färggruppering framgår av karta A4.

TABELL A4.1. Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola inom tre år.

Elever folkbokförda i	Andel
Ydre	86,0
Sävsjö	85,1
Lidköping	81,9
Eksjö	81,9
Olofström	81,0
Nässjö	80,9
Nybro	80,7
Lomma	80,5
Malå	80,4
Dals-Ed	80,0

Tabell A4.2 är uppdelad på studie- respektive yrkesförberedande program. Den vanligast förekommande kommuntypen bland toppkommunerna avseende studieförberedande program är varuproducerande kommuner. Bland toppkommunerna avseende yrkesförberedande program förekommer främst mindre kommuner samt glesbygdskommuner.

TABELL A4.2. Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola inom tre år, uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program.

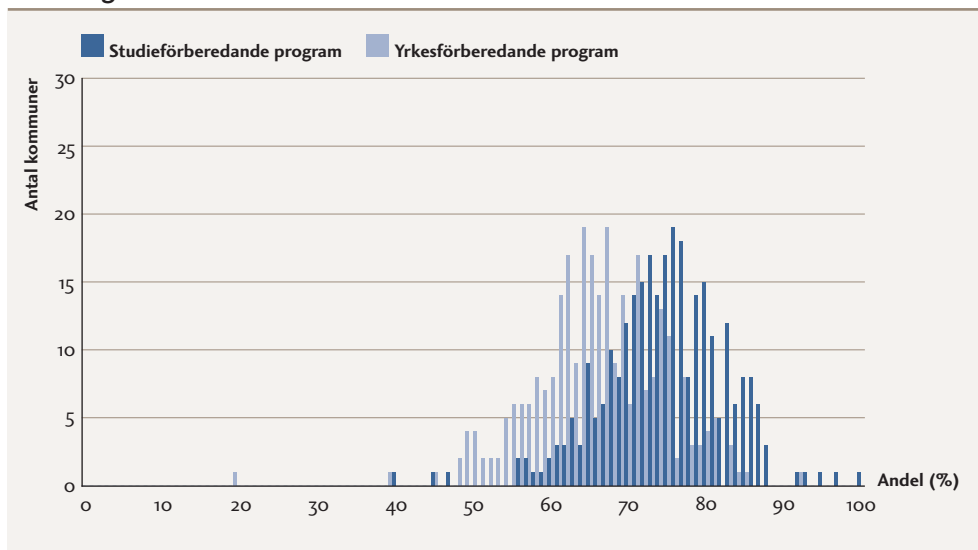
STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Andel	Elever folkbokförda i	Andel
Boxholm	100*	Ydre	92,0
Sävsjö	96,9	Malå	84,4
Storuman	94,3	Tibro	83,3
Ödeshög	92,6	Pajala	82,9
Laxå	91,3	Leksand	82,8
Munkedal	87,8	Herrljunga	82,5
Perstorp	87,5	Torsås	81,0
Nybro	87,3	Färgelanda	80,6
Klippan	86,8	Kinda	80,6
Habo	86,8	Söderhamn	80,3
Säffle	86,7		

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

I drygt hälften av landets 290 kommuner uppnådde mer än 70 procent av eleverna behörighet inom tre år. I 15 kommuner var andelen som uppnådde behörighet inom samma tid lägre än 60 procent.

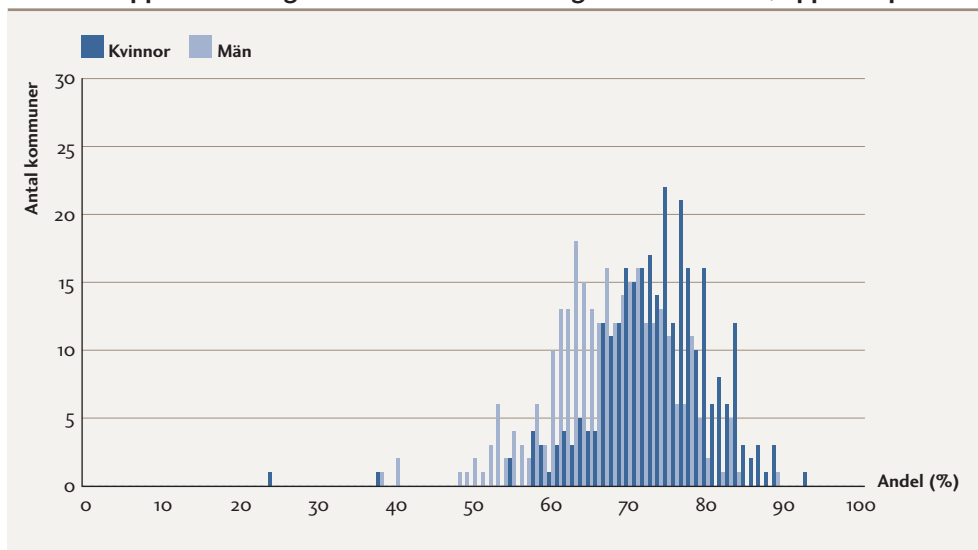
Diagram A4.1 och A4.2 nedan visar hur kommunerna fördelar sig efter andel elever med grundläggande behörighet uppdelad efter programinriktning och kön. Vi har i redovisningen av den föregående indikatorn A3 (behörighet till universitet och högskola) konstaterat att elever på studieförberedande program uppnår behörighet i högre grad än elever på yrkesförberedande program. Mönstret är här detsamma. På studieförberedande program blev i mediankommunen 74,7 procent av eleverna behöriga inom tre år. Motsvarande siffra för yrkesförberedande program är 65,5 procent.

DIAGRAM A4.1. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som uppnått behörighet till universitet och högskola inom tre år, uppdelat på programinriktning.



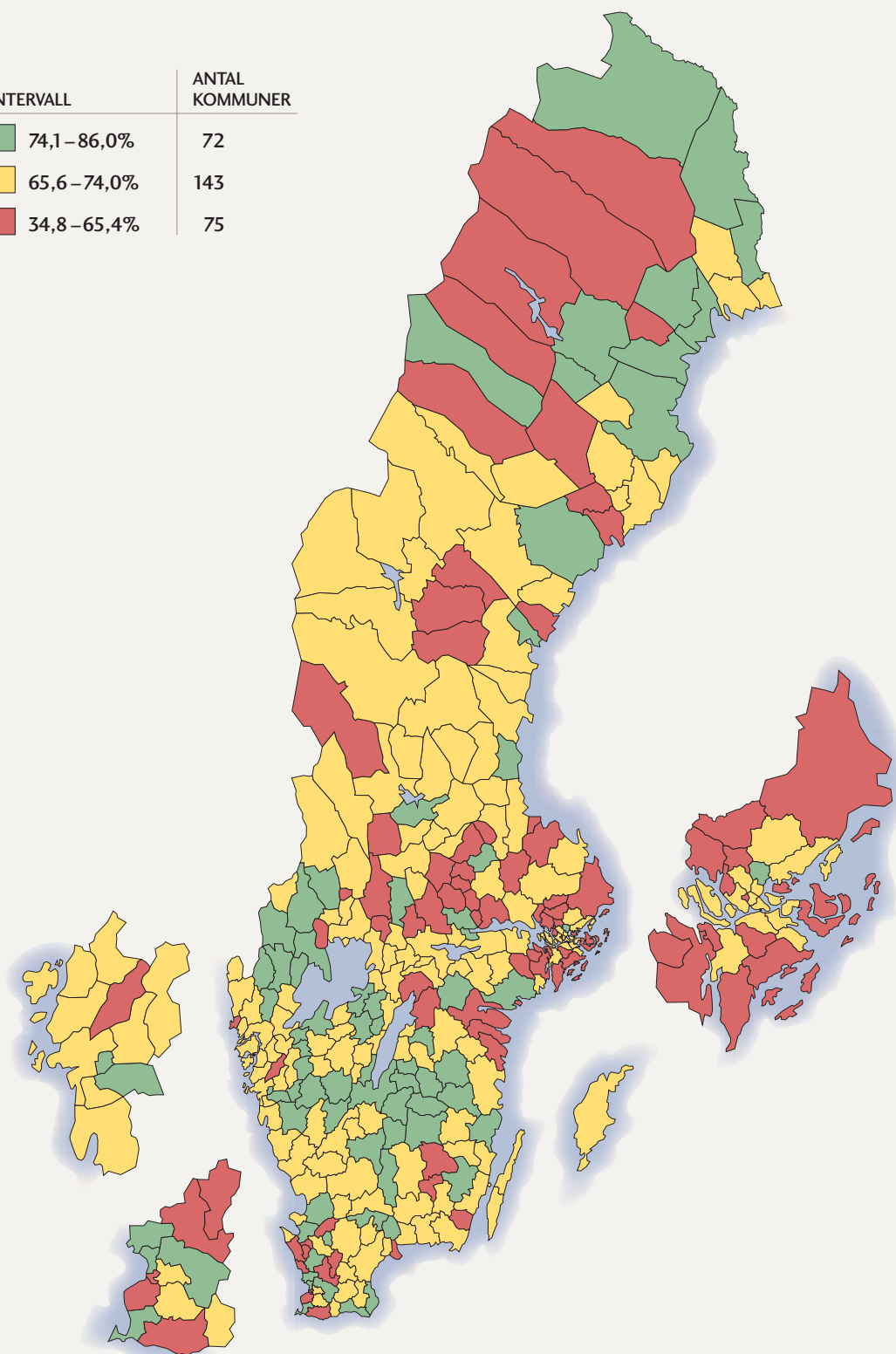
Även mönstret att kvinnor uppnår behörighet i större utsträckning än män består. I mediankommunen blev 73,8 procent av kvinnorna behöriga, och 66,8 procent av männen.

DIAGRAM A4.2. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som uppnått behörighet till universitet och högskola inom tre år, uppdelat på kön.



KARTA A4. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet inom tre år, exkl IV-program.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
74,1–86,0%	72
65,6–74,0%	143
34,8–65,4%	75



INDIKATOR A5

GENOMSnittlig BETYGSPÖÄNG

Genomsnittlig betygspoäng för elever som fick slutbetyg läsåret 2007/08.

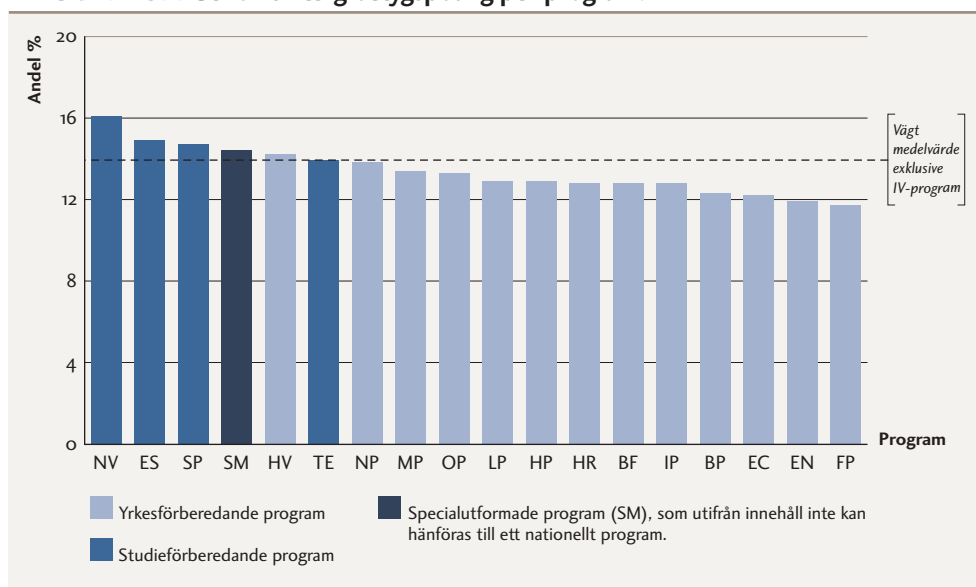
Genomsnittlig betygspoäng utgörs av summan av kursernas poäng viktade med betyg dividerat med totalpoäng för eleven. Vikt för betygen är IG=0, G=10, VG=15, MVG=20.

Endast betygsatta kurser är medräknade.

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Den genomsnittliga betygspoängen våren 2008 var 14,0 poäng i riket, vilket är i stort sett samma nivå som de två föregående åren. I likhet med de tidigare presenterade indikatorerna varierar den genomsnittliga betygspoängen mellan gymnasieskolans olika program. Betygspoängen är högst på naturvetenskapsprogrammet (16,1) och lägst på fordonsprogrammet (11,7).

DIAGRAM A5.1. Genomsnittlig betygspoäng per program.



I tabell A5.1 och A5.2 nedan presenterar vi de kommuner vars folkbokförda elever har högst genomsnittlig betygspoäng. Den genomsnittliga betygspoängen är liksom året innan högst bland elever som kommer från förortskommuner som Danderyd och Lomma samt den större staden Lund. Även glesbygdskommunen Övertorneå finns liksom förra året med bland de främsta hemkommunerna. Eleverna från Danderyd hade i genomsnitt 16,4 i betygspoäng. I den kommun som hade den lägsta genomsnittliga betygspoängen var poängen 12,1.

Hälften av kommunerna med högst genomsnittlig betygspoäng har också bland de bästa värdena vad gäller avvikelse från det modellberäknade värdet, där viss hänsyn tas till elevernas bakgrund.

TABELL A5.1. Kommuner vars folkbokförda elever hade högst genomsnittlig betygspoäng.

Elever folkbokförda i	Poäng	AVVIKELSE FRÅN MODELLBERÄKNAT VÄRDE	
		Elever folkbokförda i	Poäng
Danderyd	16,4	Mellerud	1,0
Lidingö	15,5	Övertorneå	0,8
Lomma	15,3	Tingsryd	0,8
Lund	15,2	Sävsjö	0,6
Övertorneå	15,2	Rättvik	0,6
Täby	15,2	Danderyd	0,5
Rättvik	15,0	Kiruna	0,5
Nacka	14,9	Arjeplog	0,5
Mellerud	14,9	Tranås	0,5
Arjeplog	14,8	Emmaboda	0,5
		Hultsfred	0,5
		Nässjö	0,5

Tabell A5.2 är uppdelad på studie- respektive yrkesförberedande program. Eleverna från Överkalix, Övertorneå, Rättvik och Danderyd på studieförberedande program hade i genomsnitt ett betygspoäng som var högre än 16,5. Högst genomsnittlig betygspoäng på yrkesförberedande program hade eleverna från Danderyd, Ydre och Kiruna.

TABELL A5.2. Kommuner vars folkbokförda elever hade högst genomsnittlig betygspoäng uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program.

STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Poäng	Elever folkbokförda i	Poäng
Överkalix	17,1 *	Danderyd	14,1
Övertorneå	16,8	Ydre	14,0
Rättvik	16,6	Kiruna	14,0
Danderyd	16,6	Pajala	13,9
Emmaboda	16,5	Lomma	13,9
Ockelbo	16,4*	Öckerö	13,8
Mellerud	16,3	Skövde	13,7
Kungsör	16,3	Färgelanda	13,7
Boxholm	16,1	Gnosjö	13,7
Lund	16,1	Tingsryd	13,7
		Hultsfred	13,7
		Munkedal	13,7
		Tidaholm	13,7

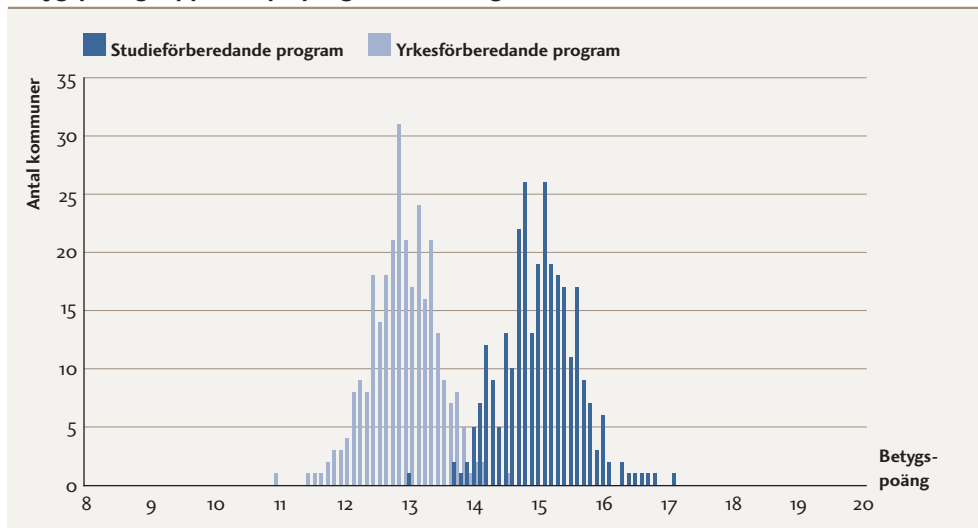
* Värdet grundas på färre än 20 elever.

Hur kommunerna fördelar sig efter färggruppering framgår av karta A5.

Jämfört med 2007 har antalet kommuner där elevernas genomsnittliga betygspoäng ligger mellan 13 och 14 ökat något medan antalet kommuner där elevernas betygspoäng är högre än 14 har minskat.

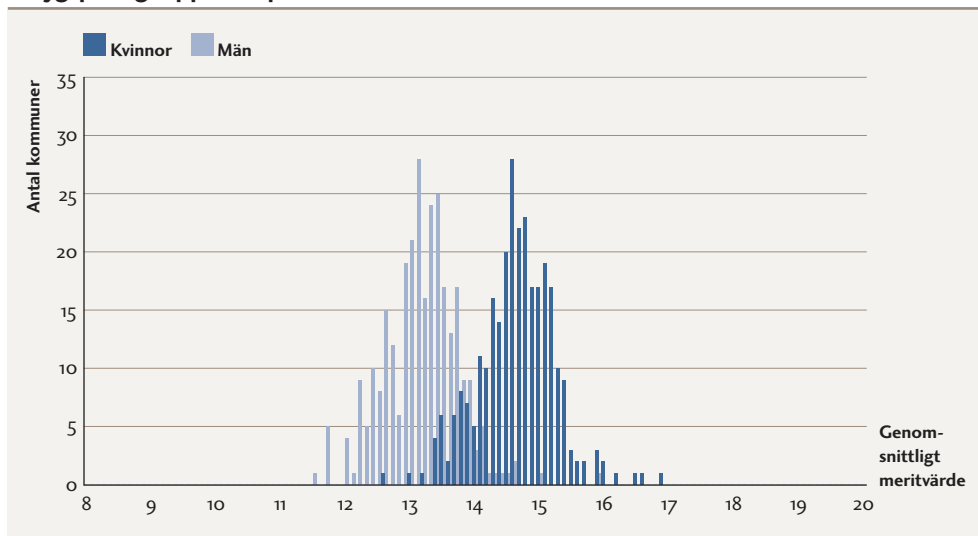
Av diagram A5.2 framgår hur kommunerna fördelar sig efter elevernas genomsnittliga betygspoäng uppdelat efter programinriktning. Betygspoängen är högre på studieförberedande program (15,0 poäng) än på yrkesförberedande program (12,8 poäng). I 10 kommuner är den genomsnittliga betygspoängen på studieförberedande program över 16 poäng.

DIAGRAM A5.2. Kommunerna fördelade efter de folkbokförda elevernas genomsnittliga betygspoäng, uppdelat på programinriktning.



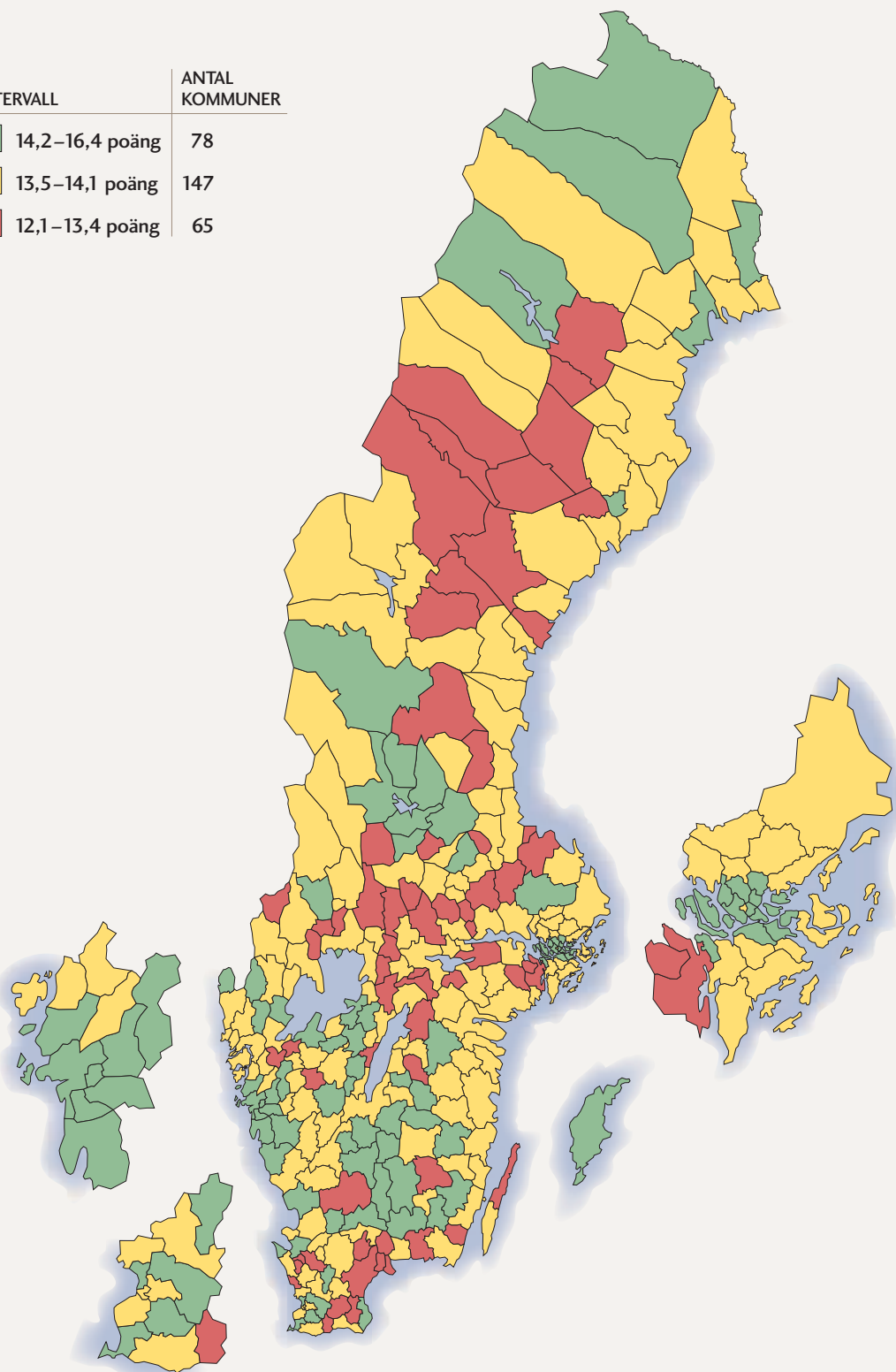
Kvinnor har generellt sett betydligt högre betygspoäng än män. I alla kommuner utom en har kvinnorna en genomsnittlig betygspoäng på minst 13,0. Män har ett genomsnittligt betyg över 13,0 i 185 kommuner. I mediankommunen är betygspoängen för kvinnor 14,6 och för män 13,1.

DIAGRAM A5.3. Kommunerna fördelade efter de folkbokförda elevernas genomsnittliga betygspoäng, uppdelat på kön.



KARTA A5. Genomsnittlig betygspoäng.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
14,2–16,4 poäng	78
13,5–14,1 poäng	147
12,1–13,4 poäng	65



5.1.2 Frånvaro

Gymnasieskolan är en frivillig skolform och närvaro är inte obligatorisk. Men en hög frånvaro kan vara en indikation på att den som är frånvarande inte mår bra eller inte trivs i skolan. Skälen till detta kan självklart finnas både utanför och inom skolan. Ett annat skäl till att jämföra frånvaro är att närvaro, trots att den inte är obligatorisk, rimligen är en förutsättning för att utbildningen ska fungera. Att utbildningsplatser inte utnyttjas kan även ses som ett ineffektivt utnyttjande av skattemedel.

Vi redovisade därför i förra årets rapport indikatorn *andelen elever med indraget studiestöd*. Elever i gymnasieskolan får studiehjälp från Centrala studiestödsnämnden (CSN) i form av studiebidrag. Om en elev har hög och upprepad frånvaro kan emellertid studiehjälpen dras in. CSN rekommenderar att skolan ska meddela myndigheten när frånvaron överstiger 20 procent av undervisningstiden. CSN bedömer sedan om frånvaron är av sådan omfattning och art att studiehjälpen ska dras in.

Vår ambition var att även i år redovisa indikatorn, men i vår kommunikation med CSN har det kommit fram en rad oklarheter kring statistikens kvalitet. Bland annat varierar andelen elever som uppbär studiestöd i vissa kommuner enligt vår bedömning omotiverat mycket mellan åren. Då vi inte fått en tillräckligt bra motivering till dessa skillnader avstår vi i år från att redovisa indikatorn.

5.1.3 Arbete och högre studier

Gymnasieskolan ska ge eleverna grundläggande kunskaper för yrkes- och samhällsliv eller för vidare studier. Vi kommer i det följande avsnittet att presentera ett antal indikatorer som ger en bild av hur det går för de ungdomar som var folkbokförda i kommunerna vid gymnasietidens slut.

De första två indikatorerna visar elevernas övergångar till högre studier. Vi har valt att redovisa andelen elever som påbörjat en universitets- eller högskoleutbildning inom tre år (A6) respektive direkt efter avslutade gymnasiestudier (A7).

Andelen elever som går vidare till högre studier inom tre år (A6) redovisades även förra året. Eftersom många ungdomar väljer att arbeta eller resa ett eller flera år efter avslutad gymnasieutbildning kommer inte indikatorn att täcka in samtliga individer som går vidare till högre studier. Men tidsintervallet på tre år bör vara tillräckligt för att fånga in det stora flertalet. Det är viktigt att observera att indikatorn baseras på statistik från en treårsperiod (2005–2008) varpå den inte kan ställas i direkt relation till indikatorerna A8 och A9 som baseras på statistik från ett år (2007).

Nytt för i år är att vi även väljer att redovisa direktövergången till högre utbildning. Under de senaste åren har en diskussion förts om de svenska studenternas sena inträde till högre studier. Internationellt sett är svenska studenter relativt gamla när de påbörjar sin högskoleutbildning och detta innebär en kostnad både för individen och för samhället. Frågan har lyfts fram både av OECD i samband med deras granskning av Sveriges ekonomi 2008 och i Långtidsutredningens betänkande.¹¹

I likhet med förra årets rapport redovisar vi också hur elevernas övergångar till arbetslivet ser ut. För att få en indikation på hur många ungdomar som börjar arbeta efter avslutade gymnasiestudier har vi uppdragit åt SCB att ta fram uppgifter om hur etablerade ungdomar är på arbetsmarknaden två år efter att gymnasiestudierna avslutats (A8). Indikatorn visar hur stor andel av ungdomarna som gick ut gymna-

11. Se t.ex OECD Economic Surveys – Sweden. Volume 2008/20 – December 2008 och SOU 2008:105 – Långtidsutredningen 2008.

sieskolan med ett slutbetyg läsåret 2004/05 som var etablerade på arbetsmarknaden under inkomståret 2007. Med etablerad menas här att personen i fråga är att betrakta som sysselsatt och har en arbetsinkomst på minst 150 700 kronor. Det får vid mättillfället inte finnas några indikationer på att personen under året varit arbetslös eller deltagit i arbetsmarknadspolitiska åtgärder som inte är att betrakta som sysselsättning.

Ungdomar som varken studerar eller arbetar riskerar att hamna i långvarigt utanförskap som får negativa konsekvenser både för individen och för samhället. Vi väljer därför – i likhet med förra året – att redovisa hur stor andel av ungdomarna som två år efter avslutade gymnasiestudier varken studerar, gör värnplikt eller är etablerade på arbetsmarknaden (A9). Resultatindikatorn är en sammanslagning av de kategorier som i Statistiska centralbyråns registerstudier går under benämningarna *osäker ställning på arbetsmarknaden*, *svag ställning på arbetsmarknaden* och *utanför arbetsmarknaden*. I dessa kategorier ingår de personer som antingen haft inkomster under 150 700 kronor eller varit arbetslösa på hel- eller deltid någon gång under året. Till dessa kategorier räknas också de som under året deltagit i arbetsmarknadspolitiska åtgärder. För de som klassificeras som *utanför arbetsmarknaden* är arbetsinkomsten 0 kronor.

Det finns en viss gränsproblematik i dessa siffror. De ungdomar som är skrivna i Sverige, men som t.ex. jobbar i Norge registreras som utanför arbetskraften. För framför allt kommuner som gränsar till andra nordiska länder kan således de redovisade siffrorna vara missvisande. För en mer detaljerad information för respektive kategori hänvisas till bilaga 1, Definitioner.

För kommuner som vill fördjupa sina analyser och exempelvis undersöka hur många som klassificerades som studerande i den statistik som ligger till grund för framtagandet av indikatorerna A8 och A9, kommer vi att presentera hela materialet per kommun på SKL:s webbplats, www.skl.se.

INDIKATOR A6

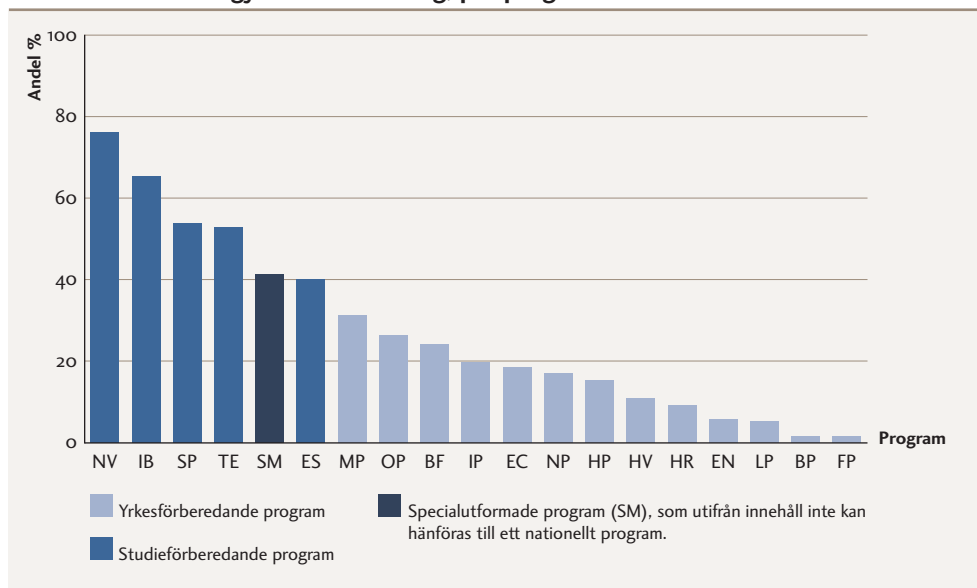
ANDELEN ELEVER SOM PÅBÖRJAT STUDIER VID UNIVERSITET ELLER HÖGSKOLA INOM TRE ÅR EFTER AVSLUTAD GYMNASIEUTBILDNING

Indikatorn visar andelen elever som påbörjat en universitets- eller högskoleutbildning inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning. Eleven ska ha erhållit slutbetyg eller motsvarande från gymnasieskolan läsåret 2004/05 för att ingå i statistiken.

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Andelen elever i riket som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning uppgår till 41 procent. Motsvarande siffra 2008 var 42 procent. Av diagram A6.1 framgår, som förväntat, att andelen är betydligt större för dem som gått ett studieförberedande program än för dem som utbildats på yrkesförberedande program. Störst andel har elever från naturvetenskapligt program där 76 procent av eleverna gått vidare till högre studier. Minst andel finns på fordonsprogrammet och byggprogrammet där mindre än två procent har gått vidare till högre studier.

DIAGRAM A6.1. Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning, per program.



Det finns stora skillnader mellan kommunerna avseende andelen ungdomar som går vidare till högre studier. I tabellen nedan redovisas kommunerna vars elever i störst utsträckning påbörjat studier på universitet eller högskola inom tre år efter avslutade gymnasiestudier. Bland dessa tio är hälften förortskommuner. Den kommun som toppar listan är, precis som förra året, Danderyd följt av Lund och Lidingö. Av de folkbokförda eleverna från Danderyd som avslutade en gymnasieutbildning vå-

ren 2005 hade 67,7 procent gått vidare till högre studier inom tre år. I den kommun där de folkbokförda eleverna studerade vidare i minst utsträckning hade enbart 13,8 procent påbörjat högre studier vid universitet eller högskola.

Elever från kommuner där det finns ett universitet eller en högskola verkar generellt sett ha en större benägenhet att gå vidare till högre studier (42 %) än elever från andra kommuner (36 %).

TABELL A6.1. Kommuner med störst andel gymnasieelever som har påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning.

Elever folkbokförda i	Andel
Danderyd	67,7
Lund	64,7
Lidingö	63,1
Lomma	58,7
Uppsala	57,6
Täby	54,1
Knivsta	51,0
Stockholm	50,1
Kalmar	50,0
Solna	49,8

I årets Öppna jämförelser för gymnasieskolan redovisar vi också övergången till högre studier nedbrutet på studieförberedande respektive yrkesförberedande program. I tabell A6.2 framgår att 80 procent av de folkbokförda eleverna i Skinnskatteberg som gått studieförberedande program påbörjar studier vid universitet eller högskolor inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning.

I Surahammar går 32,2 procent av de elever som genomgått yrkesförberedande program vidare till universitet och högskolor.

TABELL A6.2. Kommuner med störst andel elever som har påbörjat studier vid universitet eller högskola uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program.

STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Andel	Elever folkbokförda i	Andel
Skinnskatteberg	80,0	Surahammar	32,2
Lund	78,3	Norberg	30,0
Essunga	73,9	Uppsala	29,6
Uppsala	73,8	Perstorp	29,5
Emmaboda	73,2	Knivsta	29,2
Osby	72,9	Solna	29,0
Lomma	71,8	Partille	28,6
Danderyd	71,8	Jokkmokk	28,6**
Mariestad	71,3	Kinda	28,3
Svalöv	71,0	Älvsbyn	27,7
Älmhult	71,0		

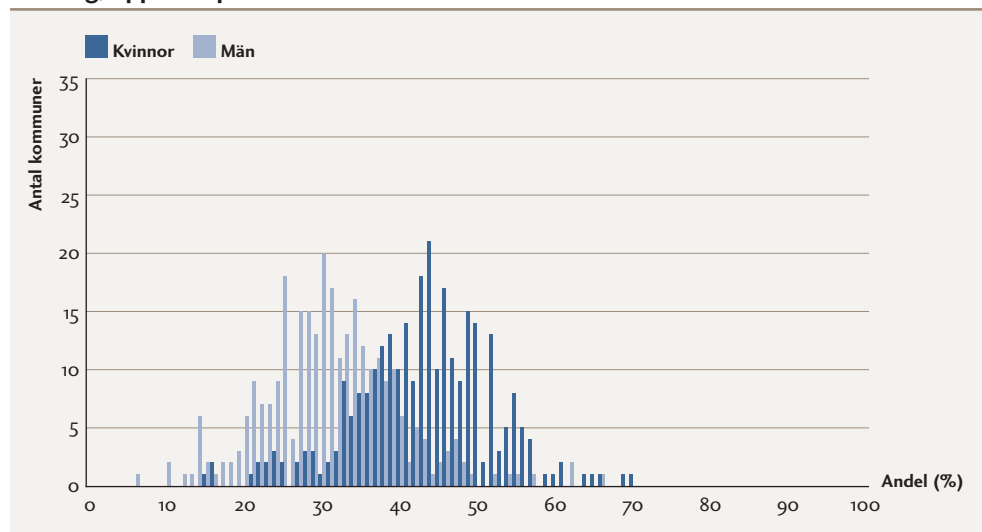
** Värdet grundas på färre än 10 elever.

De kommungrupper där ungdomarna i störst utsträckning påbörjat studier vid universitet eller högskola är storstäder, förortskommuner och större städer. I varuproducerande kommuner, mindre kommuner och glesbygdskommuner är andelarna generellt jämförelsevis låga. I varuproducerande och pendlingskommuner är i stället en jämförelsevis stor andel av ungdomarna etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning.

Hur kommunerna fördelar sig efter andelen elever som går vidare till universitets- eller högskolestudier inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning varierar. I nio av 290 kommuner var det fler än 50 procent av de folkbokförda eleverna som studerade vidare inom tre år. Motsvarande siffra för 2007 var 15 kommuner. I 44 kommuner var andelen 30 procent eller lägre. En jämförelse mellan 2007 och 2008 visar att antalet kommuner där 30 procent eller färre av ungdomarna går vidare till högre studier, ökar. Minskningen vad gäller övergången till högre studier hänger troligtvis samman med att det, vid den tidpunkt siffrorna avser, fortfarande var högkonjunktur och fler ungdomar gick vidare till arbete i stället för studier.

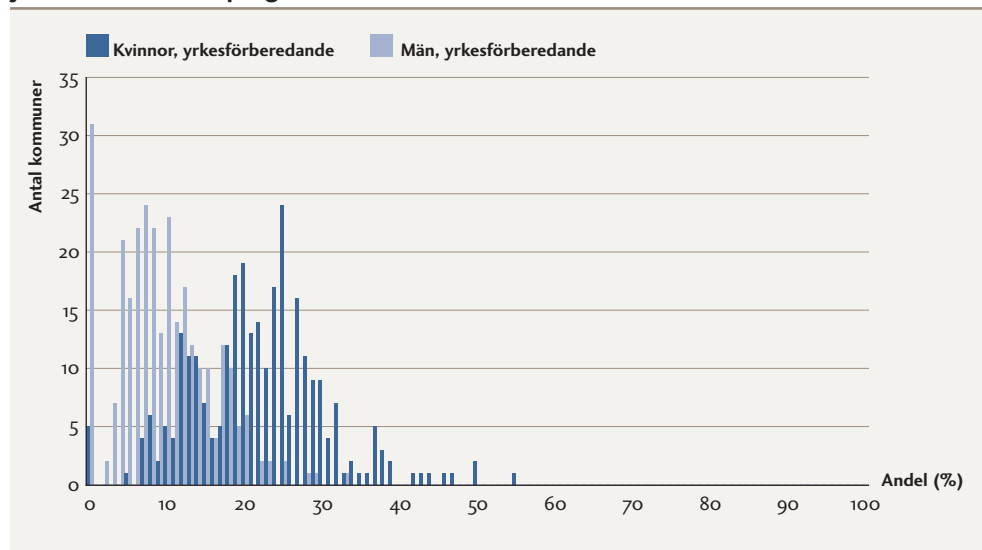
Kvinnor går i större utsträckning än män vidare till högre studier, vilket bland annat hänger samman med att det går fler kvinnor än män på de studieförberedande programmen. Totalt har 46 procent av kvinnorna påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning. Motsvarande siffra för männen är 35 procent.

DIAGRAM A6.2. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning, uppdelat på kön.



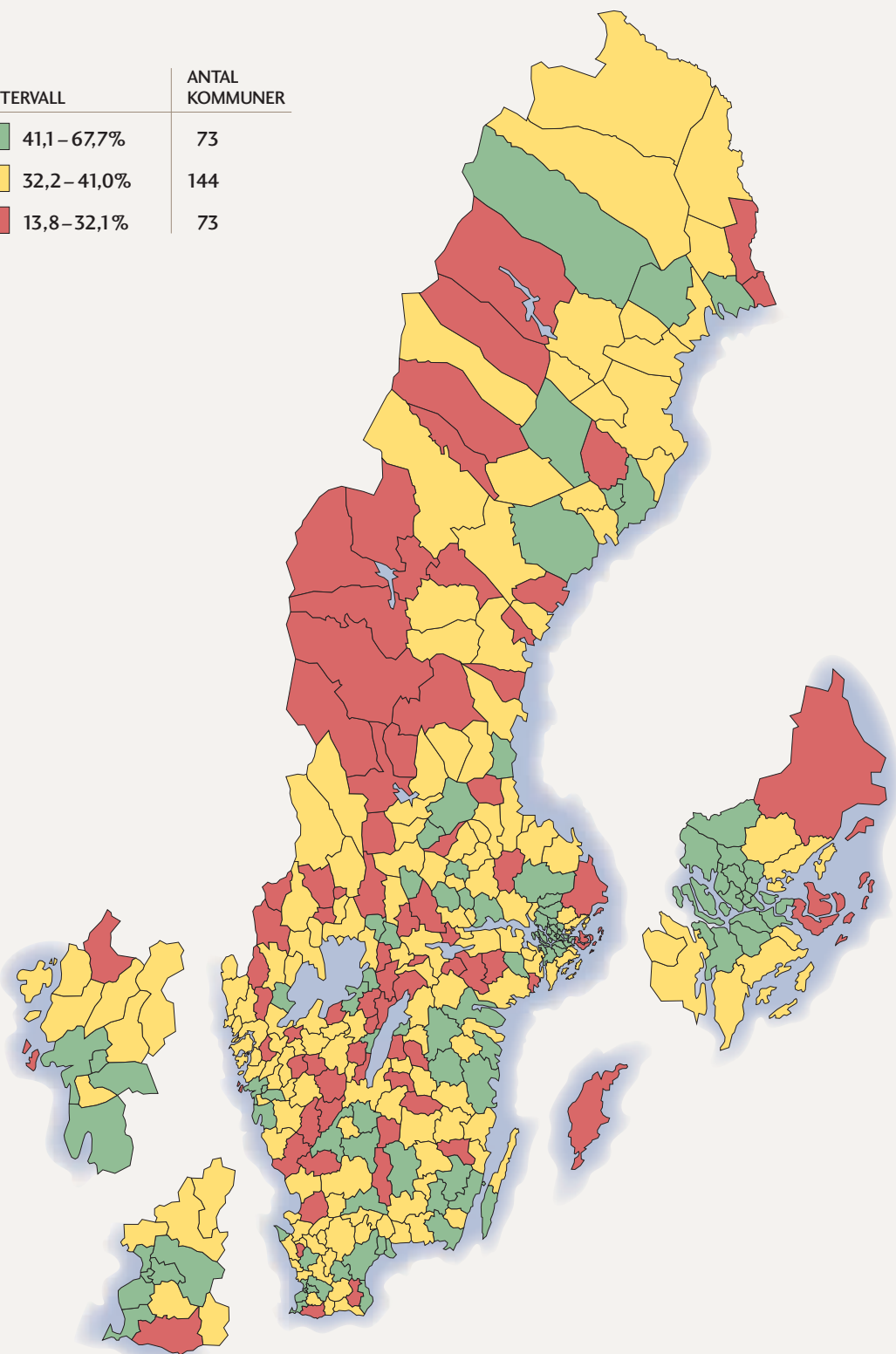
Eftersom fler kvinnor än män läser på studieförberedande program är det intressant att bryta ner statistiken för respektive programinriktning. Av eleverna som läser studieförberedande program går totalt 58 procent vidare till högre studier, 61 procent av kvinnorna och 56 procent av männen. Skillnaden mellan kvinnor och män är större bland dem som läst ett yrkesförberedande program än ett studieförberedande. Av de som läst ett yrkesförberedande program väljer 22 procent av kvinnorna och 11 procent av männen att påbörja högskole- eller universitetsstudier inom tre år. Den genomsnittliga totala siffran för dem som genomgått ett yrkesförberedande program är 16 procent.

DIAGRAM A6.3. Kommunerna fördelade efter antalet kvinnor och män som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning på de yrkesförberedande programmen.



KARTA A6. Övergång till universitet och högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
41,1 – 67,7%	73
32,2 – 41,0%	144
13,8 – 32,1%	73



INDIKATOR A7

ANDELEN ELEVER MED DIREKTÖVERGÅNG TILL UNIVERSITET ELLER HÖGSKOLA EFTER AVSLUTAD GYMNASIEUTBILDNING

Indikatorn visar hur stor andel elever som påbörjat en universitets- eller högskoleutbildning höstterminen efter avslutad gymnasieutbildning. Eleven ska ha erhållit slutbetyg eller motsvarande från gymnasieskolan läsåret 2007/08 och påbörjat högre studier höstterminen 2008 för att ingå i statistiken. **Ny indikator.**

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

I genomsnitt går 16,3 procent av kommunernas folkbokförda elever vidare till högre studier direkt efter avslutad gymnasieutbildning. Men skillnaderna mellan landets kommuner är stor. I Lund, den kommun där störst andel av eleverna börjar studera direkt, gick 36,9 procent av eleverna vidare till högre studier hösten 2008. Med tanke på att Lund och Uppsala är traditionella universitetsstäder är siffrorna inte oväntade. Lomma och Knivsta, som är grannkommuner till Lund och Uppsala, har också en stor andel elever som går vidare till högre studier. Det är dock intressant att notera att några av de efterföljande kommunerna inte är universitets- eller högskoleorter eller angränsande till sådana orter.

TABELL A7.1. Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna gick vidare till universitet eller högskola direkt efter avslutad gymnasieutbildning.

Elever folkbokförda i	Andel
Lund	36,9
Uppsala	35,8
Lomma	29,9
Dorotea	29,2
Mellerud	27,8
Burlöv	24,7
Sölvesborg	24,7
Mönsterås	24,1
Emmaboda	24,0
Knivsta	24,0

Tabell A7.2 nedan speglar direktövergångar till universitet och högskola uppdelat på studieförberedande program respektive yrkesförberedande program. Av de elever som avslutat studieförberedande program påbörjar 24,3 procent studier vid universitet eller högskola inom ett år. I Surahammar, den kommun där störst andel elever från studieförberedande program går vidare till högre studier direkt, är siffran 58,1 procent. Vad gäller de elever som avslutat yrkesförberedande program går i genomsnitt 6,5 procent direkt vidare till högre studier. I Danderyd och Ydre, som ligger

högst, går 16 procent av eleverna från yrkesförberedande program direkt vidare till universitet och högskolor.

TABELL A7.2. Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna gick vidare till universitet eller högskola direkt efter avslutad studieförberedande respektive yrkesförberedande gymnasieutbildning.

STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Andel	Elever folkbokförda i	Andel
Surahammar	58,1	Danderyd	16,0
Karlsborg	52,4	Ydre	16,0
Sorsele	50,0*	Värnamo	13,0
Uppsala	48,9	Perstorp	13,0
Dorotea	48,0	Dals-Ed	12,5
Lund	45,9	Uppsala	12,4
Munkfors	45,5*	Lomma	12,2
Mellerud	44,9	Norsjö	11,9
Osby	44,9	Gislaved	11,9
Nybro	41,3	Vaxholm	11,4
		Botkyrka	11,4

* Värdet grundas på färre 20 elever.

Diagrammen A7.1 och A7.2, som speglar fördelningen efter programinriktning och kön, visar att spridningen mellan landets kommuner vad gäller direktövergång till universitet eller högskola är större vad gäller elever som avslutat studieförberedande program, än elever som gått en yrkesinriktad gymnasieutbildning. Andelen män som gått ett studieförberedande program och sedan direkt gått vidare till högre studier är den kategori som uppvisar den största variationen. I den kommun där störst andel gått vidare var siffran 83 procent. I den kommun där minst andel män gick vidare från ett studieförberedande program var siffran 0 procent¹². I 65 kommuner var det inga män och i 24 kommuner inga kvinnor från yrkesförberedande program som gick vidare direkt till högre studier.

12. Observera att det i små kommuner kan handla om mycket få elever vilket får genomslag på siffrorna.

DIAGRAM A7.1. Kommunerna fördelade efter hur stor andel kvinnor och män från studieförberedande program som går direkt till universitet och högskola efter gymnasiet.

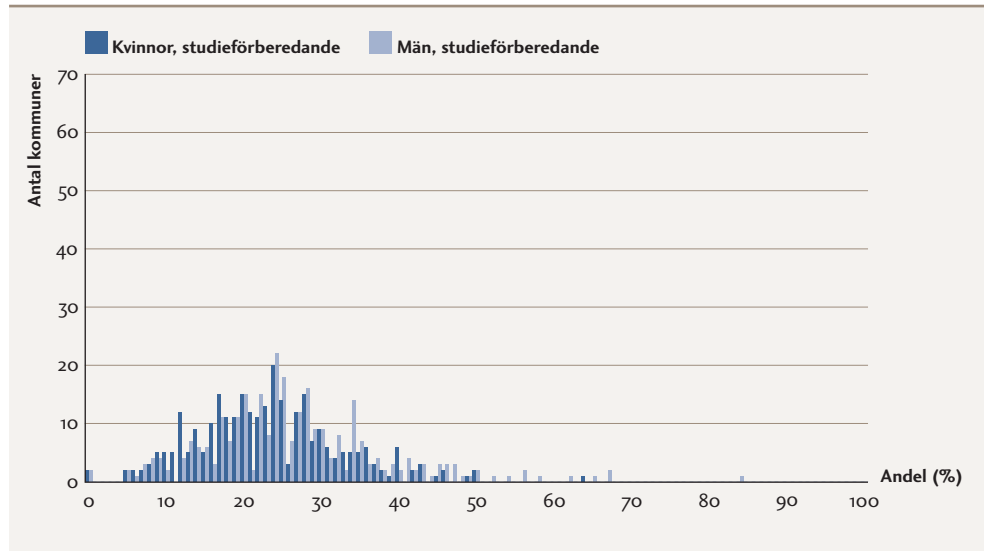
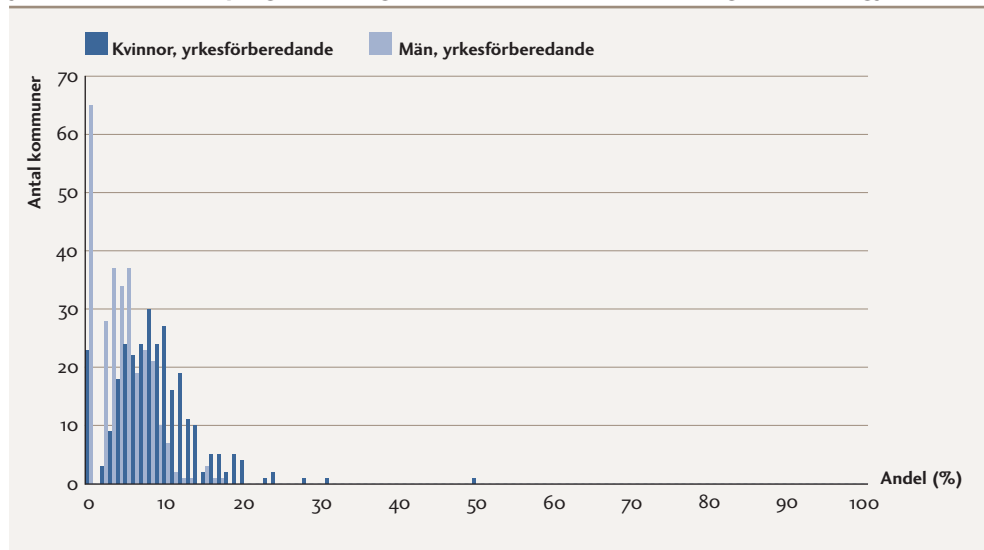
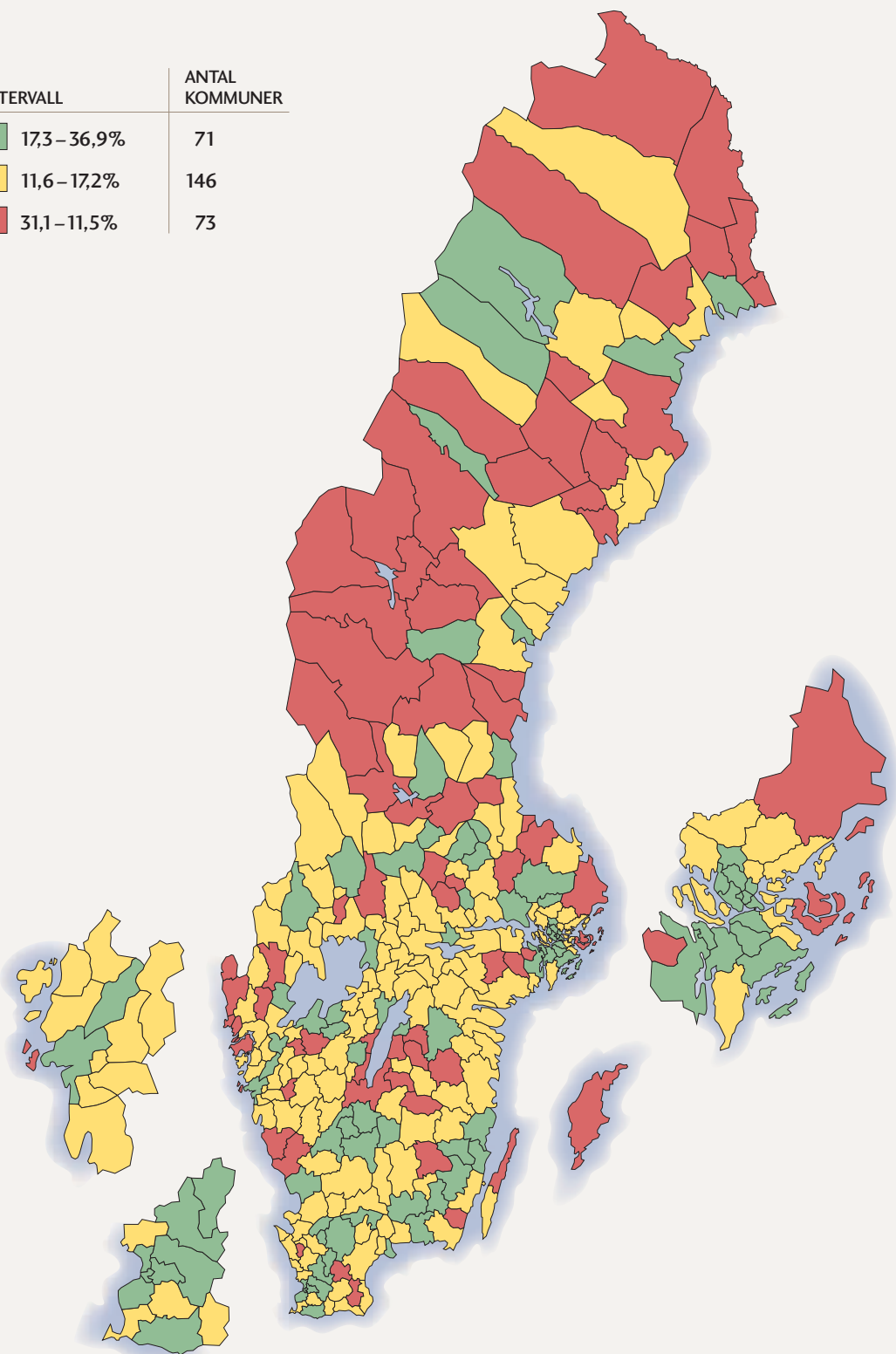


DIAGRAM A7.2. Kommunerna fördelade efter hur stor andel kvinnor och män från yrkesförberedande program som går direkt till universitet och högskola efter gymnasiet.



KARTA A7. Direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
17,3 – 36,9%	71
11,6 – 17,2%	146
31,1 – 11,5%	73



INDIKATOR A8

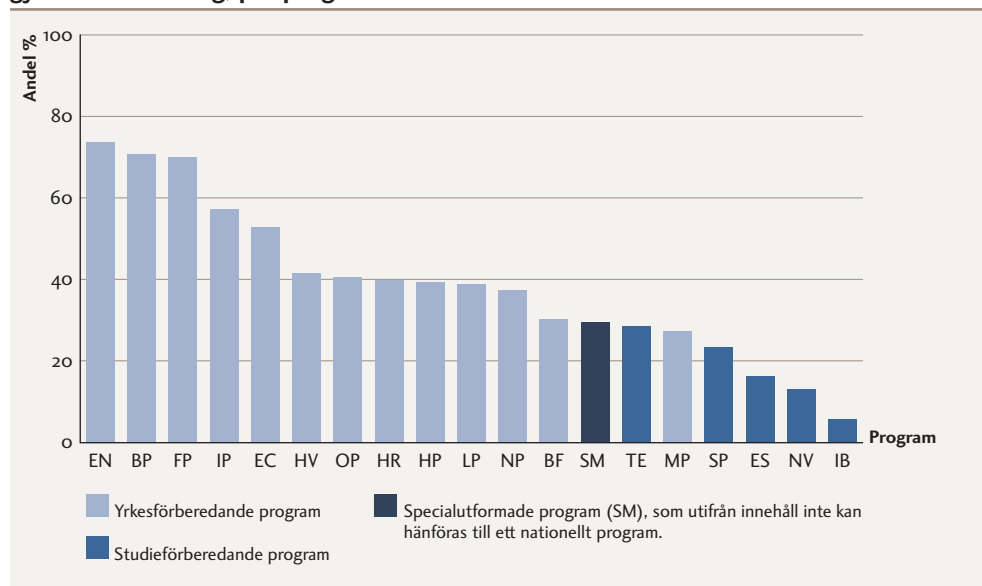
ANDELEN ELEVER SOM ETABLERAT SIG PÅ ARBETSMARKNADEN TVÅ ÅR EFTER AVSLUTAD GYMNASIEUTBILDNING

Indikatorn visar hur stor andel av de ungdomar som gick ut gymnasieskolan med ett slutbetyg läsåret 2004/05 som var etablerade på arbetsmarknaden under inkomståret 2007. Som etablerad räknas personer som är sysselsatta och har en arbetsinkomst på minst 150 700 kronor (2007).

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

Av de elever som gick ut gymnasieskolan vårterminen 2005 var totalt 30,7 procent etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning. Motsvarande siffra för de elever som gick ut gymnasieskolan 2004 var 25,3 procent. Andelen etablerade ökade således med drygt fem procentenheter jämfört med föregående år, vilket troligtvis beror på att vi fortfarande vid tidpunkten för insamlingen av siffrorna var mitt inne i en högkonjunktur.

DIAGRAM A8.1. Andelen elever etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning, per program.



Eleverna som avslutat energiprogrammet och byggprogrammet var i störst utsträckning etablerade på arbetsmarknaden (se diagram A8.1). Totalt var det 74 procent av eleverna från energiprogrammet och 71 procent av eleverna från byggprogrammet som klassificerades som etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad utbildning. Även bland eleverna från fordons- och industriprogrammet var en relativt stor andel etablerade på arbetsmarknaden. Lägst etableringsgrad bland de yrkesförberedande programmen hade, precis som föregående år, barn- och fritidsprogrammet

samt medieprogrammet. Sett till samtliga program hade naturvetenskapsprogrammet och International Baccalaureate den lägsta etableringsgraden, vilket beror på att en så stor andel av eleverna på dessa program väljer att studera vidare.

Av de ungdomar som var folkbokförda i Markaryd när de gick ut gymnasiet var det nästan 57 procent som var etablerade på arbetsmarknaden två år senare. Det är den högsta siffran i riket, vilket framgår av tabell A8.1. Även eleverna i Grästorp och Alvesta var i hög grad etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning. Av de tio kommuner som toppar listan tillhör sex kommuner så kallade varuproducerande kommuner. I kommunen med lägst etableringsgrad var endast 11,3 procent etablerade på arbetsmarknaden.

TABELL A8.1. Kommuner där störst andel folkbokförda elever är etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning.

Elever folkbokförda i	Andel
Markaryd	56,7
Grästorp	56,0
Alvesta	54,3
Berg	53,8
Tranemo	52,9
Hylte	50,5
Aneby	50,0
Boxholm	50,0
Svenljunga	50,0
Örkelljunga	48,9

I tabell A8.2 kan man se de kommuner med högst etableringsgrad för ungdomar som genomgått studieförberedande respektive yrkesförberedande gymnasieutbildning. I Trosa är närmare 41 procent av de elever som avslutat en studieförberedande utbildning etablerade på arbetsmarknaden efter två år, följd av Grästorp och Högsby. När det gäller elever som avslutat en yrkesförberedande utbildning är 76 procent av eleverna i Markaryd etablerade på arbetsmarknaden efter två år. I Aneby och Herrljunga är siffran närmare 70 procent.

TABELL A8.2. Kommuner där störst andel folkbokförda elever är etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad studieförberedande respektive yrkesförberedande gymnasieutbildning.

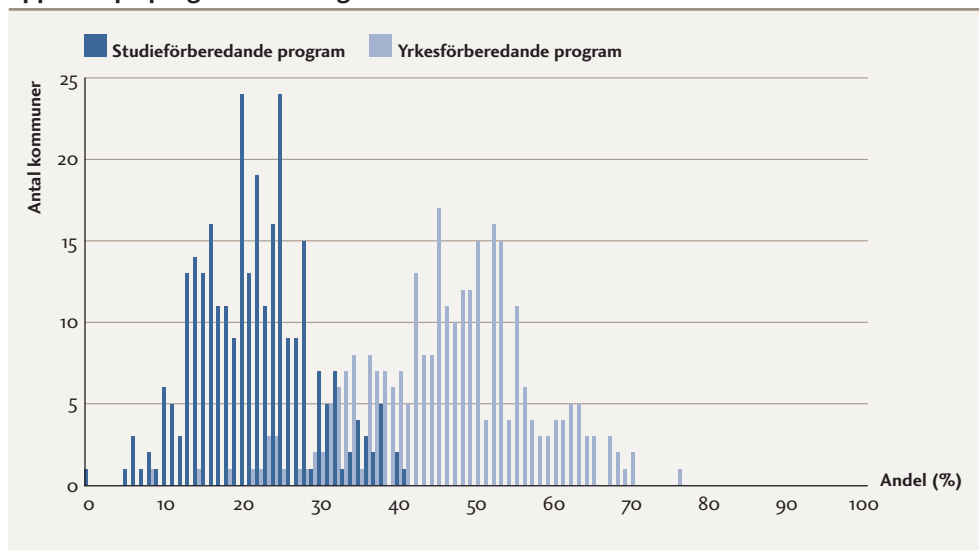
STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Andel	Elever folkbokförda i	Andel
Trosa	40,7	Markaryd	76,0
Grästorp	40,0	Aneby	69,8
Högsby	39,4	Herrljunga	69,8
Årjäng	37,9	Svenljunga	68,8
Värmdö	37,9	Berg	68,1
Hylte	37,8	Tingsryd	67,9
Alvesta	37,2	Grästorp	66,7
Arjeplog	36,4	Älmhult	66,7
Tranemo	36,2	Vara	66,3
Ulricehamn	35,8	Vetlanda	64,9

Bland kommungrupperna finns även i år den största andelen ungdomar som är etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning i varuproducerande kommuner och i pendlingskommuner. Minst andel finns i storstäder och större städer. I storstäder och större städer har ungdomarna i stället i stor utsträckning påbörjat studier på universitet eller högskola inom tre år efter avslutade gymnasiestudier (se indikator A6).

Etableringsgraden har stigit jämfört med de siffror vi redovisade i förra årets rapport. Då hade en majoritet av kommunerna en etableringsgrad två år efter avslutade gymnasiestudier på 18–33 procent bland de ungdomar som var folkbokförda i kommunen när de gick ut gymnasieskolan. Motsvarande siffror i årets rapport visar att en majoritet av kommunerna hade en etableringsgrad på 21–39 procent. I årets rapport finns inte heller någon kommun som har en etableringsgrad på 10 procent eller lägre.

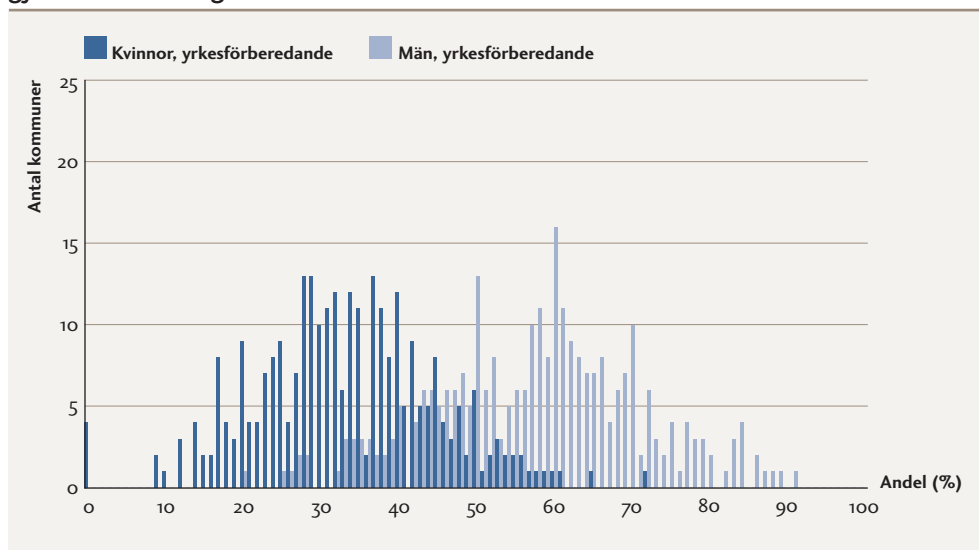
I diagram A8.2 nedan åskådliggörs spridningen mellan landets kommuner vad gäller etableringsgrad, fördelat efter programriktning. Diagrammet visar att spridningen mellan kommunerna är stor för de elever som avslutat en yrkesförberedande utbildning, från cirka 8 procent till cirka 76 procent. I mediankommunen var knappt 21 procent av eleverna från ett studieförberedande program etablerade. Motsvarande siffra för elever som gått ett yrkesförberedande program är drygt 46 procent.

DIAGRAM A8.2. Kommunerna fördelade efter hur stor andel av eleverna som är etablerade på arbetsmarknaden inom två år efter avslutad gymnasieutbildning, uppdelat på programinriktning.



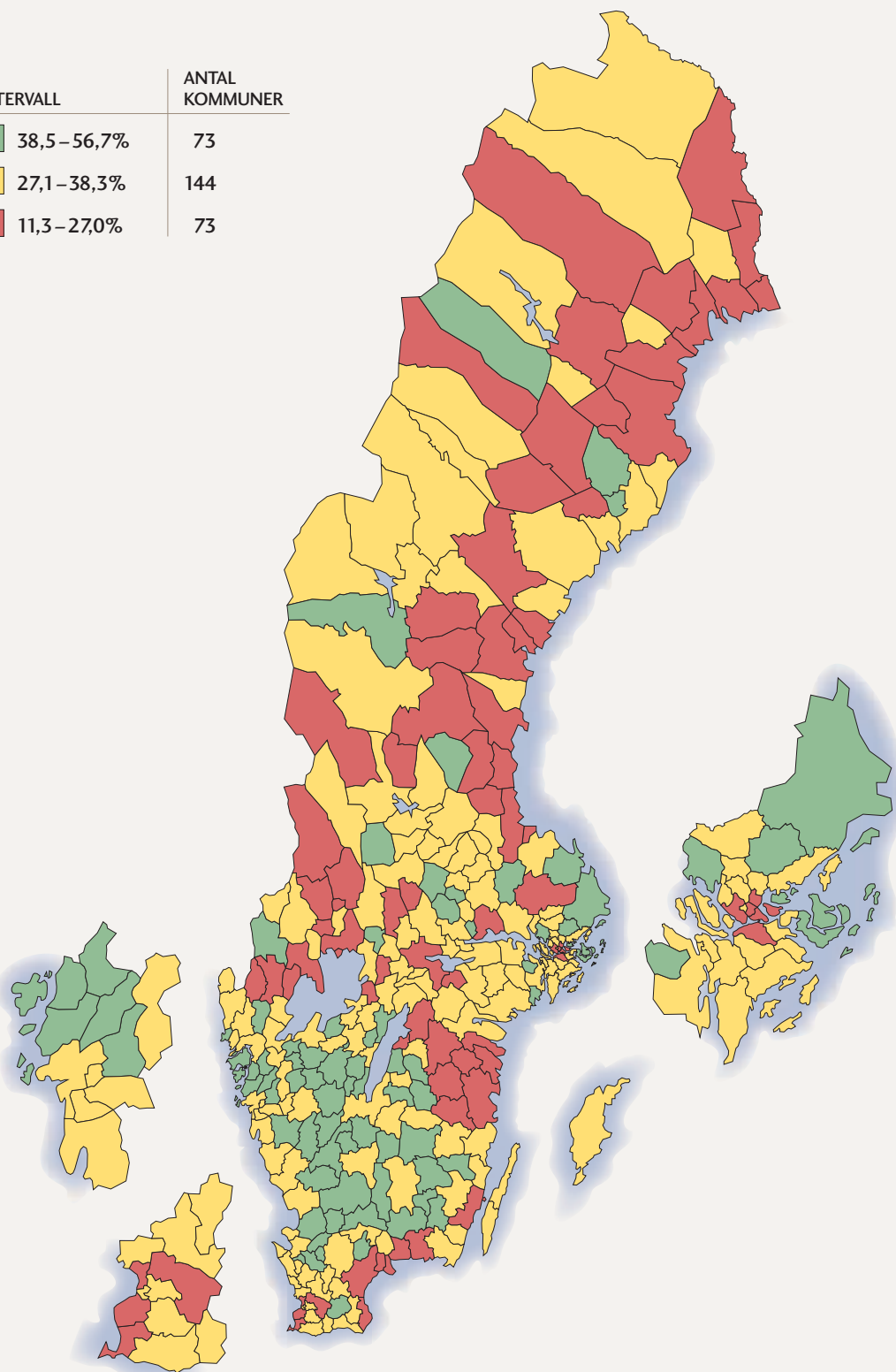
Spridningen mellan kvinnors och mäns etableringsgrad är ungefär lika stor, men kvinnorna har en lägre etableringsgrad, framför allt de som gått ett yrkesförberedande program. Kvinnor som gått ett studieförberedande program har i genomsnitt den lägsta etableringsgraden, medan män som gått ett yrkesförberedande program har den högsta. I diagram A8.3 nedan visas spridningen mellan landets kommuner för yrkesprogrammen, uppdelat på kön.

DIAGRAM A8.3. Kommunerna fördelade efter hur stor andel kvinnor och män från yrkesförberedande program som är etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning.



KARTA A8. Andel etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
38,5–56,7%	73
27,1–38,3%	144
11,3–27,0%	73



INDIKATOR A9

ANDELEN ELEVER SOM INTE ÄR ETABLERADE PÅ ARBETSMARKNADEN ELLER STUDERAR TVÅ ÅR EFTER AVSLUTAD GYMNASIEUTBILDNING.

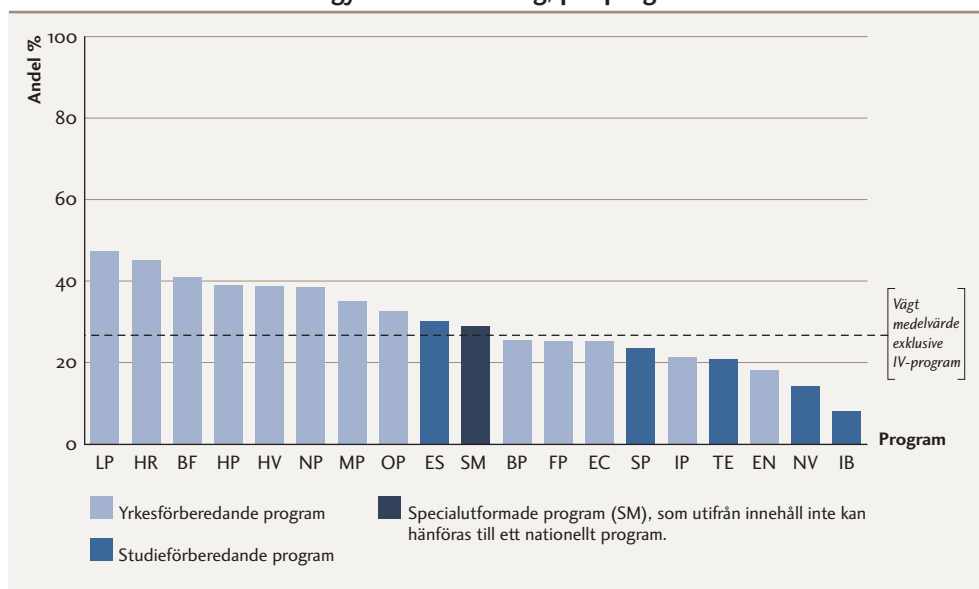
Indikatorn visar hur stor andel av ungdomarna som gick ut gymnasieskolan med ett slutbetyg läsåret 2004/05 som inte var etablerade på arbetsmarknaden under inkomståret 2007. Till denna kategori räknas de som har en osäker eller svag ställning på arbetsmarknaden samt de som helt står utanför arbetsmarknaden. Detta innebär att personen ifråga antingen haft inkomster under 150 700 kronor (2007), att hon eller han varit arbetslös på hel- eller deltid någon gång under året eller deltagit i en arbetsmarknadspolitisk åtgärd. Till denna kategori räknas inte studerande eller värnpliktiga.

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN

I genomsnitt var det 26,6 procent av samtliga elever som gick ut gymnasieskolan 2005 som inte studerade eller kunde klassificeras som etablerade på den svenska arbetsmarknaden efter två år. I förra årets rapport var motsvarande siffra 29 procent. Som kommenterats i avsnitten ovan speglar den förbättrade siffran troligtvis att det var högkonjunktur vid tidpunkten för insamlingen av underlaget.

Diagram A9.1 visar andelen elever som inte var etablerade på arbetsmarknaden eller studerade två år efter avslutade gymnasiestudier på olika gymnasieprogram. Av eleverna på livsmedelsprogrammet och hotell- och restaurangprogrammet var det drygt 47 respektive 45 procent som varken var etablerade på arbetsmarknaden, studerade eller gjorde värnplikt. Det är något förbättrade siffror jämfört med föregående år, då över 50 procent av eleverna som avslutat dessa program inte var etablerade.

DIAGRAM A9.1. Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning, per program.



I tabell A9.1 redovisar vi de kommuner som har minst andel ungdomar som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar (av ungdomarna som var folkbokförda i kommunen under gymnasietiden). Liksom förra året var det enbart sex procent av de ungdomar som var folkbokförda i Markaryd när de gick ut gymnasiet som inte var etablerade. Åtta av de tio kommuner som redovisas i tabellen tillhör kommungruppen varuproducerande kommuner. I kommunen med flest ungdomar som inte var etablerade var det hela 58 procent som hade en svag eller osäker ställning på arbetsmarknaden, eller stod helt utanför arbetsmarknaden.

Minst andel ungdomar som inte var etablerade finns i varuproducerande kommuner och förortskommuner. Störst andel som inte var etablerade finns i glesbygdskommuner och övriga kommuner med mindre än 12 500 invånare.

TABELL A9.1. Kommuner med minst andel elever som inte var etablerade på arbetsmarknaden eller studerade två år efter avslutad gymnasieutbildning.

Elever folkbokförda i	Andel
Markaryd	6,2
Gnosjö	10,7
Tranemo	12,4
Vaggeryd	13,4
Emmaboda	13,5
Lidingö	13,7
Älmhult	13,7
Värnamo	14,3
Skinnskatteberg	14,6
Gislaved	14,9

Tranemo och Markaryd är de kommuner som i tabell A9.2 har minst andel ungdomar som avslutat en studieförberedande utbildning som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller gått vidare till högre studier. Endast drygt två procent av ungdomarna är inte etablerade. Genomsnittet bland landets kommuner för de elever som avslutat studieförberedande program är 21,2 procent.

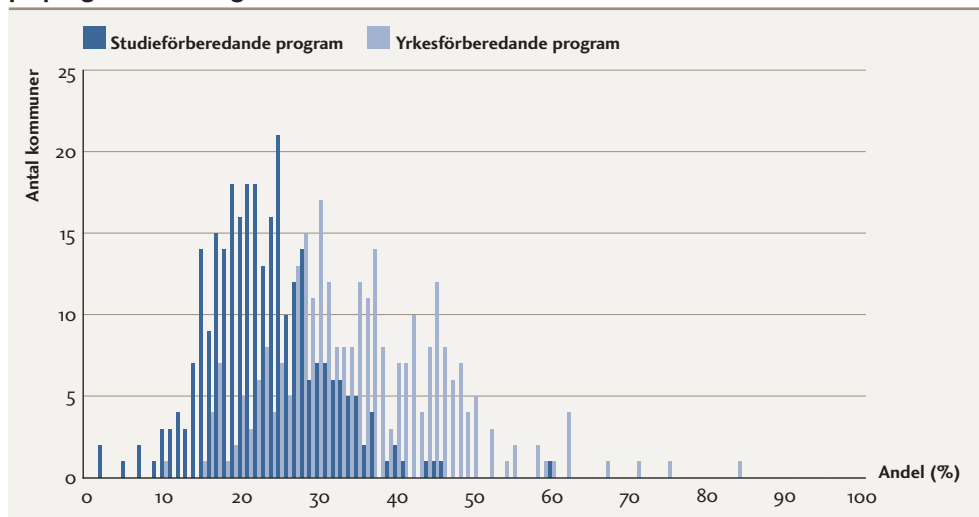
Markaryd ligger även bäst till vad gäller de elever som avslutat en yrkesinriktad gymnasieutbildning där enbart 10 procent av eleverna som avslutat en yrkesinriktad gymnasieutbildning inte är etablerade. Den genomsnittliga siffran bland landets kommuner är 33,6 procent, och siffran för den kommun som har störst andel ungdomar från ett yrkesinriktat program som inte är etablerade är 83,3 procent.

TABELL A9.2. Kommuner med minst andel elever som inte var etablerade på arbetsmarknaden eller studerade två år efter avslutad studieförberedande respektive yrkesförberedande gymnasieutbildning.

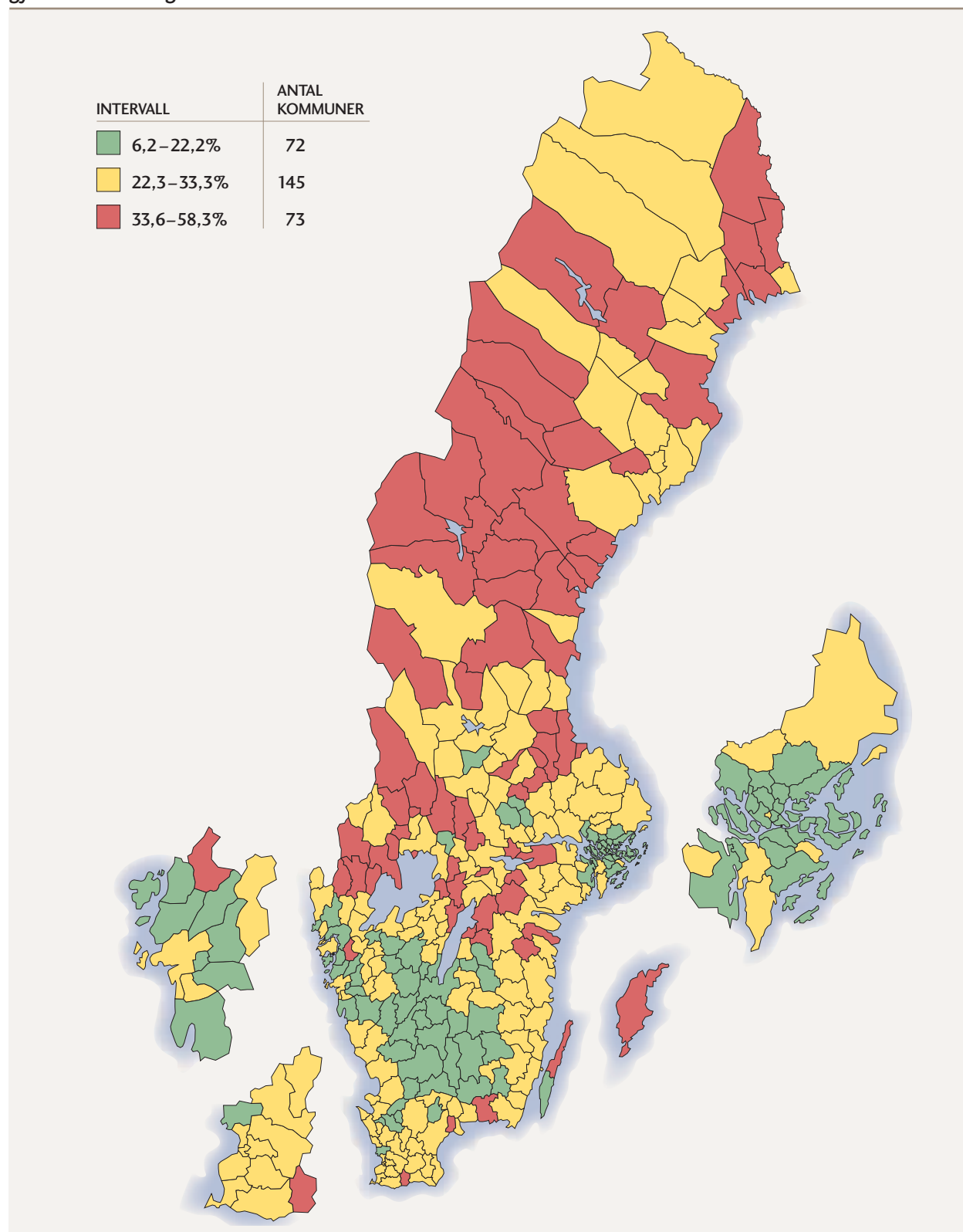
STUDIEFÖRBEREDANDE		YRKESFÖRBEREDANDE	
Elever folkbokförda i	Andel	Elever folkbokförda i	Andel
Tranemo	2,1	Markaryd	10,0
Markaryd	2,2	Emmaboda	14,6
Vaggeryd	4,2	Herrljunga	15,1
Storfors	6,7	Tingsryd	15,4
Gnosjö	6,8	Värnamo	15,5
Håbo	8,6	Gislaved	15,8
Grästorp	10,0	Älmhult	16,1
Skinnskatteberg	10,0	Vetlanda	16,2
Norsjö	10,0	Gnosjö	16,3
Älmhult	10,1	Örkelljunga	16,7
		Salem	16,7
		Knivsta	16,7

I diagram A9.2 redovisar vi hur spridningen mellan kommunerna ser ut dels fördelat på programinriktning, dels på kön. I mediankommunen är det en tredjedel av eleverna som avslutat ett yrkesförberedande program och en femtedel av eleverna som avslutat ett studieförberedande program som inte är etablerade. I 19 kommuner är det mer än 50 procent av eleverna som avslutat ett yrkesförberedande program som inte är etablerade. I likhet med föregående år är skillnaden mellan män och kvinnor totalt sett mycket liten, 27,9 procent av kvinnorna är inte etablerade jämfört med 25,1 procent av männen.

DIAGRAM A9.2. Kommunerna fördelade efter hur stor andel elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning, uppdelat på programinriktning.



KARTA A9. Andel som ej är etablerade på arbetsmarknaden eller i studier två år efter avslutad gymnasieutbildning.



5.1.4 Demokrati

Enligt skollagen ska utbildningen ”ge eleverna kunskaper och färdigheter samt, i samarbete med hemmen, främja deras harmoniska utveckling till ansvarsställande människor och samhällsmedlemmar”. Skollagen säger också att verksamheten i skolan ska utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar. Dessa allmänna utgångspunkter konkretiseras sedan i läroplaner och kursplaner.

Skolverket beskriver skolans demokratiuppdrag som en tredelad skyldighet. Den första är att utveckla elevernas kunskap om demokrati och värdegrund. Den andra delen är att tillämpa demokratiska arbetsformer och ge eleverna ett reellt inflytande över sitt skolarbete och sin lärandemiljö. Den tredje delen är att fostra samhällsmedborgare som kan leva och verka i ett demokratiskt samhälle. Tillsammans ska dessa delar bidra till att utveckla elevernas demokratiska kompetens.

För att ta reda på hur skolan lyckas med sitt demokratiuppdrag behöver vi utgå från dessa olika delar: Hur goda är elevernas kunskaper om det demokratiska systemet och vilka är deras attityder till demokrati och mänskliga rättigheter? I vilken utsträckning är de beredda att delta i politiska aktiviteter som val, medlemskap i ett politiskt parti eller olika aktioner för att skaffa sig inflytande och ta ansvar.

De studier som belyser skolans demokratiarbete möjliggör dock inte jämförelser mellan kommunerna. Den enda indikator vi har funnit som går att redovisa på kommunnivå är valdeltagandet bland förstagångsväljare. Sveriges Kommuner och Landsting lät därför inför Öppna jämförelser – gymnasieskola 2008 samla in uppgifter från kommunerna. 261 av 290 kommuner lämnade uppgifter och ingår därmed i jämförelsen. Även i årets rapport redovisar vi dessa uppgifter.

INDIKATOR A10

ANDELEN FÖRSTAGÅNGSVÄLJARE SOM RÖSTADE I 2006 ÅRS VAL TILL KOMMUNFULLMÄKTIGE.

Andelen förstagångsväljare som deltog i valet till kommunfullmäktige 2006.

KÄLLA: SKL

Denna indikator redovisas enligt de uppgifter som samlades in i samband med Öppna jämförelser – gymnasieskola 2008. Resultattexter och diagram är således identiska jämfört med förra årets rapport.

Valdeltagandet i 2006 års val till kommunfullmäktige uppgick, enligt SCB:s urvalsundersökning, till 79,4 procent i riket totalt.¹³ Men deltagandet är betydligt lägre bland utländska medborgare, utrikes födda, låginkomsttagare, lågutbildade, yngre (framför allt män), arbetslösa och ensamstående.¹⁴ Även valdeltagandet i olika kommuner och i olika områden inom kommunerna uppvisar stora skillnader.

Bland förstagångsväljarna uppgår valdeltagandet till 70,7 procent. För utländska medborgare är valdeltagandet bland förstagångsväljare betydligt lägre och uppgår till 27,5 procent. Även bland unga väljare (18–29 år) i glesbygdskommuner är valdeltagandet lågt och uppgår i riksdagsvalet till 65,2 procent. Valdeltagandet är högre bland kvinnor än bland män i samtliga dessa grupper.

I tabell 9 presenteras de tio kommuner där störst andel av förstagångsväljarna deltog i kommunalvalet 2006. Uppgifterna som här jämförs har lämnats av respektive kommun direkt till SKL. Störst andel förstagångsväljare fanns i Vingåker där 93 procent av de röstberättigade utnyttjade sin rösträtt i kommunalvalet. I den kommun som hade det lägsta valdeltagandet var det endast 44 procent av förstagångsväljarna som röstade.

TABELL A10.1. Andel kommuner med högst andel förstagångsväljare som röstat i valet till kommunfullmäktige 2006, samt kommuner med den högsta positiva differensen mellan förstagångsväljare och den totala befolkningen.

Elever folkbokförda i	Procent	Elever folkbokförda i	Differens i procentenheter
Vingåker	93,0	Vingåker	10,9
Danderyd	91,0	Götene	7,7
Götene	89,0	Nässjö	6,3
Linköping	87,7	Kristinehamn	5,8
Nässjö	87,6	Linköping	5,1
Finspång	86,0	Östhammar	5,1
Kristinehamn	85,9	Finspång	4,7
Östhammar	83,0	Danderyd	3,6
Knivsta	82,0	Osby	1,7
Lidingö	82,0	Skinnskatteberg	0,5

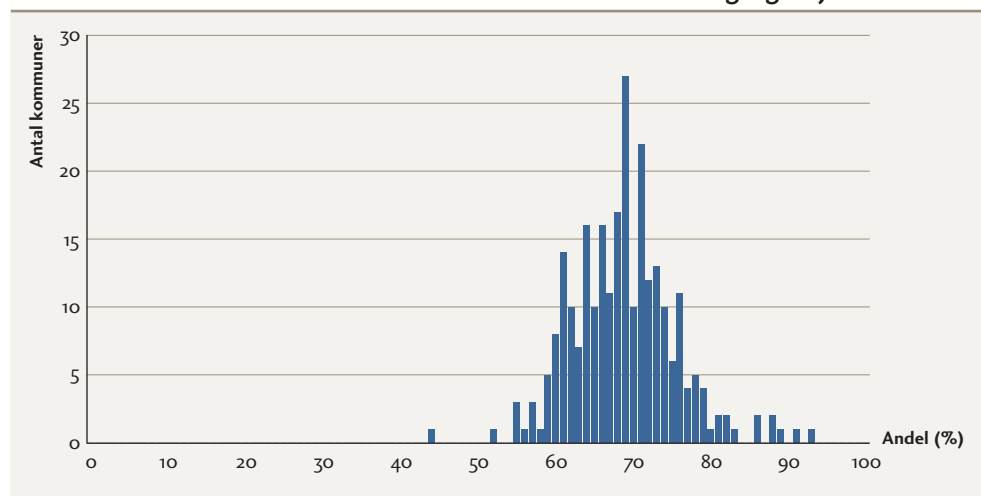
13. SCB, Allmänna valen 2006, Del 3 (Kommunfullmäktige den 17 september 2006)

14. SCB, Allmänna valen 2006, Del 4 (Valdeltagandet vid de allmänna valen 2006). Uppgifter om valdeltagande och inkomst, utbildningsnivå och sysselsättning redovisas endast i förhållande till riksdagsvalet).

Vi redovisar också de kommuner som har den största positiva differensen i procentenheter mellan förstagångsväljarna och övrig befolkning som är röstberättigade. Vi har inte kunnat se några gemensamma bakomliggande förhållanden som förklarar att förstagångsväljarna är mer benägna än övriga väljare att gå till valurnorna i just dessa kommuner. Inte heller valdeltagandet bland förstagångsväljarna i åtta av dessa tio kommuner är högre än bland hela gruppen väljare.

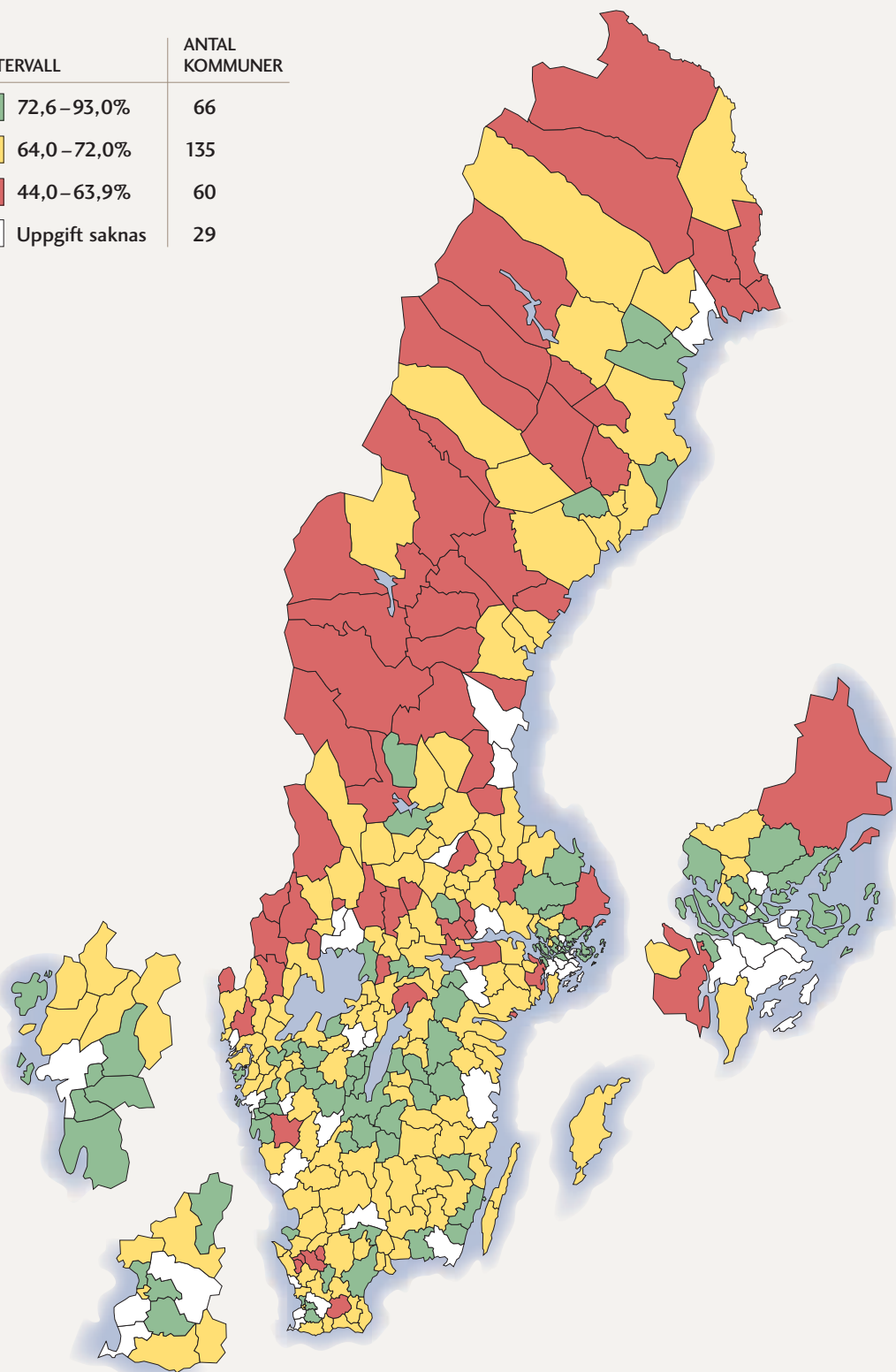
I 138 av de 261 kommuner som lämnat uppgifter var andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige mellan 61 och 70 procent. I 12 kommuner deltog mer än 80 procent av förstagångsväljarna i valet.

DIAGRAM A10.1. Antal kommuner fördelade efter andelen förstagångsväljare som röstat.



KARTA A10. Andel förstagångsväljare som röstade i kommunalvalet 2006.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
72,6–93,0%	66
64,0–72,0%	135
44,0–63,9%	60
Uppgift saknas	29



5.2 Resursindikatorer

De resursindikatorer som redovisas i detta kapitel är båda kostnadsindikatorer. Indikatorerna är nettokostnad per elev (B1) och avvikelse från standardkostnad per elev (B2). Eftersom rapporten utgår från ett hemkommunperspektiv redovisas här inga andra resursindikatorer. Exempelvis är det inte möjligt att sammanställa personaltätthet utifrån hemkommun, eftersom hemkommunens elever kan gå i kommunens egna skolor, i en annan kommuns skola eller i en fristående skola.

Eleverna har stor frihet att välja program och skola. Som nämnts i avsnittet *Kommunens roll och ansvar* går i dag runt 38 procent av eleverna i andra gymnasieskolor än de som hemkommunen är huvudman för. Därmed varierar kommunens inflytande över elevernas resultat och kostnader.

I kommunens egna gymnasieskolor styr kommunen över resurstilldelningen. Vad gäller ersättningen för elever som går i andra kommuners skolor styrs det antingen av skollagens regler om interkommunal ersättning eller så regleras det i samverkansavtal kommunerna emellan. Huruvida kommunen kan påverka bidragen till elever i fristående skolorna beror på om kommunen själv har motsvarande program eller inte. Om så är fallet ska bidraget beräknas på samma grunder som kommunen tillämpar då den fördelar resurser till sin verksamhet. I andra fall bestäms bidraget till den fristående skolan utifrån den av Skolverket fastställda riksprislistan. (Se bilaga 1).

5.2.1 Sambandet mellan resultat och resurser

Sambandet mellan resultat och resurser är komplext och modern forskning ger inget entydigt svar på frågan om mer resurser leder till bättre resultat. Det finns studier som visar att ett ökat resurstillskott kan ge bättre resultat, framför allt för yngre elever i grundskolan och för elever från hem med mindre gynnsam socioekonomisk struktur.¹⁵ Allt fler forskare anser dock att det i västvärlden är tämligen ointressant att prata om ökade resurser som en framgångsfaktor i skolan och lyfter i stället fram lärarens kompetens som den enskilt viktigaste faktorn för elevens lärande. Det viktiga är inte hur många lärare man har utan den enskilda lärarens kompetens. Även skolledarnas strategiska roll lyfts fram som en framgångsfaktor. Det handlar om att sätta höga mål, analysera de data man har om elevernas kunskapsutveckling och ta till sig den evidensbaserade forskning som finns om hur man bedriver bra undervisning.¹⁶

Mycket pekar därför på att ett framgångsrikt utvecklingsarbete inte nödvändigtvis behöver vara kopplat till ökade resurser, snarare till hur resurserna används. Det är således inte förvånande att flera av de kommuner vars folkbokförda elever lyckas mycket bra kan ha låga kostnader i förhållande till sin struktur medan eleverna från andra kommuner, som satsar relativt mycket resurser, har tämligen blygsamma resultat.

15. Se bland annat Gustafssons och Myrbergs forskningsöversikt "Ekonomiska resursers betydelse för pedagogiska resultat" från 2001, ny version annonserad till hösten 2009.

16. Se bland annat John Hatties rapport "Visible Learning: A Synthesis of over 800 Meta-analyses relating to Achievement" från 2009.

5.2.2 Kostnader

De två **kostnadsindikatorerna** som vi redovisar är nettokostnaden per elev från gymnasieskolan (B1), och den procentuella avvikelsen från kommunens standardkostnad (B2).

Nettokostnaden är beräknad utifrån var eleverna är folkbokförda och inkluderar ersättningen till fristående skolor. Att vi valt nettokostnad i stället för bruttokostnad beror på att standardkostnaden bygger på nettokostnad.

För att göra det möjligt att se vilka resurser som mer direkt kan kopplas till elevernas undervisning, har vi valt att i tabellbilagan särredovisa *lokalkostnad per elev* och *kostnad för dagliga resor och inackordering per elev*.

Resultatindikatorerna som redovisas i rapporten gäller till största del avgångseleverna, men deras resultat kan inte enbart analyseras utifrån avgångsårets resursinsats. För att ge en mer rättvisande bild av vilken resursinsats som ligger till grund för resultatet redovisas indikatorerna nettokostnad och avvikelse från standardkostnad per elev som ett genomsnitt över de tre senaste åren.

Standardkostnaden används i det kommunala utjämningsystemet och är tänkt att spegla den kostnad som kommunen skulle ha givet sin struktur om verksamheten bedrevs med en för riket genomsnittlig ambition och effektivitet. Att jämföra avvikelserna från standardkostnaden kan ge en mer rättvis bild än att jämföra kommunernas nettokostnader då kommunernas struktur eller förutsättningar är väldigt olika. Stora avstånd och spridd bebyggelse i glesbygdskommuner leder exempelvis till höga kostnader för inackorderingstillägg och dagliga resor. Elevernas programval påverkar också kostnaderna eftersom olika gymnasieprogram kostar olika mycket. Standardkostnaden beräknas utifrån de program som kommunens elever väljer.

Beräkningarna av standardkostnaden är gjorda enligt samma metod som tillämpas för tabell 11 i rapporten *Vad kostar verksamheten i Din kommun?*

En positiv avvikelse från standardkostnaden innebär att kommunen har en kostnadsnivå som är högre än vad strukturen motiverar, medan en negativ avvikelse innebär att kommunen har lägre kostnader än vad strukturen motiverar.

Vi har av skäl som tidigare nämnts i kapitel fyra, metodavsnittet, valt att rangordna ekonomiindikatorerna så att den kommun som har högst kostnad hamnar sist i rangordningen.

INDIKATOR B1

NETTOKOSTNAD PER ELEV

Kommunens samtliga kostnader minus totala intäkter för gymnasieskolan utslaget per elev som är folkbokförd i kommunen. Den nettokostnad som redovisas är en genomsnittlig kostnad för treårsperioden 2005 till 2007.

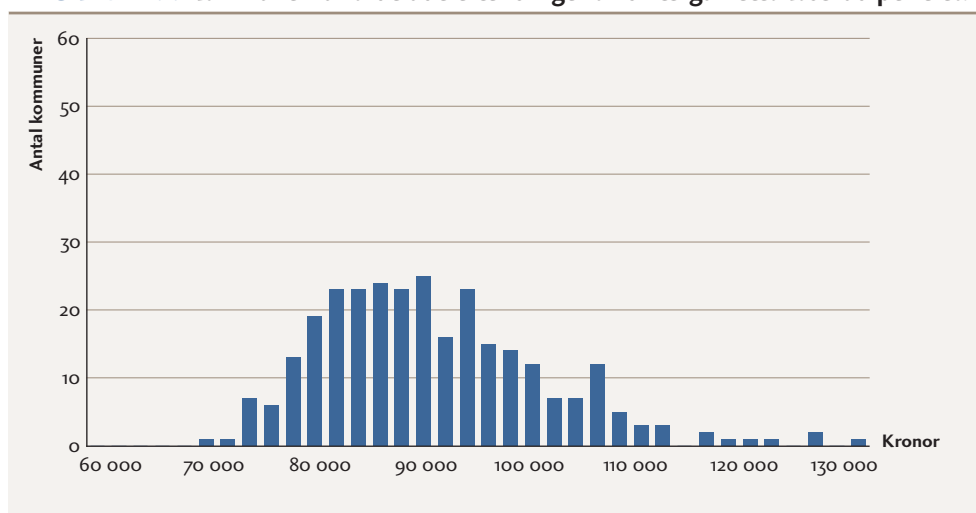
Till skillnad från 2008 års rapport inkluderas från i år även kommunens lokalkostnader i nettokostnadsbegreppet.

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN SAMT EGEN BEARBETNING

Av diagram B1.1 framgår hur kommunerna fördelar sig efter nettokostnad per elev.

Den genomsnittliga nettokostnaden per elev i riket är ca 84 000 kronor och varierar för kommunerna mellan ca 68 000 och 128 000 kronor per elev. I intervallet 79 000 kronor till 100 000 kronor per elev ligger 70 procent av kommunerna. Endast 11 kommuner har en kostnad för sina folkbokförda elever som överstiger 110 000 kronor och lika många har en lägre kostnad än 75 000 kronor per elev.

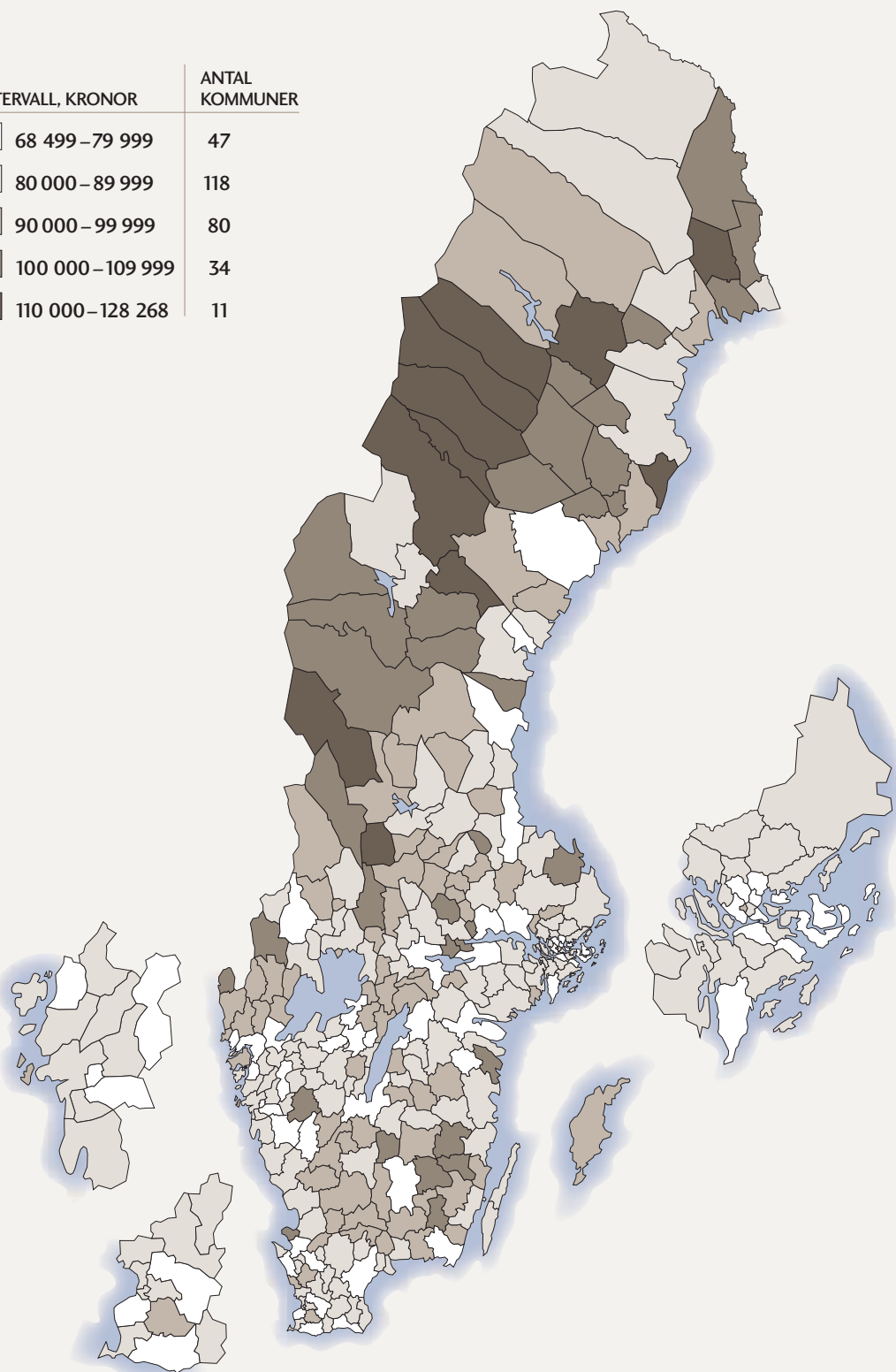
DIAGRAM B1.1. Kommunerna fördelade efter sin genomsnittliga nettokostnad per elev.



En majoritet av kommunerna med högst nettokostnader per elev är små glesbygdskommuner. Stora avstånd och spridd bebyggelse medför högre kostnader för till exempel dagliga resor och inackordering samt ger färre elever per skola. Bland de 20 kommuner som har lägst nettokostnad per elev finns kommuner från alla kommungrupperna utom de minsta och glesbygdskommunerna representerade.

KARTA B1. Kommunerna grupperade efter sin genomsnittliga nettokostnad per elev.

INTERVALL, KRONOR	ANTAL KOMMUNER
68 499 – 79 999	47
80 000 – 89 999	118
90 000 – 99 999	80
100 000 – 109 999	34
110 000 – 128 268	11



INDIKATOR B2

AVVIKELSE FRÅN STANDARDKOSTNAD

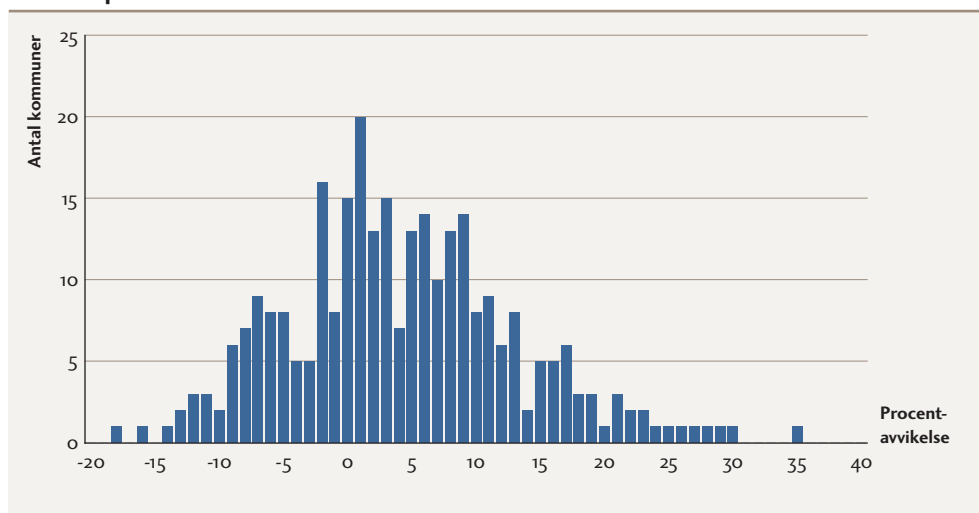
Indikatorn visar hur kommunens faktiska kostnad avviker från dess standardkostnad vilket är den kostnad som kommunen beräknas ha utifrån det kommunala utjämningsystemet. Avvikelsen som redovisas avser avvikelsen för en genomsnittlig kostnad för treårsperioden 2005 till 2007.

Till skillnad från 2008 års rapport inkluderas från i år även kommunens lokalkostnader i standardkostnaden.

KÄLLA: STATISTISKA CENTRALBYRÅN SAMT SKL

Avvikelsen från standardkostnaden varierar mellan cirka minus 19 procent till plus 34 procent, vilket måste anses som en mycket stor spridning. Tre fjärdedelar av kommunerna har dock en avvikelse från standardkostnaden mindre än plus eller minus 10 procent.

DIAGRAM B2.1. Kommunerna fördelade efter sin procentuella avvikelse från standardkostnad per elev.



Av de tio kommunerna med störst negativ avvikelse från sin standardkostnad som redovisas i tabell B2.1 är sju även bland de tio med lägst nettokostnad per elev.

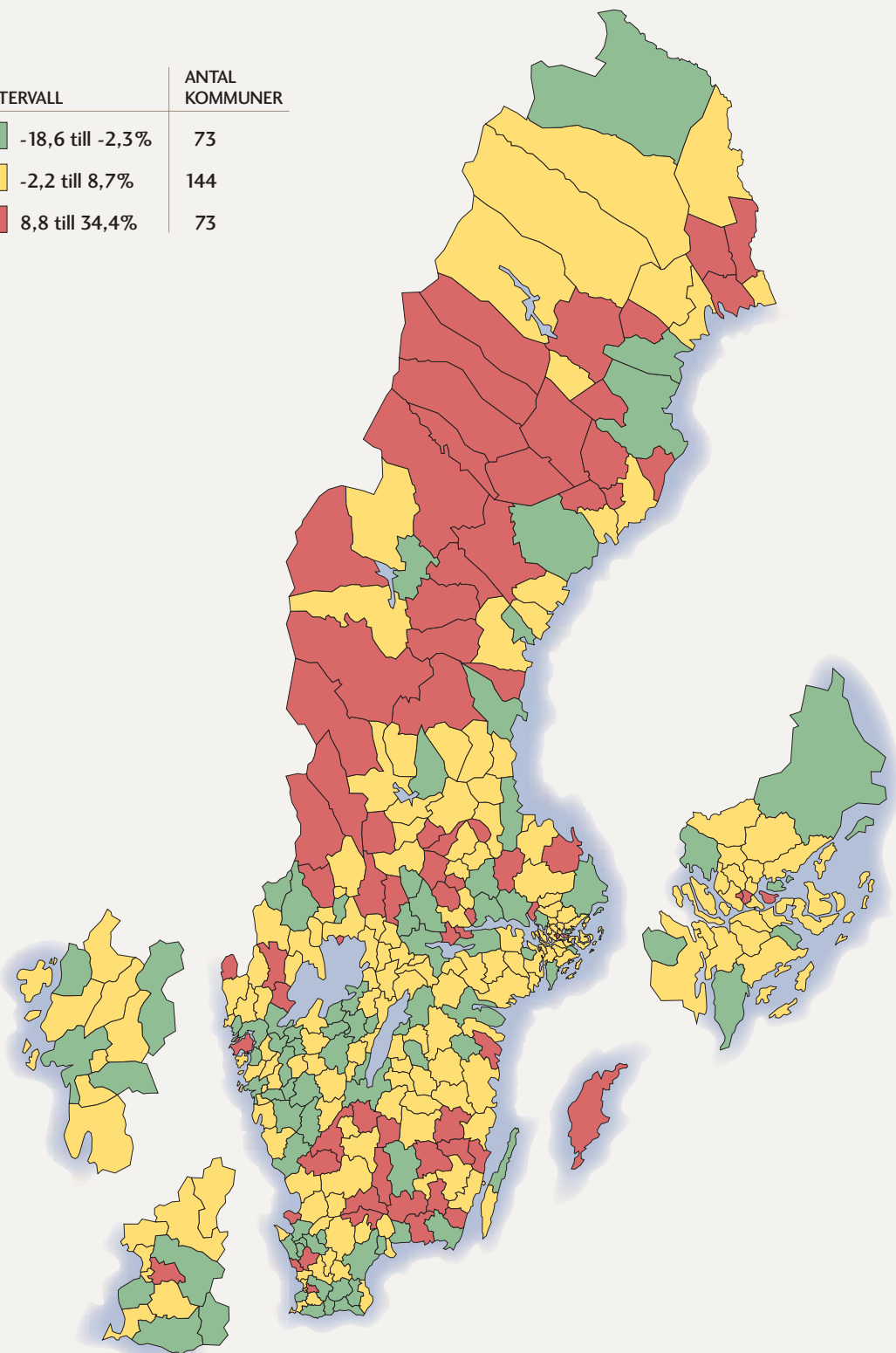
TABELL B2.1. Kommuner med störst negativ avvikelse från standardkostnad per elev.

Elever folkbokförda i	Procent
Borås	-18,6
Tibro	-16,1
Uddevalla	-14,8
Svenljunga	-13,8
Skövde	-13,1
Härryda	-12,8
Eskilstuna	-12,4
Nynäshamn	-12,3
Skara	-11,9
Göteborg	-11,5

Av karta B2 framgår att det finns kommuner med negativ avvikelse från standardkostnaden över hela landet. Samtidigt finns en koncentration av högre kostnader, dvs. kommuner med en positiv avvikelse från standardkostnaden, i glesbygdskommunerna och det är framför allt storstäder och större städer som har lägre kostnader. Bland de 20 kommunerna med lägst kostnader (dvs. störst negativ avvikelse) finns kommuner från alla kommungrupper utom glesbygdskommuner.

KARTA B2. Avvikelse från standardkostnad per elev.

INTERVALL	ANTAL KOMMUNER
-18,6 till -2,3%	73
-2,2 till 8,7%	144
8,8 till 34,4%	73





KAPITEL 6

Öppna jämförelser i kommunens utvecklingsarbete

IBLAND FÖRMEDLAS BILDEN att kommunen har små möjligheter att påverka gymnasieskolan eftersom så många elever går i andra kommuners skolor eller i fristående skolor. Vi som gjort denna rapport vill nyansera den bilden, och menar att kommunen, bland annat genom att systematiskt följa upp och analysera såväl sina folkbokförda elevers resultat som utbildningskostnaderna, har goda förutsättningar att påverka gymnasieskolan och öka måluppfyllelsen och kostnadseffektiviteten. Att använda resultat- och resursindikatorer och göra jämförande analyser bör ses som en naturlig del i kommunens styrning och ledning. Jämförelser med andra kommuner ger kommunen en signal om var den största utvecklingspotentialen finns.

I detta kapitel ger vi exempel på ett antal frågeställningar som kan utgöra grunden för analys och politiska överväganden. Vi ger även exempel på ett antal analysverktyg samt för ett resonemang om hur man kan använda sig av goda exempel.

6.1 Analysera elevernas resultat

För att ledande politiker och tjänstemän ska kunna ta ansvar måste det finnas tillräcklig kunskap om hur det går för kommunens folkbokförda elever i gymnasieskolan. Detta kan man säkerställa genom att systematiskt följa upp och utvärdera elevernas resultat i förhållande till exempelvis nationella resultat. Det är därför motiverat oavsett kommunens olika roller att i ett första steg studera och jämföra resultaten ur ett hemkommunsperspektiv. I ett nästa steg behöver analysen förfinas utifrån vilken eller vilka roller kommunen har. Det handlar då om att gå ner på skol- och programnivå och skapa sig en bild av utbildningens kvalitet och resultat både i kommunens egna skolor och i andra huvudmäns skolor där kommunen har elever.

De mätbara kunskapsresultaten kan behöva kompletteras med ”mjuka” fakta såsom elevernas nöjdhet när det gäller lärande, delaktighet och trygghet. Även elevernas nöjdhet med det utbud av gymnasieutbildningar som de har tillgång till inom rimligt avstånd, i såväl hemkommunens som andras regi, är viktig information i sammanhanget. Ett sätt att få en bild av detta är att titta närmare på i vilken utsträckning som kommunens folkbokförda elever blivit antagna till sitt förstahandsval.

En utgångspunkt för kommunens analys och överväganden kan vara nedanstående frågor:

- Vilka resultat uppnår de folkbokförda eleverna utifrån skolans mål?
- Får vi de utbildningsresultat vi kan förvänta oss utifrån de resurser som gymnasieskolan tar i anspråk?
- Hur följer vi upp elevernas resultat och hur tar vi tillvara det uppföljningen visar?
- Finns det en tydlig och genomtänkt strategi i kommunen för att öka elevernas måluppfyllelse?
- Är den egna kommunen bäst lämpad att driva en gymnasieskola eller ett visst program?
- Finns det möjligheter till samarbete med andra kommuner eller andra huvudmän?
- Skulle kommunen själv behöva ha en gymnasieskola eller anordna ett visst program?
- Finns det skillnader i elevernas resultat beroende på vilken skola de går i?
- Hur är stödet till elever med särskilda behov organiserat?
- Vilka är den egna gymnasieverksamhetens styrkor och svagheter?
- Vad kan vi lära av varandra inom kommunen?
- Vad kan vi lära av andra huvudmän?
- Finns det anledning att ompröva eller förändra befintlig samverkan med andra kommuner?

Hur kommunen sedan agerar utifrån sin analys beror på vilken roll den har.

Som *huvudman* kan den direkt påverka gymnasieskolans inriktning och utformning, exempelvis genom beslut om vilka program som kommunen ska bedriva i egen regi, hur verksamheten ska dimensioneras, vilka mål som verksamheten ska styra mot och hur mycket resurser som ska satsas.

Som *lägeskommun* kan kommunen styra indirekt genom att involvera de fristå-

ende skolorna i kommunens uppföljning och utvärdering och genom att informera kommuninvånarna om resultaten. Även om fristående och kommunala skolor i grunden kan ses som konkurrenter finns det heller inget som hindrar att lägeskommunen och fristående huvudmän för en dialog om frågor av gemensamt intresse. Det kan handla om att lära av varandra, men också om att diskutera hur utbildningsbehovet kommer att utvecklas på sikt och vad det innebär för det samlade utbudet och dimensioneringen, inte bara i lägeskommunen utan i regionen.

Även som *hemkommun* finns det en rad möjligheter för kommunen att påverka gymnasieskolan, om än i indirekt bemärkelse. Hemkommunen kan exempelvis föra en mer eller mindre formaliserad dialog både med andra kommunala huvudmän och fristående huvudmän i vars skolor hemkommunens elever går. Det kan handla om att som hemkommun skapa sig en närmre bild av gymnasieverksamheten som de folkbokförda eleverna går i på annan ort. Det kan också handla om att tillsammans med andra huvudmän inrätta samrådsorgan där man diskuterar frågor av gemensamt intresse, som exempelvis dimensioneringen av det sammantagna utbildningsutbudet i regionen. Sådana samrådsorgan har blivit allt vanligare de senaste åren när det har utvecklats nya former för kommunal samverkan kring gymnasieskolan.

Möjligheterna till samverkan mellan kommuner är många, och spänner från "enkla" avtal om enstaka utbildningar till kommunalförbund dit kommuner överlåtit såväl huvudmannaskap som drift. Däremellan förekommer att kommuner bildar en gemensam organisation för mottagande och intagning, ingår kommunförbund för gemensam planering eller skapar någon typ av forum för att diskutera frågor av gemensamt intresse.

6.2 Analysverktyg

Nedan ges förslag på några verktyg som kan användas för att analysera, jämföra och värdera verksamheten på såväl kommun- som skolnivå.

Kommundatabasen

Med hjälp av Kommundatabasen (www.kommundatabas.se) kan kommunernas och landstingens verksamheter inom vård, skola och omsorg analyseras och jämföras. De cirka 300 etablerade nyckeltalen som idag finns i Kommundatabasen bygger huvudsakligen på officiell statistik och är utvalda för att täcka kostnader, volymer och kvalitet i verksamheten.

Samtliga Öppna jämförelser finns att hämta genom fri sökning i databasens "Utvecklingsdel", eller allra enklast via "Till nyckeltalen", och därefter "Färdiga val".

Kommundatabasen tillhandahålls av Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA), en ideell förening med Sveriges Kommuner och Landsting och staten som medlemmar.

WebOr

Analysverktyget WebOr kan användas för att genomföra en övergripande jämförelse av kommunens folkbokförda elevers resultat gentemot andra kommuners elever. WebOr är ett internetbaserat analysverktyg som är tillgängligt för alla (www.webor.se). Verktyget kan även användas för att göra andra typer av analyser som att söka fram kommuner med likartad struktur eller utifrån enskilda indikatorer.

SKL databas Jämför gymnasieskola

Med hjälp av SKL:s databas Jämför gymnasieskola (www.skl.se/jamforgymnasieskola) kan man göra fördjupade analyser av enskilda gymnasieskolor och program. I databasen finns information om de flesta gymnasieskolor och program. Tre resultatindikatorer presenteras för respektive program och skola: genomströmning, andelen elever med grundläggande behörighet till högre studier samt genomsnittlig betygspoäng. För att ge en indikation om hur väl eleverna presterar i förhållande till alla andra elever i landet som går på samma program presenteras resultaten i form av index. Index 100 betyder att eleverna presterar i genomsnitt med eleverna i riket som studerar på samma program. Ett index över 100 innebär att resultaten är bättre än genomsnittet och ett index under 100 att resultaten är sämre än genomsnittet.

Skolkompassen

Till stöd för skolans beslutsfattare och ledning har Sveriges Kommuner och Landsting utvecklat Skolkompassen. Skolkompassen är ett överskådligt och praktiskt användbart redskap som inriktar sig på värdering och bedömning av kvaliteten i skolans styrning och ledning. Verktyget riktar sig därmed till den politiska nämnden eller styrelsen och förvaltningen eller motsvarande och inte direkt till enskilda skolor eller klasser. Det övergripande syftet med Skolkompassen är att ge underlag till gemensam verksamhetsutveckling med utgångspunkt i skolans uppdrag och uppgifter genom att visa på styrkor och förbättringsområden. Mer information finns på vår webbplats www.skl.se.

SIRIS

SIRIS står för Skolverkets internetbaserade resultat- och kvalitetsinformationssystem. Här återfinns mycket av den officiella information som samlas in om skolornas kvalitet och resultat. Syftet med systemet är att bidra med underlag för olika analyser och jämförelser av resultat och kvalitet i skolan. Uppgifterna kan tas fram på många nivåer från riks-, läns-, kommun- och skolnivå. Den största delen av uppgifterna presenteras på skolnivå, vilket gör det möjligt att t.ex. följa en enskild skolas resultat över tiden. Mer information finns på Skolverkets webbplats www.skolverket.se.

BRUK

Skolverket har ett verktyg, BRUK, som kan användas för självskattning av kvaliteten i samtliga läroplansstyrda verksamhetsformer. Självskattningen görs med hjälp av indikatorer som är framtagna med utgångspunkt i nationella styrdokument. BRUK kan användas på såväl verksamhets- som kommunnivå. Mer information finns på Skolverkets webbplats www.skolverket.se.

6.3 Att lära av goda exempel

Öppna jämförelser stöder jämförelser i första hand utifrån ett övergripande perspektiv då indikatorerna redovisas utifrån ett hemkommunperspektiv. Öppna jämförelser kan dock med fördel användas för att hitta exempel på kommuner vars elever lyckas särskilt väl med sina utbildningsresultat. Genom att jämföra deras resultat med den egna kommunens kan man på ett enkelt sätt se hur den egna kommunen ligger till i förhållande till de bästa och samtidigt hitta kommuner vars strategier och arbetssätt kan vara intressanta att studera. Ett annat sätt att hitta goda exempel är att leta fram kommuner som kanske inte ligger i topp men som har förbättrat sina resultat kraftigt under en följd av år.

Samtidigt finns det anledning att som kommun i första hand jämföra sig med kommuner vars förhållanden rörande gymnasieskolan liknar den egna. En kommun vars elever till stor del går i andra kommuners skolor och fristående skolor får kanske ut mest av att jämföra sig med kommuner där det råder en likartad situation, snarare än att göra jämförelser med kommuner där merparten av eleverna går i den egna kommunens gymnasieskola. På motsvarande sätt kan det vara mest relevant för kommuner där elevernas val av program följer ungefär samma mönster att jämföra sig med varandra.

Resultat och kostnader påverkas delvis av strukturella faktorer som den enskilda kommunen inte kan påverka i det korta perspektivet. Både demografiska och socioekonomiska förutsättningarna kan genom elevernas val av program spela in på de resultat som kommunens elever uppnår och kostnaderna för gymnasieskolan. Detta kan till viss del fångas upp i de bakgrundsvariabler (folkmängd, skattesats, medianettoinkomst, standardkostnad och kommungrupp) som presenteras i tabellbilagan.



BILAGOR

BILAGA 1: Definitioner

Gymnasieprogrammen

BF Barn- och fritidsprogrammet	NP Naturbruksprogrammet
BP Byggprogrammet	NV Naturvetenskapsprogrammet
EC Elprogrammet	OP Omvårdnadsprogrammet
EN Energiprogrammet	SM Specialutformade program som inte utifrån innehåll går att hänföra till ett nationellt program
ES Estetiska programmet	SP Samhällsvetenskapsprogrammet
FP Fordonsprogrammet	TE Teknikprogrammet
HP Handels- och administrationsprogrammet	
HV Hantverkarprogrammet	
HR Hotell- och restaurangprogrammet	
IB International Baccalaureate	
IV Individuellt program	
IP Industriprogrammet	
LP Livsmedelsprogrammet	
MP Medieprogrammet	

Som studieförberedande program räknas ES, IB, NV, SP och TE. Övriga program förutom SM och IV räknas som yrkesförberedande program.

Områdesindelning

Till kartorna vi presenterar har vi använt följande uppdelning för storstadsområdena.

Stor-Stockholm 26 kommuner		Stor-Göteborg 13 kommuner	Stor-Malmö 12 kommuner
Botkyrka	Solna	Ale	Burlöv
Danderyd	Stockholm	Alingsås	Eslöv
Ekerö	Sundbyberg	Göteborg	Höör
Haninge	Södertälje	Härryda	Kävlinge
Huddinge	Tyresö	Kungsbacka	Lomma
Järfälla	Täby	Kungälv	Lund
Lidingö	Upplands Väsby	Lerum	Malmö
Nacka	Upplands-Bro	Lilla Edet	Skurup
Norrtälje	Vallentuna	Mölnadal	Staffanstorp
Nykvarn	Vaxholm	Partille	Svedala
Nynäshamn	Värmdö	Stenungsund	Trelleborg
Salem	Österåker	Tjörn	Vellinge
Sigtuna		Öckerö	
Sollentuna			

Resultatindikatorer

Slutbetyg

För samtliga indikatorer listade nedan gäller att

- de listas efter de 17 nationella programmen, specialutformade program, individuella programmet och International Baccalaureate
- i de individuella programmen ingår PRIV och IVVL-utbildningar, men inte IVIK.
- utbildningar vid fristående skolor räknas till de nationella gymnasieprogram som de av Skolverket hänförs till i bidragshänseende
- specialutformade program med anknytning till nationella program räknas till dessa program
- resultaten gäller för elever både i kommunala och fristående skolor
- de individuella programmen ingår i indikatorn om inget annat anges.

A1 ANDELEN ELEVER SOM FULLFÖLJER GYMNASIEUTBILDNINGEN INOM TRE ÅR

Andel av kommunens folkbokförda elever i år ett i gymnasieskolan i oktober 2005 som inte fanns i gymnasieskolan något av de två närmast föregående åren och som erhållit slutbetyg eller motsvarande läsåret 2007/08 eller tidigare.

Elever som påbörjar sin utbildning på ett individuellt program ingår inte i statistiken.

A2 ANDELEN ELEVER SOM FULLFÖLJER GYMNASIEUTBILDNINGEN INOM FYRA ÅR

Andel av kommunens folkbokförda elever i år ett i gymnasieskolan i oktober 2004 som inte fanns i gymnasieskolan något av de två närmast föregående åren och som fått slutbetyg eller motsvarande läsåret 2007/08 eller tidigare.

Avvikelse från modellberäknat värde

(kommunala och fristående skolor)

Avvikelsen redovisar skillnaden mellan kommunens faktiska värde och det modellberäknade värdet i procentenheter. Det modellberäknade värdet bygger på en regressionsmodell som visar samvariationen mellan elevernas resultat och ett antal bakgrundsfaktorer. Bakgrundsfaktorerna är meritvärdet från grundskolan, föräldrarnas utbildningsnivå, utländsk bakgrund, familjesammansättning samt familjens disponibla inkomst.

A3 ANDELEN ELEVER SOM UPPNÅTT GRUNDLÄGGANDE BEHÖRIGHET TILL UNIVERSITET OCH HÖGSKOLA

Andel av kommunens folkbokförda elever som erhållit slutbetyg läsåret 2007/08 som har grundläggande behörighet till universitet och högskola. Grundläggande behörighet har den som i slutbetyg från ett nationellt program, ett specialutformat program eller en utbildning vid fristående skola fått betyget Godkänt på kurser som omfattar minst 90 procent av de gymnasiepoäng som krävs för ett fullständigt program.

Avvikelse från modellberäknat värde

(kommunala och fristående skolor)

Avvikelsen redovisar skillnaden mellan kommunens faktiska värde och det modellberäknade värdet i procentenheter. Det modellberäknade värdet bygger på en regressionsmodell som visar samvariationen mellan elevernas resultat och ett antal bakgrundsfaktorer. Bakgrundsfaktorerna är meritvärdet från grundskolan, föräldrarnas utbildningsnivå, utländsk bakgrund, familjesammansättning samt familjens disponibla inkomst.

A4 ANDELEN ELEVER SOM UPPNÅTT GRUNDLÄGGANDE BEHÖRIGHET TILL UNIVERSITET OCH HÖGSKOLA INOM TRE ÅR

Andel av kommunens folkbokförda elever i år ett i gymnasieskolan i oktober 2005 som inte fanns i gymnasieskolan något av de två närmast föregående åren och som erhållit slutbetyg eller motsvarande med grundläggande behörighet till universitet och högskola läsåret 2007/08 eller tidigare.

Elever som påbörjar sin utbildning på ett individuellt program ingår inte i statistiken.

Grundläggande behörighet har den som i slutbetyg från nationellt program, specialutformat program eller utbildning vid fristående skola fått betyget Godkänt på kurser som omfattar minst 90 procent av de gymnasiepoäng som krävs för ett fullständigt program.

A5 GENOMSNITTLIG BETYGSPÖÄNG

Genomsnittlig betygspoäng för elever folkbokförda i kommunen, dvs. summan av kursernas poäng viktade med betyg dividerat med totalpoäng för individen, för de elever som erhållit slutbetyg läsåret 2007/08. Vikt för betygen är IG=0, G=10, VG=15, MVG=20.

Avvikelse från modellberäknat värde

(kommunala och fristående skolor)

Avvikelsen redovisar skillnaden mellan kommunens faktiska värde och det modellberäknade värdet i procentenheter. Det modellberäknade värdet bygger på en regressionsmodell som visar samvariationen mellan elevernas resultat och ett antal bakgrundsfaktorer. Bakgrundsfaktorerna är meritvärdet från grundskolan, föräldrarnas utbildningsnivå, utländsk bakgrund, familjesammansättning samt familjens disponibla inkomst.

Arbete och högre studier

A6 ANDELEN ELEVER SOM PÅBÖRJAT STUDIER VID UNIVERSITET ELLER HÖGSKOLA INOM TRE ÅR EFTER AVSLUTAD GYMNASIEUTBILDNING

Andel av kommunens folkbokförda elever 2005 som erhållit slutbetyg eller motsvarande från gymnasieskolan läsåret 2004/05 och registrerats som nybörjare vid universitet eller högskola senast under läsåret 2007/08.

A7 ANDELEN ELEVER MED DIREKTÖVERGÅNG TILL UNIVERSITET ELLER HÖGSKOLA EFTER AVSLUTAD GYMNASIEUTBILDNING

Andel av kommunens folkbokförda elever 2008 som erhållit slutbetyg eller motsvarande från gymnasieskolan läsåret 2007/08 och registrerats som nybörjare vid universitet eller högskola under höstterminen 2008.

A8 ANDELEN ELEVER SOM HAR ETABLERAT SIG PÅ ARBETSMARKNADEN TVÅ ÅR EFTER AVSLUTAD GYMNASIEUTBILDNING

Andel av alla elever folkbokförda i kommunen 2005 som erhållit slutbetyg eller motsvarande från gymnasieskolan läsåret 2004/05 och börjat arbeta 2007 oberoende av var arbetet ligger (enligt SCB:s definition på etableringsgrad i *Befolkning och välfärd*).

Etablerad på arbetsmarknaden:

”Arbetsinkomst på minst 150 700 kronor, sysselsatt enligt sysselsättningsregistrets definition (november månad aktuellt år), inga händelser som indikerar arbetslöshet eller arbetsmarknadspolitiska åtgärder som inte är att betrakta som sysselsättning.”

A9 ANDELEN ELEVER SOM INTE ÄR ETABLERADE PÅ ARBETSMARKNADEN ELLER STUDERAR TVÅ ÅR EFTER AVSLUTAD GYMNASIEUTBILDNING

Andel av eleverna folkbokförda i kommunen 2005 som erhållit slutbetyg eller motsvarande från gymnasieskolan läsåret 2004/2005 och varken övergått till studier på universitet eller högskola eller börjat arbeta 2007 oberoende var arbetet ligger. Även andra utbildningar som berättigar till studiemedel räknas in som studier. Exempel på detta är KY-utbildningar och komvux.

Enligt SCB:s definition i rapporten Befolkning och välfärd definieras dessa personers status enligt följande: (Inkomstnivåerna gäller för 2007)

- **Osäker ställning:** "Arbetsinkomst på minst 127 600 kronor och upp till 150 700 kronor. Vid inkomst av aktiv näringsverksamhet gäller ingen nedre inkomstgräns. Inte klassificerad som studerande eller värnpliktig.
Arbetsinkomst på minst 150 700 kronor och under året förekomst av arbetslöshet (hel- eller deltid), arbetsmarknadspolitiska åtgärder eller inte klassificerats som sysselsatt enligt sysselsättningsregistrets definition. Inte klassificerad som studerande eller värnpliktig."
- **Svag ställning:** "Arbetsinkomst på upp till 127 600 kronor. Inte klassificerad som studerande eller värnpliktig.
Arbetsinkomst på minst 127 600 kronor samt under året förekomst av heltidsarbetslöshet/arbetsmarknadspolitiska åtgärder som överstiger 274 dagar. Inte klassificerad som studerande eller värnpliktig."
- **Utanför arbetsmarknaden:** "Avsaknad av arbetsinkomst aktuellt år. Inte klassificerad som studerande eller värnpliktig."

Demokrati

A10 ANDELEN FÖRSTAGÅNGSVÄLJARE SOM RÖSTADE I 2006 ÅRS VAL TILL KOMMUNFULLMÄKTIGE

Gruppen förstagångsväljare omfattar personer som är folkbokförda i kommunen och födda mellan 16 september 1984 och 17 september 1988.

Resursindikatorer

Ekonomi

B1 NETTOKOSTNAD PER ELEV, GENOMSnitt FÖR TRE ÅR (2005–2007)

Kommunens samtliga kostnader minus totala intäkter för gymnasieskolan per elev som är folkbokförd i kommunen. Att nettokostnad används i stället för bruttokostnad beror på att den ska kunna jämföras med den så kallade standardkostnaden i kostnadsutjämningsssystemet, som beräknas utifrån nettokostnaden. Det är samma begrepp som vi använder i tabell 11 i *Vad kostar verksamheten i Din kommun?* men här beräknat per elev i stället för per invånare.

Lokalkostnad per elev (kommunala och fristående skolor)

Kommunens kostnad för externa lokalhyror, interna lokalkostnader och kalkylerade kapitalkostnader per elev som är folkbokförd i kommunen. Lokalkostnader per elev hos annan huvudman och avdrag för elever från annan kommun har schablonberäknats. Den redovisade kostnaden är en genomsnittlig kostnad för treårsperioden 2005 till 2007.

Kostnader för dagliga resor per elev (kommunala och fristående skolor)

Kommunens kostnader minus totala intäkter för dagliga resor per elev som är folkbokförd i kommunen. Den redovisade kostnaden är en genomsnittlig kostnad för treårsperioden 2005 till 2007.

B2 AVVIKELSE FRÅN STANDARDKOSTNAD, GENOMSnitt FÖR TRE ÅR (2005–2007)

Indikatorn visar den procentuella avvikelsen mellan nettokostnaden och standardkostnaden per elev. Här hamnar kommunen med störst positiv avvikelse sist i rangordningen och vice versa.

Standardkostnaden för gymnasieskolan är den kostnad som beräknas i gymnasiemodellen i kostnadsutjämningsystemet. Kostnaden beräknas utifrån en genomsnittlig ambitions- och effektivitetsnivå och med hänsyn till kommunens egna strukturella faktorer enligt kostnadsutjämningsmetoden. Beräkningen överensstämmer med tabell 11 i *Vad kostar verksamheten i Din kommun?* I denna rapport har standardkostnaden beräknats per elev i stället för per invånare samt som ett treårsgenomsnitt för åren 2005–2007.

Bakgrundsvariabler

Folkmängd

Total folkmängd den 31 december 2008.

Skattesats

Total skattesats

Den totala skattesatsen i procent som löntagaren betalar till kommunen och landstinget 2008.

Skattesats till kommun

Den totala skattesatsen i procent som löntagaren betalar till kommunen 2008.

Inkomst

Mediannettoinkomst för kvinnor och män och 20 år och äldre 2007. Nettoinkomst består av summan av alla skattepliktiga och skattefria inkomster minus skatt och övriga negativa transfereringar. Nettoinkomsten beräknas för varje individ. Transfereringar som riktas mot ett helt hushåll, t.ex. bostadsbidrag eller ekonomiskt bistånd, ingår i nettoinkomsten men delas upp mellan de två vuxna i sammanboende hushåll.

Ekonomi

Standardkostnad per elev

Standardkostnaden för gymnasieskolan är den kostnad som beräknas i gymnasimodellen i kostnadsutjämningsystemet. Kostnaden beräknas utifrån en genomsnittlig ambitions- och effektivitetsnivå och med hänsyn till kommunens egna strukturella faktorer enligt kostnadsutjämnings. Beräkningen överensstämmer med tabell 11 i *Vad kostar verksamheten i Din kommun?* I denna rapport har standardkostnaden beräknats per elev i stället för per invånare samt som ett treårsgenomsnitt för åren 2005–2007.

Kommungruppsindelning

Kommungruppsindelningen gjordes av Svenska Kommunförbundet år 2005. Indelningen har gjorts i nio grupper efter vissa strukturella egenskaper som bland annat befolkningsstorlek, pendlingsmönster och näringslivsstruktur.

Kommungrupperna är:

- **Storstäder** (3 kommuner). Kommun med en folkmängd som överstiger 200 000 invånare.
- **Förortskommuner** (38 kommuner). Kommun där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av storstäderna.
- **Större städer** (27 kommuner). Kommun med 50 000–200 000 invånare samt en tätortsgrad överstigande 70 procent.
- **Pendlingskommuner** (41 kommuner). Kommun där mer än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon annan kommun.
- **Glesbygdskommuner** (39 kommuner). Kommun med mindre än 7 invånare per kvadratkilometer och mindre än 20 000 invånare.
- **Varuproducerande kommuner** (40 kommuner). Kommun med mer än 40 procent av nattbefolkningen mellan 16 och 64 år anställda inom varutillverkningen och industriell verksamhet enligt svensk näringsgrensindelning.
- **Övriga kommuner, över 25 000 invånare** (34 kommuner). Kommun som inte tillhör någon av de tidigare grupperna och har mer än 25 000 invånare.
- **Övriga kommuner, 12 500–25 000 invånare** (37 kommuner). Kommun som inte tillhör någon av de tidigare grupperna och har 12 500–25 000 invånare.
- **Övriga kommuner, mindre än 12 500 invånare** (31 kommuner). Kommun som inte tillhör någon av de tidigare grupperna och har mindre än 12 500 invånare.

Andelen av de folkbokförda eleverna i kommunen som går i:

Egen kommunal gymnasieskola

Andel av eleverna som är folkbokförda i kommunen som går i den egna kommunens gymnasieskola.

Annan kommuns gymnasieskola

Andel av eleverna som är folkbokförda i kommunen som går i annan kommuns kommunala gymnasieskola. Här redovisas också vilka tre kommuner som har flest elever från den aktuella hemkommunen.

Landstingskommunal gymnasieskola

Andel av eleverna som är folkbokförda i kommunen som går i en landstingskommunal gymnasieskola.

Fristående gymnasieskola

Andel av eleverna som är folkbokförda i kommunen som går i fristående gymnasieskola i den egna kommunen respektive i annan kommun.

Fördelning av elever uppdelat på programinriktning

Andel av de folkbokförda eleverna i kommunen som läsåret 2007/2008 gick på ett studieförberedande program (ES, IB, NV, SP, TE), ett yrkesförberedande program (BF, BP, EC, EN, FP, HP, HR, HV, IP, LP, MP, NP, OP), ett specialutformat program eller på ett individuellt program. I de kommuner där det finns elever på det specialutformade programmet (SM) så har dessa hänförs till ett nationellt program så långt det är möjligt.

Meritvärde i årskurs 9 läsåret 2004/2005

Meritvärdet utgörs av summan av betygsvärdena (G=10, VG=15, MVG=20) för de 16 bästa betygen i elevens slutbetyg i årskurs 9 vårterminen 2005. Det högsta värdet är således 320 poäng. Det genomsnittliga meritvärdet beräknas för de elever som fått betyg i minst ett ämne. Elevernas sammanlagda poäng divideras med antalet elever som fått betyg i minst ett ämne enligt det mål- och kunskapsrelaterade betygssystemet. Uppgifterna avser elever i kommunala och fristående skolor i kommunen oberoende var de är folkbokförda.

BILAGA 2: Riksprislista

Riksprislista för ersättning till fristående skolor

Program	Belopp (kr/elev och bidragsår)			
	2006	2007	2008	2009
Barn- och fritidsprogrammet	80 600	80 500	80 700	82 300
Byggprogrammet	108 700	107 200	106 500	107 300
Elprogrammet	103 400	103 400	103 900	105 800
Energiprogrammet	113 100	110 700	111 100	111 800
Estetiska programmet	97 000	96 900	98 000	101 600
Estetiska programmen med den nationellt fastställda inriktningen musik	122 200	122 100	123 500	128 000
Fordonsprogrammet	123 900	122 500	120 800	121 000
Handels och administrationsprogrammet	80 700	80 500	80 600	82 200
Hantverksprogrammet	100 000	98 100	98 300	99 900
Hotell- och restaurangprogrammet	101 500	100 400	101 700	104 600
Industriprogrammet	126 100	123 700	123 800	123 300
Livsmedelsprogrammet	108 300	105 500	104 700	104 100
Medieprogrammet	92 300	92 900	95 700	98 800
Naturbruksprogrammet	151 000	154 800	157 600	161 900
Naturvetenskapsprogrammet	80 700	81 800	82 000	85 000
Omvårdnadsprogrammet	88 500	88 100	87 500	89 000
Samhällsvetenskapsprogrammet	74 200	75 700	76 100	78 500
Teknikprogrammet	88 200	88 300	89 400	91 200
IB-programmet (International Baccalaureate)	98 000	–	–	–

KÄLLA: SKOLVERKET

BILAGA 3: Förteckning över diagram, figurer, kartor och tabeller

DIAGRAM

DIAGRAM 1	Andelen ungdomar 15–19 år i gymnasieutbildning 1995 och 2007....	20
DIAGRAM 2	Andelen gymnasieelever som avslutar gymnasieutbildningen vid den ålder den normalt avslutas 1995 och 2007.....	21
DIAGRAM 3	Andelen av befolkningen 20–29 år som befinner sig i utbildning 1995 och 2007	23
DIAGRAM 4	Andel av befolkningen 20–24 år som varken var i utbildning eller hade sysselsättning, 2007.....	25
DIAGRAM A1.1	Andelen elever per program som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre år	34
DIAGRAM A1.2	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre år, uppdelat på programinriktning	36
DIAGRAM A1.3	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre år, uppdelat på kön.....	36
DIAGRAM A2.1	Andelen elever per program som fullföljt gymnasieutbildningen inom tre respektive fyra år.....	38
DIAGRAM A2.2	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljt gymnasieutbildningen inom fyra år, uppdelat på programinriktning	40
DIAGRAM A2.3	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som fullföljt gymnasieutbildningen inom fyra år, uppdelat på kön	40
DIAGRAM A3.1	Andelen elever per program som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola	42
DIAGRAM A3.2	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som uppnått behörighet till universitet och högskola, uppdelat på programinriktning	45

DIAGRAM A3.3	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som uppnått behörighet till universitet och högskola, uppdelat på kön	45
DIAGRAM A4.1	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som uppnått behörighet till universitet och högskola inom tre år, uppdelat på programriktning.....	49
DIAGRAM A4.2	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som uppnått behörighet till universitet och högskola inom tre år, uppdelat på kön.....	49
DIAGRAM A5.1	Genomsnittlig betygspoäng per program.....	51
DIAGRAM A5.2	Kommunerna fördelade efter de folkbokförda elevernas genomsnittliga betygspoäng, uppdelat på programriktning	53
DIAGRAM A5.3	Kommunerna fördelade efter de folkbokförda elevernas genomsnittliga betygspoäng, uppdelat på kön	53
DIAGRAM A6.1	Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning, per program	57
DIAGRAM A6.2	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av de folkbokförda eleverna som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning, uppdelat på kön	60
DIAGRAM A6.3	Kommunerna fördelade efter antalet kvinnor och män som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning på de yrkesförberedande programmen.....	60
DIAGRAM A7.1	Kommunerna fördelade efter hur stor andel kvinnor och män från studieförberedande program som går direkt till universitet och högskola efter gymnasiet.....	64
DIAGRAM A7.2	Kommunerna fördelade efter hur stor andel kvinnor och män från yrkesförberedande program som går direkt till universitet och högskola efter gymnasiet.....	64
DIAGRAM A8.1	Andelen elever etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning, per program	66
DIAGRAM A8.2	Kommunerna fördelade efter hur stor andel av eleverna som är etablerade på arbetsmarknaden inom två år efter avslutad gymnasieutbildning, uppdelat på programriktning	69
DIAGRAM A8.3	Kommunerna fördelade efter hur stor andel kvinnor och män från yrkesförberedande program som är etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning	69
DIAGRAM A9.1	Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning, per program ...	71

DIAGRAM A9.2	Kommunerna fördelade efter hur stor andel elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning, uppdelat på programinriktning	73
DIAGRAM A10.1	Antal kommuner fördelade efter andelen förstagångsväljare som röstat	77
DIAGRAM B1.1	Kommunerna fördelade efter sin genomsnittliga nettokostnad per elev.....	81
DIAGRAM B2.1	Kommunerna fördelade efter sin procentuella avvikelse från standardkostnad per elev	83

FIGURER

FIGUR 1	Modell för Öppna jämförelser Gymnasieskola.....	27
FIGUR 2	Faktorer som påverkar elevernas resultat i gymnasieskolan.....	33

KARTOR

KARTA 1	Andel av kommunens gymnasieelever i kommunens egna skolor	16
KARTA 2	Andel av kommunens gymnasieelever i andra kommuners kommunala skolor.....	17
KARTA 3	Andel av kommunens gymnasieelever i fristående skolor.....	18
KARTA A1	Andelen elever som fullföljt sin gymnasieutbildning inom tre år, exkl. IV.....	37
KARTA A2	Andelen elever som fullföljt sin gymnasieutbildning inom fyra år.....	41
KARTA A3	Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet	46
KARTA A4	Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet inom tre år, exkl IV-program.....	50
KARTA A5	Genomsnittlig betygspoäng	54
KARTA A6	Övergång till universitet och högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning.....	61
KARTA A7	Direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning läsåret 2007/08	65
KARTA A8	Andel etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning.....	70
KARTA A9	Andel som ej är etablerade på arbetsmarknaden eller i studier två år efter avslutad gymnasieutbildning.....	74

KARTA A10 Andel förstagångsväljare som röstade i kommunalvalet 2006.....	78
KARTA B1 Kommunerna grupperade efter sin genomsnittliga nettokostnad per elev.....	82
KARTA B2 Avvikelse från standardkostnad per elev, 2005–2007	85

TABELLER

TABELL A1.1 Kommuner med störst andel folkbokförda elever som fullföljt sina gymnasiestudier inom tre år	35
TABELL A1.2 Kommuner med störst andel folkbokförda elever som fullföljt sina gymnasiestudier inom tre år, uppdelat på programinriktning.....	35
TABELL A2.1 Kommuner med störst andel folkbokförda elever som fullföljt sina gymnasiestudier inom fyra år samt avvikelsen från det modellberäknade värdet	39
TABELL A2.2 Kommuner med störst andel folkbokförda elever som fullföljt sina gymnasiestudier, uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program	39
TABELL A3.1 Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola samt avvikelse från modellberäknat värde	43
TABELL A3.2 Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program.....	44
TABELL A4.1 Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola inom tre år	47
TABELL A4.2 Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna blev behöriga till universitet och högskola inom tre år, uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program	48
TABELL A5.1 Kommuner vars folkbokförda elever hade högst genomsnittlig betygspoäng	52
TABELL A5.2 Kommuner vars folkbokförda elever hade högst genomsnittlig betygspoäng uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program.....	52
TABELL A6.1 Kommuner med störst andel gymnasieelever som har påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning	58

TABELL A6.2	Kommuner med störst andel elever som har påbörjat studier vid universitet eller högskola uppdelat på studie- respektive yrkesförberedande program.	59
TABELL A7.1	Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna gick vidare till universitet eller högskola direkt efter avslutad gymnasieutbildning.....	62
TABELL A7.2	Kommuner där störst andel av de folkbokförda eleverna gick vidare till universitet eller högskola direkt efter avslutad studieförberedande respektive yrkesförberedande gymnasieutbildning.....	63
TABELL A8.1	Kommuner där störst andel folkbokförda elever är etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning.....	67
TABELL A8.2	Kommuner där störst andel folkbokförda elever är etablerade på arbetsmarknaden två år efter avslutad studieförberedande respektive yrkesförberedande gymnasieutbildning	68
TABELL A9.1	Kommuner med minst andel elever som inte var etablerade på arbetsmarknaden eller studerade två år efter avslutad gymnasieutbildning.....	72
TABELL A9.2	Kommuner med minst andel elever som inte var etablerade på arbetsmarknaden eller studerade två år efter avslutad studieförberedande respektive yrkesförberedande gymnasieutbildning.....	73
TABELL A10.1	Andel kommuner med högst andel förstagångsväljare som röstat i valet till kommunfullmäktige 2006, samt kommuner med den högsta positiva differensen mellan förstagångsväljare och den totala befolkningen	76
TABELL B2.1	Kommuner med störst negativ avvikelse från standardkostnad per elev	84

BILAGA 4: Tabeller

I **TABELLBILAGAN REDOVISAS** värden för samtliga kommuner. Varje kommun kan där se hur den rangordnas för flertalet indikatorer, det vill säga från bästa värde (rangnummer 1) till sämsta värde (rangnummer 290). Tabellen är färgade med grönt, gult och rött. Grön färg betyder att kommunens värde för indikatorn hör till de cirka 25 procent av kommunerna med bäst värden. Röd färg får de 25 procent av kommunerna med sämst värden och gul färg anger att kommunens värde på indikatorn ligger bland de 50 procent i mittfältet. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på indikator. Alla kommuner som har likadant värde i tabellbilagan räknas till samma grupp, däremot kan de få olika rankingsvärden beroende på att det finns flera decimaler än vad vi visar. Samma indelning och färg används i kartredovisningen.

För de indikatorer där uppdelningen sker efter programinriktning så har vi valt att i rapporten bara färglägga dessa värden utan ranking. Ranking redovisas dock på SKL:s webbplats www.skl.se. Även uppgifter om specialutformade program som inte kan hänföras till ett studie- eller yrkesförberedande program redovisas på hemsidan.

För ett antal indikatorer finns det en kolumn mellan kommunens värde och ranking som redovisas med en pil. Pilen visar om kommunens värde ökat, minskat eller är oförändrat från föregående läsår.

För indikatorerna A3, A6 och A8 gäller figur 1 och för indikator A5 gäller figur 2.

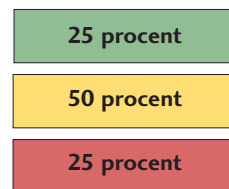
För kommuner med värden där statistiken grundar sig på färre än 20 elever gör vi följande markeringar:

* Värdet grundas på färre än 20 elever

** Värdet grundas på färre än 10 elever

.. För få för att redovisas

- Värde finns ej att redovisas



FIGUR 1

↑	>10 procentenheter
↗	3,0–9,9 procentenheter
→	-2,9 till 2,9 procentenheter
↘	-3,0 till -9,9 procentenheter
↓	< -10 procentenheter

FIGUR 2

↑	>2,0 poäng
↗	0,6–1,9 poäng
→	-0,5 till 0,5 poäng
↘	-0,6 till -1,9 poäng
↓	< -2,0 poäng

Resultatindikatorer – slutbetyg

Elever folkbokf. i	A1. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, exkl. IV-pgm				A2. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen			
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Avvikelse från modellberäknat värde	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Rank	Procentenheter	Rank
Min-max	51,4–92,2		45,0–100	44,1–96,0	54,5–90,5		(-26,5)–12,6	
Vägt medel	76,6		79,0	73,3	75,5			
Median	77,0		79,4	74,0	76,1			
Ale	71,6	249	74,2	70,4	71,8	227	-1,7	197
Alingsås	75,0	188	84,2	61,8	69,8	256	-10,9	281
Alvesta	85,7	15	90,7	82,3	77,5	115	1,1	137
Aneby	84,5	20	82,1	85,5	80,5	71	4,3	62
Arboga	77,6	137	79,2	76,1	79,2	87	-0,3	165
Arjeplog	51,4	290	45,0	62,5*	55,6	289	-26,5	290
Arvidsjaur	78,7	115	84,2	72,9	79,6	81	2,7	102
Arvika	81,5	67	86,7	76,2	76,3	140	-1,5	193
Askersund	68,5	270	77,8	63,6	73,9	190	-1,2	184
Avesta	77,9	130	82,1	74,5	68,1	267	-6,7	270
Bengtstors	80,0	88	76,9	81,0	79,2	86	2,5	107
Berg	71,6	250	72,4	69,8	78,4	100	2,7	103
Bjurholm	66,7	277	88,9**	56,0	71,4	233	-2,4	217
Bjuv	66,9	276	77,8	59,6	69,6	259	-1,6	194
Boden	76,2	161	75,9	75,0	63,8	282	-12,8	285
Bollebygd	75,7	176	73,2	76,7	70,7	240	-6,3	268
Bollnäs	73,3	220	77,0	70,6	71,5	232	-2,8	230
Borgholm	74,3	204	79,6	72,6	81,6	50	8,7	11
Borlänge	78,9	112	81,4	75,2	77,5	113	2,3	112
Borås	83,2	35	83,4	82,3	76,1	144	2,8	97
Botkyrka	77,0	148	79,1	73,0	70,1	252	3,1	87
Boxholm	80,3	84	100,0	71,7	85,7	14	2,8	95
Bromölla	78,0	127	87,8	69,4	77,0	122	2,9	94
Bräcke	71,9	245	71,8	70,2	82,7	40	6,2	37
Burlöv	75,8	174	82,9	66,7	72,6	211	-0,6	173
Båstad	82,5	44	85,9	80,0	76,3	139	0,6	144
Dals-Ed	83,6	30	88,0	78,6	70,6	242	-6,3	267
Danderyd	74,2	206	74,4	71,4	79,9	77	-5,5	262
Degerfors	80,5	82	86,4	74,6	75,2	165	0,3	150
Dorotea	90,0	2	100,0	78,3	70,0	254	-9,0	278
Eda	80,0	88	77,8	81,5	76,2	142	4,9	56
Ekerö	74,7	193	80,5	62,0	73,3	198	-2,5	218
Eksjö	85,8	14	84,7	86,8	88,2	3	11,0	5
Emmaboda	75,6	179	70,6	81,4	72,4	215	-4,8	254
Enköping	72,8	230	76,5	68,5	76,1	145	0,9	139
Eskilstuna	82,9	42	83,8	81,2	80,5	69	12,6	1
Eslöv	72,4	238	78,9	67,6	74,2	181	-0,7	174
Essunga	87,4	9	81,8	91,8	72,2	218	-4,4	247
Fagersta	65,8	282	64,9	66,7	67,1	275	-8,4	277
Falkenberg	75,7	178	75,8	74,6	73,2	199	-3,4	238
Falköping	77,6	141	79,2	75,3	74,5	174	-4,9	255
Falun	75,9	168	78,7	71,9	82,1	44	5,9	38

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

inom fyra år		A3. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola								
Efter programinriktning		Totalt					Efter programinriktning			
Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Procent	Jmf m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde		Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Elever folkbokf. i	
Procent	Procent				Procent	Rank	Procentheter	Rank		Procent
50,0–100	55,6–92,3	66,0–100			(-24,1)–10,0		78,0–100	61,5–100	Min-max	
85,6	77,6	88,9					92,1	85,9	Vägt medel	
86,8	79,0	89,5					93,1	86,9	Median	
83,8	79,0	88,1	↗	188	-1,6	171	90,4	85,8	Ale	
83,2	63,2	88,0	→	193	-3,1	210	88,8	87,4	Alingsås	
92,6	76,9	90,2	↗	122	-1,6	172	91,0	90,4	Alvesta	
85,1	85,5	93,1	→	52	1,5	67	100	89,4	Aneby	
87,0	76,4	90,8	↘	100	-0,2	121	91,0	90,5	Arboga	
51,6	64,3*	95,2	→	16	2,0	54	100*	90,9*	Arjeplog	
88,2	83,6	97,4	↗	3	6,7	5	100	95,1	Arvidsjaur	
82,5	79,1	92,0	→	74	1,6	60	97,8	87,1	Arvika	
82,5	81,0	88,4	→	181	-3,0	208	90,9	96,7	Askersund	
79,7	66,2	95,2	→	20	5,6	10	97,1	95,0	Avesta	
84,5	81,7	91,7	↑	84	1,6	65	100	87,8	Bengtstors	
92,7	79,6	92,3	→	67	1,4	73	93,3	90,6	Berg	
50,0**	90,0*	73,3	↓	289	-19,1	289	87,5**	68,4*	Bjurholm	
84,1	72,8	75,4	↘	288	-13,7	287	80,3	71,4	Bjuv	
78,3	67,2	96,9	→	6	6,5	6	98,7	96,9	Boden	
88,4	69,2	90,4	→	114	-1,3	161	97,4	82,9	Bollebygd	
81,9	74,7	90,4	→	113	2,3	53	94,4	87,6	Bollnäs	
91,2	82,5	87,1	→	209	-2,3	199	92,9	84,0	Borgholm	
85,9	80,6	87,5	→	197	-1,4	166	88,3	86,4	Borlänge	
90,9	81,6	92,4	→	66	3,2	34	97,9	87,8	Borås	
81,7	75,1	82,7	→	273	-3,0	209	85,3	79,3	Botkyrka	
88,5	86,0	87,1	→	209	-4,5	247	100	82,9	Boxholm	
90,5	79,8	80,6	→	280	-9,1	280	88,4	72,3	Bromölla	
91,9	85,5	85,9	→	235	-2,7	205	94,3	78,3	Bräcke	
84,8	75,8	83,3	↗	269	-5,7	262	91,0	74,7	Burlöv	
82,1	73,6	89,5	→	143	-1,4	165	93,0	84,8	Båstad	
79,2	79,4	96,4	↗	7	5,6	9	95,0	95,8	Dals-Ed	
81,4	70,6*	98,0	→	2	4,3	21	98,2	96,0	Danderyd	
89,9	64,7	84,2	→	262	-3,4	220	88,3	79,2	Degerfors	
64,7*	82,8	76,1	↘	287	-16,1	288	91,3	63,2*	Dorotea	
90,3	75,3	88,1	→	191	-1,3	164	100	83,3	Eda	
82,4	76,2	92,1	↗	72	0,1	115	94,4	87,8	Ekerö	
93,2	88,1	92,6	↘	61	2,3	52	98,0	87,7	Eksjö	
75,0	75,5	95,2	→	19	3,6	29	96,0	94,4	Emmaboda	
87,9	74,5	89,8	→	136	-1,0	148	93,0	86,6	Enköping	
92,5	84,5	79,0	→	285	-7,8	277	94,8	84,8	Eskilstuna	
81,8	77,1	89,3	→	153	-0,7	139	92,1	87,5	Eslöv	
86,4	80,4	86,4	↘	228	-5,9	265	89,3	86,4	Essunga	
78,6	71,6	89,7	↘	140	1,0	83	94,2	87,5	Fagersta	
83,6	79,7	90,2	→	125	-0,6	133	95,9	86,1	Falkenberg	
85,0	77,0	87,1	↘	208	-4,1	234	91,5	82,1	Falköping	
90,3	81,0	91,3	→	92	0,8	90	95,4	85,8	Falun	

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg

Elever folkbokf. i	A1. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, exkl. IV-pgm				A2. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen			
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Avvikelse från modellberäknat värde	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Rank	Procentenheter	Rank
Min-max	51,4–92,2		45,0–100	44,1–96,0	54,5–90,5		(-26,5)–12,6	
Vägt medel	76,6		79,0	73,3	75,5			
Median	77,0		79,4	74,0	76,1			
Filipstad	73,9	210	86,0	66,2	70,8	238	-1,7	200
Finspång	83,3	34	90,0	75,2	73,5	192	-1,8	203
Flen	76,1	166	73,0	78,4	72,8	209	-2,7	227
Forshaga	76,1	163	72,3	79,2	76,0	146	3,6	79
Färgelanda	83,9	27	80,8	85,1	75,9	152	0,4	148
Gagnef	75,9	169	81,3	70,8	83,4	35	6,4	34
Gislaved	81,8	60	86,5	76,1	74,3	178	-0,6	171
Gnesta	71,5	251	68,9	73,1	74,2	182	-2,0	212
Gnosjö	83,1	36	89,7	78,9	73,9	189	-2,3	215
Gotland	77,9	129	82,2	72,8	77,5	112	4,9	55
Grums	69,6	266	71,0	68,8	65,3	280	-9,3	279
Grästorp	83,3	32	83,9	82,9	70,2	249	-5,6	264
Gullspång	80,6	76	87,5	76,3	83,7	31	5,3	45
Gällivare	65,8	283	66,2	65,4	71,9	221	-4,8	252
Gävle	78,1	124	79,4	76,8	77,9	105	5,1	52
Göteborg	73,2	223	75,9	67,8	71,9	222	0,6	145
Götene	77,6	140	78,2	77,0	76,9	123	-0,1	162
Habo	84,3	21	88,2	81,7	77,6	109	-1,8	202
Hagfors	73,4	217	80,8	69,3	70,1	253	-5,1	257
Hallsberg	78,9	109	86,7	72,7	68,4	266	-4,0	245
Hallstahammar	66,2	279	70,2	62,5	54,5	290	-16,7	289
Halmstad	79,0	108	85,6	70,3	75,9	151	0,6	146
Hammarö	76,4	159	79,2	75,0	89,4	2	11,8	2
Haninge	73,3	218	74,2	71,9	70,1	251	1,3	129
Haparanda	73,6	215	76,7	68,8	62,9	285	-7,8	275
Heby	69,9	264	70,1	69,6	76,7	130	-0,3	168
Hedemora	69,0	268	73,6	64,1	67,7	269	-3,1	236
Helsingborg	73,2	225	75,8	68,7	72,9	206	-0,3	167
Herrljunga	80,6	76	72,7	89,5	73,3	196	-0,2	163
Hjo	77,0	146	75,5	78,4	75,4	163	-2,7	224
Hofors	68,5	271	66,0	69,5	71,7	228	-2,8	228
Huddinge	68,0	274	71,6	58,9	67,3	272	-4,9	256
Hudiksvall	79,5	97	82,7	74,4	77,8	106	2,8	98
Hultsfred	81,0	73	84,0	79,2	74,5	175	-2,1	214
Hylte	79,5	97	74,1	84,6	75,0	168	-1,1	181
Håbo	66,4	278	75,4	57,7	70,8	239	-2,0	208
Hällefors	81,8	57	76,0	84,3	76,3	138	0,4	149
Härjedalen	74,4	201	76,9	72,1	77,6	110	2,2	114
Härnösand	71,3	252	81,5	59,6	69,6	258	-4,1	246
Härryda	83,0	40	86,8	76,1	80,5	70	2,9	93
Hässleholm	80,4	83	79,3	79,3	81,5	51	7,8	19
Höganäs	78,2	123	83,1	67,5	81,2	58	3,6	80

* Värden grundas på färre än 20 elever. ** Värden grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisas.

inom fyra år			A3. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola							
Efter programinriktning		Totalt					Efter programinriktning			
Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Procent	Jmf m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde		Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Elever folkbokf. i	
Procent	Procent				Procent	Rank	Procentheter	Rank		Procent
50,0–100	55,6–92,3	66,0–100			(-24,1)–10,0		78,0–100	61,5–100	Min-max	
85,6	77,6	88,9					92,1	85,9	Vägt medel	
86,8	79,0	89,5					93,1	86,9	Median	
82,1	74,2	89,8	→	137	0,3	111	92,1	88,0	Filipstad	
95,2	81,6	88,5	→	174	-1,5	168	92,4	82,8	Finspång	
80,9	77,4	89,7	→	139	-1,1	154	93,4	88,2	Flen	
81,7	86,2	86,2	→	231	-4,3	237	86,5	89,4	Forshaga	
91,3	70,5	95,2	↗	16	3,7	28	91,3	96,7	Färgelanda	
93,2	87,2	95,6	→	9	4,5	19	96,4	94,2	Gagnef	
85,6	82,6	86,5	↘	222	-3,7	228	93,3	81,8	Gislaved	
81,8	78,1	87,9	→	194	-1,5	169	91,5	84,7	Gnesta	
94,9	68,4	89,4	↘	147	-1,7	177	94,1	85,9	Gnosjö	
87,9	79,7	93,6	→	42	4,3	22	93,0	94,4	Gotland	
84,8	65,3	90,4	→	114	0,5	108	95,0	88,7	Grums	
88,9	71,2	86,4	↘	225	-4,2	235	95,8	80,0	Grästorp	
96,9	79,3	84,2	↘	262	-8,0	278	95,5	77,1	Gullspång	
78,2	76,8	95,4	→	12	2,7	39	100	89,6	Gällivare	
89,5	85,0	89,6	→	141	0,5	104	92,8	86,5	Gävle	
83,8	74,7	87,2	→	207	-0,6	134	90,9	81,4	Göteborg	
85,3	79,0	92,8	→	58	1,6	64	96,8	89,5	Götene	
88,1	73,1	88,6	→	170	-3,2	215	95,7	86,3	Habo	
77,2	72,0	89,5	→	143	0,9	85	91,8	87,5	Hagfors	
88,4	84,3	84,9	↘	255	-5,9	266	95,1	82,2	Hallsberg	
67,9	70,1	90,1	→	126	0,8	93	93,2	88,5	Hallstahammar	
87,9	74,3	89,9	→	132	-0,4	128	91,5	87,6	Halmstad	
94,5	85,9	88,9	→	163	-0,7	138	91,7	86,1	Hammarö	
82,1	75,4	87,5	↗	202	0,4	110	89,1	85,7	Haninge	
80,4	66,1	93,1	↘	53	7,1	4	100	97,4	Haparanda	
86,8	77,0	84,2	↘	261	-7,6	276	85,7	84,9	Heby	
83,3	59,6	95,3	↗	15	6,0	8	96,3	94,4	Hedemora	
80,4	76,4	82,6	→	274	-6,2	268	86,5	77,1	Helsingborg	
90,8	79,1	87,5	↗	198	-3,2	213	85,4	90,9	Herrljunga	
82,3	67,3	94,1	↗	31	2,4	51	91,4	96,0	Hjo	
79,0	87,0	85,1	↘	248	-3,8	230	89,2	83,9	Hofors	
77,3	69,9	83,6	→	267	-4,5	246	85,9	78,3	Huddinge	
87,4	81,5	90,4	→	112	-0,1	118	94,0	85,7	Hudiksvall	
85,7	85,6	91,1	→	95	0,8	89	95,5	88,3	Hultsfred	
91,2	77,3	86,2	→	232	-4,4	242	87,8	85,1	Hylte	
82,2	68,5	88,3	→	184	-1,9	187	89,1	88,3	Håbo	
83,8	83,3	90,8	→	102	1,9	56	86,4	92,9	Hällefors	
86,8	82,4	94,3	→	30	4,2	23	98,1	90,9	Härjedalen	
80,0	71,0	80,0	↘	281	-9,6	282	83,3	76,4	Härnösand	
88,1	81,9	89,9	→	133	-1,5	167	93,5	83,1	Härryda	
92,5	88,9	86,7	→	217	-3,4	218	92,3	81,6	Hässleholm	
90,2	77,5	86,5	→	221	-5,0	253	90,1	77,0	Höganäs	

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg

Elever folkbokf. i	A1. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, exkl. IV-pgm				A2. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen			
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Avvikelse från modellberäknat värde	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Rank	Procentenheter	Rank
<i>Min-max</i>	51,4–92,2		45,0–100	44,1–96,0	54,5–90,5		(-26,5)–12,6	
<i>Vägt medel</i>	76,6		79,0	73,3	75,5			
<i>Median</i>	77,0		79,4	74,0	76,1			
Högsby	79,5	100	89,2	69,4	75,5	162	3,7	77
Hörby	79,5	96	79,5	79,5	70,6	242	-2,4	216
Höör	71,7	248	78,3	67,2	74,3	179	4,2	68
Jokkmokk	57,7	288	65,7	44,1	63,8	283	-16,1	288
Järfälla	68,1	273	67,2	67,5	68,4	265	-4,4	249
Jönköping	84,3	24	86,9	81,5	80,4	72	4,4	59
Kalix	72,1	242	83,9	66,2	70,5	246	-2,5	222
Kalmar	78,7	114	82,0	76,9	83,5	33	7,6	22
Karlsborg	77,9	132	78,6	77,6	90,5	1	11,6	4
Karlshamn	75,9	172	80,2	71,4	82,1	45	6,6	31
Karlskoga	74,5	199	80,8	67,7	74,6	172	5,7	42
Karlskrona	76,6	157	83,7	71,0	72,6	212	-2,8	229
Karlstad	76,7	155	78,7	73,5	78,5	94	1,9	120
Katrineholm	79,4	102	78,6	80,6	78,7	91	3,8	75
Kil	80,6	76	78,0	81,7	81,1	61	1,9	119
Kinda	89,0	3	86,5	91,3	79,9	79	1,6	127
Kiruna	84,0	26	83,7	83,2	71,0	237	-4,5	250
Klippan	83,4	31	96,1	71,3	72,8	208	0,0	157
Knivsta	74,3	205	76,5	69,4	79,8	80	0,0	158
Kramfors	79,8	91	84,9	73,1	78,5	96	1,3	133
Kristianstad	76,9	151	83,1	68,9	69,0	263	-4,6	251
Kristinehamn	83,3	32	88,0	75,9	77,0	121	3,8	74
Krokomb	75,4	180	77,5	74,4	76,5	134	3,0	89
Kumla	78,4	122	83,5	76,3	80,0	76	7,0	27
Kungsbacka	80,1	87	81,3	77,6	84,8	18	4,6	58
Kungsör	84,5	19	88,2	82,5	71,3	235	0,5	147
Kungälv	74,5	196	74,8	74,0	76,4	137	-0,3	166
Kävlinge	81,5	66	80,6	82,1	79,3	85	4,4	60
Köping	77,5	142	81,8	72,6	72,9	205	-0,4	169
Laholm	86,0	13	87,8	84,5	83,0	37	6,5	32
Landskrona	70,6	259	71,8	69,3	68,8	264	0,1	152
Laxå	82,9	41	92,9	77,8	86,6	10	9,2	9
Lekeberg	81,6	64	82,1	81,1	76,5	133	2,1	116
Leksand	83,0	39	81,3	85,1	84,3	25	8,0	17
Lerum	79,4	103	81,7	74,7	79,1	88	3,1	86
Lessebo	71,3	254	73,8	69,2	67,6	270	-10,0	280
Lidingö	76,1	165	79,8	45,3	86,2	13	3,2	83
Lidköping	88,4	6	88,1	88,7	83,9	28	5,8	41
Lilla Edet	81,6	62	86,2	81,9	74,3	179	-1,7	196
Lindesberg	73,0	227	76,1	72,4	73,0	204	-1,8	204
Linköping	79,4	101	83,2	73,2	75,7	158	1,5	128
Ljungby	79,1	107	79,6	78,6	74,2	183	-0,8	179

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

inom fyra år		A3. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola							
Efter programinriktning		Totalt					Efter programinriktning		
Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Procent	Jmf m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde		Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Elever folkbokf. i
Procent	Procent				Procentheter	Rank	Procent	Procent	
50,0–100	55,6–92,3	66,0–100			(-24,1)–10,0		78,0–100	61,5–100	Min-max
85,6	77,6	88,9					92,1	85,9	Vägt medel
86,8	79,0	89,5					93,1	86,9	Median
93,2	80,9	91,0	→	96	0,9	87	97,3	86,2	Högsby
84,2	77,0	86,3	→	229	-4,3	239	95,1	81,4	Hörby
87,7	75,6	89,9	↗	134	-0,2	122	94,4	87,2	Höör
66,7	62,2	94,1	→	31	2,8	38	91,3	95,5	Jokkmokk
78,4	65,6	87,5	→	198	-0,9	143	90,5	81,6	Järfälla
89,3	82,9	88,4	→	179	-1,7	179	93,9	86,0	Jönköping
89,2	65,8	91,5	→	89	1,7	58	94,3	90,5	Kalix
89,2	86,2	88,1	→	189	-1,8	181	92,8	82,4	Kalmar
100,0	89,8	92,9	→	56	2,5	48	100	91,8	Karlsborg
90,6	85,0	90,6	→	109	0,6	101	92,0	88,6	Karlshamn
80,6	82,9	83,3	→	270	-4,5	245	90,5	76,6	Karlskoga
84,0	73,5	95,2	→	18	4,0	24	97,6	93,3	Karlskrona
86,4	80,7	87,0	→	213	-2,4	201	87,7	87,3	Karlstad
86,2	87,1	85,0	↘	252	-5,4	257	86,2	84,2	Katrineholm
84,1	87,7	88,9	→	163	-1,7	176	91,0	86,9	Kil
82,6	81,8	89,8	↘	135	-1,7	178	96,4	85,5	Kinda
73,9	77,5	89,0	↘	159	-1,2	159	87,9	91,0	Kiruna
82,7	75,3	83,8	↘	266	-5,4	258	90,3	76,9	Klippan
89,9	76,7	85,5	↘	244	-6,3	269	89,8	80,0	Knivsta
93,4	70,8	92,3	↗	70	1,6	66	98,0	83,1	Kramfors
79,8	72,6	85,4	→	245	-4,1	233	89,0	81,8	Kristianstad
84,4	79,8	84,7	→	258	-5,6	260	89,7	77,6	Kristinehamn
90,5	72,9	88,3	↘	185	-1,8	182	90,4	86,1	Krokom
87,4	85,8	84,4	↘	260	-4,7	249	93,3	83,3	Kumla
90,2	81,4	89,5	→	146	-3,0	207	92,3	85,8	Kungsbacka
88,2	80,0	89,0	→	157	-0,9	144	96,7	85,0	Kungsör
80,4	82,4	91,8	→	80	1,3	74	94,0	89,3	Kungälv
90,3	79,7	90,3	→	121	-0,4	126	94,5	85,4	Kävlinge
82,0	79,4	96,9	↗	5	7,1	3	99,3	95,1	Köping
92,0	85,9	86,1	→	233	-4,9	251	90,4	87,7	Laholm
85,6	73,5	79,6	↘	283	-6,9	271	88,9	71,9	Landskrona
100,0	85,5	77,1	↓	286	-11,6	286	100	72,5	Laxå
88,5	79,6	88,7	↗	167	-1,9	186	93,5	85,0	Lekeberg
88,0	92,3	91,6	→	86	1,3	75	91,2	93,1	Leksand
85,9	75,7	90,5	→	111	-0,7	137	91,2	89,8	Lerum
80,4	71,1	91,2	↗	93	1,6	63	93,3	91,9	Lessebo
89,4	83,7	93,5	→	45	1,6	61	94,5	77,8	Lidingö
89,2	85,6	91,5	→	88	0,6	102	97,1	87,5	Lidköping
88,0	82,2	85,2	→	247	-3,6	226	83,0	86,7	Lilla Edet
87,5	76,9	83,0	↘	272	-5,8	264	92,2	78,2	Lindesberg
86,2	78,6	90,9	→	99	0,5	109	93,9	86,7	Linköping
89,9	72,7	88,1	→	190	-2,4	200	89,9	86,8	Ljungby

* Värden grundas på färre än 20 elever.

** Värden grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg

Elever folkbokf. i	A1. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, exkl. IV-pgm				A2. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen			
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Avvikelse från modellberäknat värde	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Rank	Procentenheter	Rank
Min-max	51,4–92,2		45,0–100	44,1–96,0	54,5–90,5		(-26,5)–12,6	
Vägt medel	76,6		79,0	73,3	75,5			
Median	77,0		79,4	74,0	76,1			
Ljusdal	74,5	200	73,1	74,8	72,7	210	-5,6	263
Ljusnarsberg	81,3	70	84,0	82,4	66,2	277	-4,8	253
Lomma	85,7	16	89,3	75,5	87,0	8	2,4	111
Ludvika	75,3	181	76,0	74,3	76,0	148	3,0	90
Luleå	79,7	93	73,7	80,5	74,4	177	-0,8	177
Lund	82,2	48	84,4	75,8	84,6	19	5,2	49
Lycksele	75,9	169	74,3	76,7	76,1	143	1,2	135
Lysekil	76,1	164	85,5	64,8	77,5	114	-2,1	213
Malmö	72,5	236	73,0	71,7	65,6	279	-2,0	210
Malung-Sälen	71,3	253	66,0	73,9	81,3	56	2,6	105
Malå	84,3	22	70,6*	90,9	74,5	173	-2,7	225
Mariestad	80,5	81	80,1	80,1	81,9	48	2,8	96
Mark	81,2	71	86,4	76,8	75,9	149	-0,8	178
Markaryd	74,8	191	80,0	71,4	75,8	155	6,3	35
Mellerud	72,3	239	76,7	66,7	75,9	150	-2,7	223
Mjölby	82,8	43	84,4	81,2	76,7	126	1,8	122
Mora	76,3	160	78,4	74,8	79,1	89	0,9	138
Motala	73,2	224	77,9	67,2	71,8	226	-1,4	189
Mullsjö	78,5	119	87,5	75,0	75,8	153	-0,1	160
Munkedal	76,8	153	86,5	72,8	76,5	134	0,0	155
Munkfors	64,3	285	62,5**	62,5	74,1	184	1,2	136
Mölnadal	75,2	186	78,2	69,5	81,4	53	2,4	110
Mönsterås	77,0	145	79,2	74,0	73,4	195	-2,0	209
Mörbylånga	78,9	110	85,7	74,6	82,4	42	1,9	121
Nacka	77,6	138	80,6	69,0	75,7	157	-3,0	232
Nora	71,1	255	73,2	68,8	72,3	216	1,7	124
Norberg	72,2	241	77,1	68,2	67,6	270	-0,8	180
Nordanstig	75,2	187	82,5	68,2	82,3	43	3,6	78
Nordmaling	71,8	246	70,0	63,2	72,0	220	-5,2	258
Norrköping	73,3	221	78,9	66,4	71,7	230	-1,3	187
Norrtälje	68,9	269	69,9	67,6	69,7	257	-4,4	248
Norsjö	84,1	25	76,5*	87,0	87,3	7	6,4	33
Nybro	87,4	8	89,4	86,1	81,2	59	5,5	44
Nykvarn	73,9	209	76,6	70,0	73,3	196	-0,7	176
Nyköping	83,6	29	85,2	80,2	76,5	136	2,9	92
Nynäshamn	70,0	262	76,4	60,6	66,3	276	-6,1	265
Nässjö	84,6	18	88,1	82,1	83,8	30	7,7	20
Ockelbo	77,9	132	70,8	80,6	81,9	47	6,7	30
Olofstrom	86,6	12	86,2	87,5	79,9	78	9,7	8
Orsa	72,6	233	71,1	72,2	71,7	229	-7,2	272
Orust	76,2	162	76,3	74,3	75,1	166	-1,5	192
Osby	84,3	22	75,0	89,1	73,8	191	-3,0	231

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

inom fyra år			A3. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola							
Efter programinriktning		Totalt					Efter programinriktning			
Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Procent	Jmf m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde		Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Elever folkbokf. i	
Procent	Procent				Procent	Rank	Procentheter	Rank		Procent
50,0–100	55,6–92,3	66,0–100			(-24,1)–10,0		78,0–100	61,5–100	Min-max	
85,6	77,6	88,9					92,1	85,9	Vägt medel	
86,8	79,0	89,5					93,1	86,9	Median	
80,0	84,5	86,4	→	226	-3,9	231	96,3	78,8	Ljusdal	
66,7*	76,7	82,1	↘	275	-5,4	259	95,5	72,7	Ljusnarsberg	
90,7	86,2	92,4	→	65	-0,9	146	94,2	87,8	Lomma	
84,2	73,8	97,3	→	4	9,8	2	99,2	95,4	Ludvika	
82,4	73,1	95,4	→	11	5,5	13	97,2	93,0	Luleå	
90,9	81,5	90,6	→	108	-0,7	136	94,6	78,2	Lund	
91,3	79,1	81,1	↘	279	-10,4	284	92,7	84,0	Lycksele	
89,1	77,8	85,1	↘	249	-7,5	274	84,8	92,2	Lysekil	
80,5	74,0	85,0	→	251	-1,1	153	91,0	80,0	Malmö	
86,7	81,2	93,9	↗	35	2,9	36	94,7	93,2	Malung-Sälen	
86,4	72,4	93,3	↗	47	1,1	78	90,9*	93,9	Malå	
87,8	84,3	92,5	→	63	1,0	81	97,4	89,1	Mariestad	
88,1	70,9	91,0	→	98	-0,8	142	92,3	89,9	Mark	
91,1	81,7	87,3	↑	206	-4,1	232	95,8	81,1	Markaryd	
84,0	81,3	100,0	↗	1	10,0	1	100	100	Mellerud	
89,9	82,1	88,5	→	176	-2,0	191	91,8	88,7	Mjölby	
88,2	80,0	93,4	→	46	1,2	77	97,8	90,3	Mora	
82,7	74,3	86,4	→	227	-3,7	227	87,6	84,7	Motala	
91,3	69,2	91,8	↗	82	0,7	98	90,6	94,7	Mullsjö	
85,4	80,8	92,0	↘	75	-0,5	131	93,5	90,6	Munkedal	
80,0*	76,9	92,1	→	73	3,0	35	90,9*	92,3	Munkfors	
92,0	80,2	88,6	→	172	-1,8	184	93,2	81,6	Möln dal	
79,2	73,8	93,7	→	41	2,7	40	96,6	89,4	Mönsterås	
88,7	85,3	89,3	→	150	-2,7	204	94,9	84,6	Mörbylånga	
83,5	69,4	89,9	→	130	-1,1	156	90,0	89,9	Nacka	
83,0	83,3	91,2	→	93	1,4	72	92,9	89,7	Nora	
77,8	70,0	87,3	→	205	-2,9	206	88,9	86,1	Norberg	
92,3	81,4	90,5	→	110	0,8	91	93,1	87,9	Nordanstig	
88,1	69,4	90,2	↗	123	-0,7	140	96,2	82,9	Nordmaling	
82,9	75,5	88,4	→	183	-0,2	120	93,3	82,5	Norrköping	
79,0	74,7	89,0	→	160	-1,0	149	92,1	86,3	Norrtälje	
95,0	86,7	85,7	↓	238	-7,0	272	92,9*	83,3	Norsjö	
90,5	87,5	91,8	→	81	1,4	68	97,8	88,2	Nybro	
84,7	68,2	80,0	↘	281	-10,6	285	81,3	82,5	Nykvarn	
87,5	83,9	88,0	→	192	-1,6	173	92,7	82,0	Nyköping	
79,4	66,4	89,0	→	156	-1,1	157	94,3	80,0	Nynäshamn	
91,5	87,7	95,7	→	8	5,2	14	95,7	95,7	Nässjö	
91,3	83,3	90,7	→	106	1,4	69	100*	87,3	Ockelbo	
97,4	91,5	86,6	↘	220	-2,2	197	90,4	87,0	Olofström	
83,0	81,6	95,1	→	22	6,1	7	100	90,7	Orsa	
87,9	77,9	93,2	↗	49	2,6	45	95,1	93,3	Orust	
78,4	78,1	88,4	→	180	-1,6	174	93,6	85,7	Osby	

* Värden grundas på färre än 20 elever.

** Värden grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg

Elever folkbokf. i	A1. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, exkl. IV-pgm				A2. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen			
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Avvikelse från modellberäknat värde	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Rank	Procentenheter	Rank
<i>Min-max</i>	51,4–92,2		45,0–100	44,1–96,0	54,5–90,5		(-26,5)–12,6	
<i>Vägt medel</i>	76,6		79,0	73,3	75,5			
<i>Median</i>	77,0		79,4	74,0	76,1			
Oskarshamn	82,4	45	87,4	77,3	76,7	127	-0,5	170
Ovanåker	75,3	181	76,6	75,0	82,6	41	5,1	53
Oxelösund	70,4	260	75,0	64,1	77,5	111	4,0	70
Pajala	78,4	120	70,3	87,8	77,7	107	-1,2	185
Partille	79,7	94	80,7	76,2	82,7	39	5,1	51
Perstorp	81,8	57	88,9	78,0	78,7	92	0,7	141
Piteå	82,0	52	81,4	82,1	85,1	16	8,2	15
Ragunda	59,0	287	65,4	55,8	70,3	248	-2,0	211
Robertsfors	78,0	128	73,5	79,7	75,6	161	-1,7	199
Ronneby	77,0	147	81,4	73,1	74,8	169	1,3	132
Rättvik	71,0	256	76,9	66,7	79,4	82	1,6	126
Sala	74,3	203	75,7	73,3	80,7	66	6,9	28
Salem	75,7	177	78,3	71,6	71,4	234	-2,5	221
Sandviken	74,7	194	70,0	77,3	71,2	236	-1,1	182
Sigtuna	74,5	198	81,2	59,9	71,9	223	1,6	125
Simrishamn	81,9	54	85,6	77,2	83,8	29	7,2	25
Sjöbo	79,3	104	90,0	72,9	77,7	108	4,3	66
Skara	74,8	190	79,3	68,8	73,1	203	-3,0	233
Skellefteå	79,2	106	81,2	77,0	80,8	65	2,1	115
Skinnskatteberg	55,1	289	50,0	58,5	61,4	286	-10,9	282
Skurup	78,1	125	85,2	73,7	83,3	36	7,4	23
Skövde	80,8	75	80,9	80,5	81,3	55	5,8	40
Smedjebacken	68,5	271	66,7	69,9	80,3	74	5,2	47
Sollefteå	72,6	234	81,6	67,3	73,1	202	-4,0	244
Sollentuna	78,6	118	82,4	68,6	78,5	98	1,2	134
Solna	72,3	240	76,3	62,9	67,9	268	-3,0	234
Sorsele	72,0	244	66,7*	73,3	81,8	49	0,9	140
Sotenäs	73,9	210	77,8	70,4	80,7	67	1,3	131
Staffanstorps	81,3	69	83,9	78,6	81,4	52	3,1	88
Stenungsund	78,7	113	78,7	80,8	78,5	97	0,2	151
Stockholm	73,0	228	75,6	64,9	71,9	224	-0,6	172
Storfors	76,8	153	80,0	72,2	60,9	287	-7,7	274
Storuman	88,9	4	97,2	80,6	88,0	4	6,7	29
Strängnäs	74,8	189	79,2	68,5	71,8	225	-3,2	237
Strömstad	78,6	117	78,1	80,0	74,0	187	-5,4	261
Strömsund	78,4	120	83,3	76,5	84,5	22	8,4	14
Sundbyberg	71,0	257	75,6	63,4	67,1	274	0,6	143
Sundsvall	72,8	232	75,2	69,4	70,6	241	-3,7	240
Sunne	81,1	72	84,2	77,6	85,0	17	8,6	12
Surahammar	66,0	280	60,4	70,1	69,2	262	-5,4	260
Svalöv	81,9	56	87,7	76,5	76,8	124	3,9	71
Svedala	74,1	208	74,2	77,0	74,4	176	-1,7	198

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisas.

inom fyra år		A3. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola							
Efter programinriktning		Totalt					Efter programinriktning		
Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Procent	Jmf m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde		Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Elever folkbokf. i
Procent	Procent				Procentheter	Rank	Procent	Procent	
50,0–100	55,6–92,3	66,0–100			(-24,1)–10,0		78,0–100	61,5–100	Min-max
85,6	77,6	88,9					92,1	85,9	Vägt medel
86,8	79,0	89,5					93,1	86,9	Median
84,4	78,9	88,2	↘	187	-2,1	194	93,7	83,8	Oskarshamn
93,3	88,3	89,8	↘	138	-1,8	185	89,1	88,4	Ovanåker
86,8	84,4	87,6	→	195	-0,6	135	89,6	85,7	Oxelösund
79,4	82,8	95,0	↑	23	1,4	71	100	95,7	Pajala
87,7	85,1	93,1	↗	53	1,7	59	94,9	89,2	Partille
89,2	84,1	90,4	↘	114	-2,2	198	92,9	88,9	Perstorp
87,5	89,2	93,5	→	44	2,4	49	95,9	91,9	Piteå
88,2*	78,3	81,5	↘	278	-9,5	281	87,5*	78,9	Ragunda
86,7	77,8	90,2	→	123	-2,0	189	93,1	91,2	Robertsfors
85,5	71,7	89,5	→	143	0,5	107	92,5	86,8	Ronneby
79,4	86,4	92,9	↘	56	-0,7	141	96,1	88,6	Rättvik
89,3	79,7	88,4	→	178	-2,2	196	95,1	84,0	Sala
82,2	73,2	84,9	↗	255	-4,4	240	83,2	87,9	Salem
79,1	80,4	91,6	→	87	2,7	42	93,3	90,6	Sandviken
87,2	74,2	85,8	↗	237	-2,6	202	90,0	76,4	Sigtuna
87,0	89,1	91,0	→	97	-0,4	124	94,6	86,5	Simrishamn
90,2	88,6	85,3	→	246	-5,1	255	88,0	83,5	Sjöbo
84,7	72,0	91,4	→	91	0,5	106	94,8	86,7	Skara
91,0	81,8	93,8	↗	37	1,6	62	95,9	91,6	Skellefteå
80,0	64,9	89,4	↘	149	-1,3	163	90,0	88,9	Skinnskatteberg
93,1	82,4	85,6	→	243	-3,2	214	92,7	81,6	Skurup
87,9	81,7	90,7	→	107	0,2	113	91,1	90,0	Skövde
88,5	82,9	91,9	↘	76	2,7	41	97,7	87,5	Smedjebacken
84,8	67,3	95,4	→	12	5,0	15	98,6	93,1	Sollefteå
87,8	73,3	90,7	→	103	1,1	79	93,3	82,9	Sollentuna
79,7	57,4	87,4	→	203	1,0	80	88,2	85,1	Solna
89,5*	75,0	89,2	↘	154	-3,1	211	100*	85,7	Sorsele
90,9	75,0	83,5	→	268	-7,6	275	87,9	87,7	Sotenäs
90,8	78,8	85,8	→	236	-4,7	248	92,1	79,0	Staffanstorps
84,7	81,0	91,5	→	90	0,6	103	93,4	87,9	Stenungsund
83,1	68,2	88,4	→	182	0,8	95	91,0	84,5	Stockholm
68,4*	67,6	84,7	→	257	-4,4	241	91,7	89,3	Storfors
87,2	90,2	88,7	→	167	-3,4	219	97,4	78,1	Storuman
85,0	65,3	90,4	→	118	0,9	86	95,9	89,7	Strängnäs
90,8	71,9	91,7	↘	83	-0,3	123	92,4	90,4	Strömstad
87,3	83,2	86,5	→	224	-3,5	221	94,2	82,5	Strömsund
81,1	66,2	84,2	→	264	0,9	88	87,6	76,1	Sundbyberg
80,8	72,3	89,3	→	152	0,0	116	90,6	88,1	Sundsvall
94,0	85,5	94,0	↗	34	2,6	47	100	90,9	Sunne
76,9	78,0	93,0	→	55	3,9	25	96,7	91,4	Surahammar
87,3	82,6	89,3	→	151	-0,1	117	92,0	87,7	Svalöv
83,3	82,2	88,9	↘	163	-2,1	193	91,2	88,9	Svedala

* Värden grundas på färre än 20 elever.

** Värden grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg

Elever folkbokf. i	A1. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, exkl. IV-pgm				A2. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen			
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Avvikelse från modellberäknat värde	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Rank	Procentenheter	Rank
<i>Min-max</i>	51,4–92,2		45,0–100	44,1–96,0	54,5–90,5		(-26,5)–12,6	
<i>Vägt medel</i>	76,6		79,0	73,3	75,5			
<i>Median</i>	77,0		79,4	74,0	76,1			
Svenljunga	79,6	95	90,2	73,8	76,7	127	1,8	123
Säffle	87,0	11	90,8	84,1	87,3	6	7,2	24
Säter	81,8	57	73,3	85,6	80,9	64	7,6	21
Sävsjö	88,0	7	94,3	82,5	81,3	57	4,3	65
Söderhamn	81,5	65	79,8	82,7	80,3	73	4,4	61
Söderköping	74,8	192	79,6	68,6	73,1	200	-0,3	164
Södertälje	72,0	243	71,5	73,1	67,2	273	-1,8	201
Sölvesborg	77,9	134	85,8	68,5	72,2	217	-2,5	219
Tanum	72,6	235	78,7	75,0	70,6	242	-6,5	269
Tibro	87,1	10	90,2	84,9	86,3	11	8,6	13
Tidaholm	75,8	175	80,8	72,0	78,5	95	-1,6	195
Tierp	75,2	185	76,3	74,5	73,1	201	-1,9	205
Timrå	76,7	156	80,4	73,0	78,5	99	4,3	63
Tingsryd	73,7	213	78,7	70,0	85,2	15	10,9	6
Tjörn	74,5	195	76,9	76,7	83,5	34	4,2	67
Tomelilla	82,1	49	78,8	83,8	78,3	101	4,8	57
Torsby	73,3	219	69,2	75,7	76,3	141	3,2	82
Torsås	65,9	281	48,9	85,7	75,7	159	-3,7	241
Tranemo	82,0	51	83,9	81,3	84,6	20	7,1	26
Tranås	82,3	46	91,1	75,6	84,4	24	9,0	10
Trelleborg	73,1	226	79,7	67,0	73,5	193	-0,1	161
Trollhättan	83,0	38	83,8	82,1	74,1	185	2,5	108
Trosa	77,9	131	85,7	69,6	78,3	102	2,5	106
Tyresö	77,3	144	79,2	73,5	77,2	119	3,4	81
Täby	77,3	143	79,3	63,8	77,4	116	-1,5	191
Töreboda	77,6	139	72,2	82,9	79,4	82	3,2	84
Uddevalla	76,8	152	82,2	70,1	76,0	147	1,9	118
Ulricehamn	81,7	61	84,5	79,4	81,0	62	5,2	50
Umeå	76,9	149	76,1	70,1	80,9	63	4,1	69
Upplands Väsby	75,8	173	77,9	68,7	77,9	104	6,3	36
Upplands-Bro	65,7	284	72,7	59,1	75,7	156	4,3	64
Uppsala	73,8	212	77,6	66,7	75,1	167	0,7	142
Uppvidinge	69,6	267	75,6	66,7	75,4	164	-2,5	220
Vadstena	75,3	184	81,8	67,6	75,8	154	0,1	154
Vaggeryd	77,8	135	85,9	70,7	80,1	75	2,8	99
Valdemarsvik	73,6	216	74,3	74,2	69,4	261	-6,1	266
Vallentuna	79,9	90	82,7	75,8	80,6	68	3,8	76
Vansbro	70,1	261	65,5	72,0	72,9	207	-1,4	190
Vara	76,9	149	80,0	73,9	76,6	131	-3,9	243
Varberg	72,8	231	74,9	69,9	74,7	170	-1,3	186
Vaxholm	69,9	263	71,3	67,4	63,3	284	-14,3	287
Vellinge	80,1	86	81,1	78,6	84,5	23	3,9	72

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

inom fyra år		A3. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola								
Efter programinriktning		Totalt					Efter programinriktning			
Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Procent	Jmft m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde		Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Elever folkbokf. i	
Procent	Procent				Procent	Rank	Procentheter	Rank		Procent
50,0–100	55,6–92,3	66,0–100			(-24,1)–10,0		78,0–100	61,5–100	Min–max	
85,6	77,6	88,9					92,1	85,9	Vägt medel	
86,8	79,0	89,5					93,1	86,9	Median	
84,3	81,8	86,7	→	218	-3,6	224	89,6	84,5	Svenljunga	
95,3	87,2	90,1	↗	127	-1,0	151	93,2	87,7	Säffle	
86,7	79,7	89,6	→	142	-1,8	183	97,8	85,4	Säter	
96,6	89,0	95,1	↗	21	3,8	26	100	90,9	Sävsjö	
89,5	85,7	94,6	→	26	5,5	12	94,1	94,9	Söderhamn	
87,6	76,9	87,0	↘	212	-3,6	223	94,9	76,6	Söderköping	
80,0	75,3	81,6	→	277	-5,0	254	83,5	82,3	Södertälje	
87,3	70,4	81,9	→	276	-9,0	279	89,4	72,5	Sölvesborg	
77,8	76,0	94,7	→	25	4,6	16	91,3	97,4	Tanum	
98,5	83,3	88,5	↗	174	-1,7	180	78,0	98,6	Tibro	
91,0	79,8	94,1	→	33	3,6	30	95,5	92,6	Tidaholm	
90,1	71,0	83,0	→	271	-6,1	267	92,1	78,9	Tierp	
89,7	77,4	94,4	↗	27	5,5	11	94,5	94,1	Timrå	
92,4	87,8	93,3	→	48	3,2	33	92,5	93,9	Tingsryd	
87,6	86,0	95,4	→	14	3,8	27	94,3	96,3	Tjörn	
94,2	80,6	84,1	↘	265	-4,3	236	90,5	81,3	Tomelilla	
92,0	80,4	94,8	↑	24	4,6	18	96,2	93,9	Torsby	
73,8	82,0	92,8	→	58	2,6	46	91,3	93,2	Torsås	
93,7	88,2	86,8	→	215	-3,5	222	95,8	82,1	Tranemo	
91,1	87,5	94,3	→	28	3,4	31	94,3	94,2	Tranås	
86,3	74,8	87,5	→	198	-1,2	160	87,7	87,7	Trelleborg	
86,1	80,4	85,7	→	242	-3,4	217	87,9	83,9	Trollhättan	
89,9	76,5	90,7	↗	105	-1,1	155	92,6	88,0	Trosa	
89,4	70,5	90,0	→	128	0,7	97	92,8	85,9	Tyresö	
83,5	75,2	95,5	→	10	4,4	20	96,2	92,5	Täby	
91,1	76,8	92,4	→	64	0,2	112	89,8	93,9	Töreboda	
88,2	77,0	90,7	→	104	0,7	99	93,5	86,9	Uddevalla	
91,3	82,9	88,4	→	177	-3,2	216	91,9	85,9	Ulricehamn	
90,5	77,0	90,0	↗	129	-0,4	130	95,7	86,5	Umeå	
88,6	73,5	84,9	→	254	-3,6	225	90,3	75,5	Upplands Väsby	
84,6	73,4	92,3	→	67	4,6	17	95,4	90,7	Upplands-Bro	
85,3	72,1	88,5	→	173	-0,9	147	93,5	81,1	Uppsala	
83,9	81,5	84,5	↘	259	-6,4	270	90,3	81,5	Uppvidinge	
74,5	90,9	91,9	↗	77	0,9	84	89,1	96,2	Vadstena	
84,2	82,5	93,8	→	36	2,6	43	98,6	88,9	Vaggeryd	
71,4	81,6	85,7	↘	238	-7,1	273	93,5	82,7	Valdemarsvik	
87,1	78,7	88,9	↗	161	-1,6	175	92,1	84,1	Vallentuna	
85,7	71,1	91,9	↘	79	3,3	32	95,8	90,0	Vansbro	
86,7	74,0	85,7	→	238	-5,7	263	93,4	85,6	Vara	
87,6	74,8	92,3	→	71	1,4	70	92,7	91,3	Varberg	
62,4	76,9	90,4	→	118	-1,0	152	88,3	94,3	Vaxholm	
89,5	83,2	93,2	↗	51	1,2	76	93,2	92,9	Vellinge	

* Värden grundas på färre än 20 elever.

** Värden grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg

Elever folkbokf. i	A1. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen inom tre år, exkl. IV-pgm				A2. Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen			
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Avvikelse från modellberäknat värde	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Rank	Procentenheter	Rank
Min-max	51,4–92,2		45,0–100	44,1–96,0	54,5–90,5		(-26,5)–12,6	
Vägt medel	76,6		79,0	73,3	75,5			
Median	77,0		79,4	74,0	76,1			
Vetlanda	88,6	5	90,6	87,4	83,5	32	5,9	39
Vilhelmina	80,6	80	81,0	79,3	84,5	21	11,7	3
Vimmerby	81,9	55	89,4	75,2	78,7	93	2,0	117
Vindeln	78,7	115	68,0	80,9	75,6	160	0,0	159
Vingåker	73,2	222	72,2	73,0	84,1	26	8,1	16
Värgårda	83,1	37	88,0	80,0	70,5	245	-3,8	242
Vänersborg	81,3	68	85,9	76,7	81,1	60	3,9	73
Vännäs	74,4	202	70,8	73,7	86,3	11	8,0	18
Värmdö	72,4	237	77,0	59,8	76,5	132	-0,7	175
Värnamo	82,2	47	84,1	80,1	76,7	129	0,0	156
Västervik	76,5	158	79,4	73,2	74,6	171	0,1	153
Västerås	71,7	247	74,7	68,5	69,5	260	-3,5	239
Växjö	79,5	99	86,3	70,6	78,3	103	1,3	130
Ydre	92,2	1	88,5	96,0	83,9	27	2,4	109
Ystad	85,5	17	87,4	83,8	87,7	5	10,1	7
Åmål	81,6	63	85,7	75,9	82,0	46	5,2	48
Ånge	68,0	275	79,2	56,3	70,4	247	-7,1	271
Åre	72,9	229	74,6	70,7	72,5	213	-3,0	235
Årjäng	83,7	28	80,4	86,5	77,4	117	2,3	113
Åsele	82,1	50	83,3*	80,8	86,7	9	2,6	104
Åstorp	69,8	265	65,2	72,9	70,1	250	-2,7	226
Åtvidaberg	79,2	105	83,8	72,0	72,4	214	-1,3	188
Älmhult	80,6	79	82,7	78,7	81,4	54	5,6	43
Älvdalen	62,8	286	77,4	57,4	73,5	194	3,2	85
Älvkarleby	74,5	197	65,6	78,8	65,8	278	-7,6	273
Älvsbyn	70,7	258	69,5	71,9	74,0	186	-1,1	183
Ängelholm	78,9	111	83,4	72,9	78,7	90	3,0	91
Öckerö	73,7	214	78,9	70,3	69,9	255	-8,2	276
Ödeshög	80,3	85	87,1	75,0	72,1	219	-5,3	259
Örebro	79,8	92	81,9	74,9	77,2	118	5,3	46
Örkelljunga	75,3	183	83,1	70,7	76,8	125	-1,9	206
Örnsköldsvik	81,9	53	83,1	80,6	82,9	38	2,7	101
Östersund	78,1	126	78,3	77,8	79,4	84	5,1	54
Österåker	76,0	167	77,4	72,2	73,9	188	-1,9	207
Östhammar	75,9	171	78,8	72,6	77,2	120	2,7	100
Östra Göinge	74,1	207	69,9	77,1	64,3	281	-12,0	283
Överkalix	77,8	136	69,2*	81,3	60,9	287	-12,4	284
Övertorneå	80,8	74	87,8	73,3	71,6	231	-13,1	286

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

inom fyra år		A3. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola							
Efter programinriktning		Totalt					Efter programinriktning		
Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Procent	Jmf m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde		Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Elever folkbokf. i
Procent	Procent				Procent	Rank	Procentheter	Rank	
50,0–100	55,6–92,3	66,0–100				(-24,1)–10,0	78,0–100	61,5–100	Min-max
85,6	77,6	88,9					92,1	85,9	Vägt medel
86,8	79,0	89,5					93,1	86,9	Median
93,6	86,5	89,9	↘	131		-0,6	90,1	89,8	Vetlanda
92,5	84,1	66,0	↘	290		-24,1	87,1	61,5	Vilhelmina
89,5	82,8	92,7	↘	60		0,8	96,7	88,6	Vimmerby
87,5*	78,8	91,9	→	77		-0,4	94,4*	88,4	Vindeln
84,6	90,3	87,6	↘	195		-2,0	96,8	83,1	Vingåker
82,1	84,0	86,7	↘	218		-2,7	87,9	85,5	Vårgårda
91,1	79,7	89,0	→	158		-0,9	95,4	80,6	Vänersborg
88,9	89,7	94,3	↑	29		1,8	96,2	90,2	Vännäs
80,9	76,9	86,5	↗	223		-3,7	86,8	85,4	Värmdö
87,6	76,4	88,9	→	162		-1,1	93,8	84,3	Värnamo
87,1	75,2	85,0	→	250		-4,9	91,1	78,1	Västervik
83,1	67,1	88,6	→	171		-0,1	90,4	87,4	Västerås
90,1	72,9	90,8	→	101		-0,4	92,7	89,5	Växjö
80,0	88,6	93,8	→	38		-0,4	91,3	96,0	Ydre
96,8	85,8	88,9	↗	163		-1,3	90,1	87,8	Ystad
88,5	83,7	90,4	↗	114		0,6	93,8	86,6	Åmål
86,5	73,7	93,6	↗	43		2,9	93,6	93,3	Ånge
85,2	66,1	92,6	↘	62		1,0	100	88,7	Åre
83,3	77,6	86,2	↘	230		-4,5	92,3	81,3	Årjäng
87,5*	84,6	86,8	→	214		-5,4	91,7*	88,0	Åsele
82,1	79,8	79,5	↓	284		-9,8	82,4	77,6	Åstorp
80,6	86,0	88,2	↗	186		-2,1	90,8	84,4	Åtvidaberg
90,0	85,9	85,7	↘	238		-4,9	87,3	83,9	Älmhult
66,7	88,5	84,9	↘	253		-4,5	85,7	86,0	Älvdalen
86,5	65,5	86,7	↗	216		-2,2	90,0	84,9	Älvkarleby
76,0	79,5	91,7	↘	84		0,7	93,3	90,2	Älvsbyn
93,5	78,7	93,2	→	50		2,6	96,5	89,1	Ängelholm
74,1	73,0	93,8	↗	38		0,8	95,9	94,0	Öckerö
83,3	67,6	87,5	→	198		-4,3	96,8	82,1	Ödeshög
87,8	84,0	87,1	→	211		-2,0	89,6	83,7	Örebro
88,7	73,0	86,0	↗	234		-5,7	85,5	86,3	Örkelljunga
89,7	88,1	90,3	→	120		-1,0	91,7	90,1	Örnsköldsvik
90,2	79,8	89,2	→	155		0,1	92,1	85,5	Östersund
83,3	67,9	89,4	→	148		-1,5	94,7	85,5	Österåker
88,5	76,5	92,3	↘	69		2,0	95,7	90,6	Östhammar
80,9	61,7	87,3	→	204		-3,1	92,6	83,7	Östra Göinge
72,0	76,9	88,6	↘	169		2,4	100*	85,3	Överkalix
86,4	55,6	93,8	→	38		0,5	97,3	88,5	Övertorneå

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg samt arbete och högre studier

Elever folkbokf. i	A4. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år				A5. Genomsnittlig				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt				
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Poäng	Jmfirt m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde	
			Procent	Procent				Poäng	Rank
<i>Min-max</i>	47,8–86,0		39,5–100	18,8–92,0	12,1–16,4			(-1,7)–1,0	
<i>Vägt medel</i>	69,6		73,2	64,3	14,0				
<i>Median</i>	70,6		75,0	65,5	13,9				
Ale	65,5	225	69,6	61,1	13,8	→	175	-0,2	163
Alingsås	66,1	215	74,7	54,5	14,2	→	66	-0,2	153
Alvesta	78,6	20	81,2	77,3	14,2	→	75	0,0	80
Aneby	78,9	17	85,7	76,3	14,1	→	81	0,1	47
Arboga	70,0	158	71,8	66,7	13,9	↘	132	-0,2	145
Arjeplog	50,0	288	44,4*	61,5*	14,8	↗	10	0,5	8
Arvidsjaur	76,1	36	83,8	65,9	13,2	→	251	-0,6	249
Arvika	75,9	44	84,7	68,0	14,1	→	97	0,0	90
Askersund	59,4	277	69,2	53,4	13,8	→	174	-0,2	167
Avesta	76,3	34	85,1	73,1	14,1	↘	79	0,3	22
Bengtstors	75,2	58	76,9	73,8	13,8	↗	161	0,2	38
Berg	67,6	192	67,9	67,4	13,9	→	126	-0,1	115
Bjurholm	52,8	287	71,4**	18,8*	12,4	→	289	-1,7	289
Bjuv	53,3	286	60,9	48,1	12,8	→	287	-0,8	268
Boden	74,4	72	75,7	73,1	13,7	↘	191	-0,5	241
Bollebygd	76,5	32	78,6	73,7	13,9	→	152	-0,4	220
Bollnäs	69,5	167	75,6	65,5	13,0	↘	275	-0,6	252
Borgholm	67,9	190	73,5	65,5	13,1	↘	262	-0,7	266
Borlänge	70,2	153	72,5	66,4	13,4	→	236	-0,5	235
Borås	78,6	21	82,4	75,1	13,8	→	183	-0,3	185
Botkyrka	66,3	211	65,7	61,3	13,6	→	209	-0,3	171
Boxholm	72,3	109	100*	60,0	13,4	→	239	-0,5	239
Bromölla	67,1	201	78,6	56,5	13,0	→	278	-0,9	281
Bräcke	61,8	266	64,3	55,3	13,1	→	269	-0,7	259
Burlöv	65,9	220	73,4	53,7	14,1	↗	92	-0,1	131
Båstad	72,2	114	78,5	66,7	14,1	↘	84	0,0	91
Dals-Ed	80,0	10	82,6	75,0	14,4	↗	32	0,1	55
Danderyd	73,0	92	70,5	70,4	16,4	→	1	0,5	6
Degerfors	68,9	178	75,0	60,3	13,1	↘	263	-0,3	193
Dorotea	68,8	182	86,4	47,8	13,1	→	267	-1,0	282
Eda	73,4	86	80,8	70,8	12,9	→	282	-0,9	276
Ekerö	66,3	209	71,3	54,7	14,7	→	14	0,0	68
Eksjö	81,9	4	83,8	79,8	14,2	→	70	0,1	54
Emmaboda	74,0	75	69,1	79,7	14,6	→	17	0,5	10
Enköping	66,8	204	72,6	61,3	14,0	→	120	-0,1	111
Eskilstuna	72,6	106	79,5	64,5	13,3	→	250	-0,4	219
Eslöv	65,3	230	72,7	54,3	14,0	→	101	-0,1	105
Essunga	77,9	25	74,2	78,9	14,0	→	118	-0,2	156
Fagersta	61,3	272	60,3	62,2	13,8	→	182	-0,1	120
Falkenberg	70,1	155	73,0	66,0	14,1	→	96	0,0	93
Falköping	69,1	175	73,7	63,8	14,0	→	108	-0,1	119
Falun	70,3	151	72,8	63,3	14,2	→	67	-0,1	106

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

betygspoäng		A6. Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning					
Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfirt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Poäng	Poäng				Procent	Procent	Elever folkbokf. i
13,0–17,1	8,5–14,5	13,8–67,7			28,1–80,0	0,0–32,2	Min-max
15,0	12,8	40,6			58,3	16,2	Vägt medel
15,0	12,8	36,5			56,4	14,9	Median
14,7	12,8	35,0	→	173	54,2	13,4	Ale
14,8	8,5	36,3	↘	148	50,5	13,2	Alingsås
15,2	13,5	31,0	↘	232	59,0	14,4	Alvesta
15,5	13,5	18,1	↓	286	35,9	5,7	Aneby
15,4	12,6	28,9	↘	253	50,0	6,2	Arboga
15,2*	14,5*	31,7	↘	224	54,5	0,0*	Arjeplog
14,0	12,5	37,9	↘	125	48,9	14,3	Arvidsjaur
15,7	12,8	32,6	↘	214	51,0	10,5	Arvika
15,0	13,0	30,2	→	244	61,5	10,8	Askersund
15,4	13,0	36,1	↘	155	64,8	14,5	Avesta
15,7	12,9	38,0	↗	121	60,9	18,9	Bengtstorsfors
14,7	12,7	13,8	↘	290	28,1	2,1	Berg
14,5*	11,4*	35,3*	↗	166	55,6**	12,5**	Bjurholm
13,9	11,9	27,4	↘	264	49,1	11,7	Bjuv
14,2	13,2	44,9	→	35	64,9	17,1	Boden
15,4	12,3	33,0	→	204	54,3	13,0	Bollebygd
14,1	12,3	37,3	↗	133	54,8	16,2	Bollnäs
14,0	12,7	36,2	↘	153	59,2	16,1	Borgholm
14,2	12,4	45,2	↗	32	67,5	10,1	Borlänge
15,2	12,8	38,6	→	112	59,0	16,4	Borås
14,2	12,2	44,1	↘	38	61,2	19,4	Botkyrka
16,1	12,1	23,3	↘	280	52,2	2,8	Boxholm
14,2	11,8	41,2	↑	69	66,0	18,0	Bromölla
14,7	11,6	34,4	→	187	53,3	12,9	Bräcke
15,2	12,8	42,3	↘	55	69,6	11,6	Burlöv
15,0	12,9	35,3	↘	166	54,2	18,5	Båstad
15,8	13,3	30,0	→	247	43,5	16,7	Dals-Ed
16,6	14,1	67,7	→	1	71,8	16,7	Danderyd
14,1	12,0	31,3	↗	228	50,0	16,0	Degerfors
14,7	11,8*	25,8	↑	271	40,0*	19,0	Dorotea
16,0	11,9	23,2	↗	281	54,8	6,5	Eda
15,2	13,4	43,0	→	49	57,8	18,6	Ekerö
15,7	12,9	31,9	↘	222	53,5	13,7	Eksjö
16,5	12,9	41,6	→	63	73,2	14,6	Emmaboda
15,0	12,7	35,5	↘	162	53,4	15,6	Enköping
15,1	12,6	33,4	→	200	59,4	14,2	Eskilstuna
15,0	13,3	37,8	↘	126	63,3	18,6	Eslöv
15,0	13,5	32,8	↑	209	73,9	8,1	Essunga
14,4	12,8	40,0	→	88	55,4	17,1	Fagersta
15,1	13,2	32,0	→	221	46,9	16,4	Falkenberg
15,0	12,8	34,2	→	188	56,0	14,5	Falköping
15,3	12,7	42,3	→	54	63,0	11,9	Falun

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg samt arbete och högre studier

	A4. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år				A5. Genomsnittlig				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt				
	Procent	Rank	Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Poäng	Jmfirt m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde	
Elever folkbokf. i	Procent	Rank	Procent	Procent	Poäng		Rank	Poäng	Rank
<i>Min-max</i>	47,8–86,0		39,5–100	18,8–92,0	12,1–16,4			(-1,7)–1,0	
<i>Vägt medel</i>	69,6		73,2	64,3	14,0				
<i>Median</i>	70,6		75,0	65,5	13,9				
Filipstad	65,5	227	78,0	57,4	13,2	➔	258	-0,5	231
Finspång	75,5	54	84,7	63,5	14,0	➔	119	0,0	62
Flen	69,3	170	78,1	69,0	13,5	➔	211	-0,5	228
Forshaga	67,6	192	62,9	71,0	13,1	➔	260	-1,1	285
Färgelanda	79,6	12	84,2*	80,6	14,2	➔	74	0,3	20
Gagnef	72,9	100	81,7	66,7	14,5	➔	23	0,3	24
Gislaved	71,8	121	79,1	64,0	13,8	➔	167	-0,2	142
Gnesta	63,8	246	62,7	61,9	13,1	➔	271	-0,7	255
Gnosjö	73,6	81	84,5	66,7	14,5	➔	21	0,4	14
Gotland	73,5	85	75,9	70,4	14,2	➔	73	0,3	16
Grums	65,5	227	66,7	63,3	12,9	➔	283	-0,8	272
Grästorp	77,3	30	85,2	70,6	13,4	➔	235	-0,3	194
Gullspång	68,9	180	85,0	56,7	13,7	➔	194	-0,4	222
Gällivare	63,2	252	65,8	60,2	14,6	➔	18	0,2	30
Gävle	70,6	143	73,6	69,0	13,9	➔	144	-0,2	166
Göteborg	66,0	218	71,8	57,6	14,2	➔	58	0,0	97
Götene	73,2	90	75,0	70,9	13,9	➔	128	-0,1	122
Habo	75,6	52	86,8	68,8	13,9	➔	140	-0,2	161
Hagfors	67,1	201	73,1	63,4	13,8	➔	186	0,3	26
Hallsberg	70,0	158	82,1	61,2	13,4	➔	230	-0,5	230
Hallstahammar	61,5	269	67,0	56,7	13,1	➔	272	-0,9	280
Halmstad	71,7	124	80,0	61,0	14,3	➔	50	0,0	79
Hammarö	71,6	126	70,3	74,3	14,2	➔	53	-0,1	110
Haninge	65,5	224	67,7	62,0	14,0	➔	114	0,2	33
Haparanda	70,9	138	73,3	66,7	13,8	➔	180	0,0	82
Heby	62,1	261	64,3	61,6	13,1	➔	273	-0,9	278
Hedemora	65,9	219	70,9	60,7	14,3	➔	49	0,3	18
Helsingborg	62,8	256	67,3	55,8	13,8	➔	162	-0,4	210
Herrljunga	73,0	98	64,1	82,5	13,0	➔	276	-0,8	270
Hjo	71,7	123	70,0	73,5	13,4	➔	226	-0,7	261
Hofors	58,5	279	60,9	60,3	13,2	➔	256	-0,5	226
Huddinge	58,3	280	60,0	50,3	13,9	➔	135	-0,2	164
Hudiksvall	73,0	93	78,4	67,8	13,8	➔	166	-0,3	199
Hultsfred	73,8	78	79,7	70,6	14,4	➔	34	0,5	11
Hylte	71,5	127	65,2	76,2	13,5	➔	213	-0,4	211
Häbo	58,2	281	67,7	48,9	13,7	➔	189	-0,3	180
Hällefors	75,3	57	73,9	78,4	13,4	➔	237	-0,3	195
Härjedalen	70,5	148	75,8	66,2	14,4	➔	40	0,4	13
Härnösand	59,8	276	68,0	49,7	13,4	➔	233	-0,7	263
Härryda	75,5	56	83,2	65,3	14,3	➔	47	-0,2	160
Hässleholm	70,5	146	73,3	65,8	14,0	➔	113	0,0	78
Höganäs	69,8	161	75,6	57,5	14,7	➔	13	0,0	89

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

betygspoäng		A6. Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning					
Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
Studie-förberedande	Yrkes-förberedande		Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Poäng	Poäng	Procent			Procent	Procent	Elever folkbokf. i
13,0–17,1	8,5–14,5	13,8–67,7			28,1–80,0	0,0–32,2	Min-max
15,0	12,8	40,6			58,3	16,2	Vägt medel
15,0	12,8	36,5			56,4	14,9	Median
14,7	12,0	31,6	↘	226	51,2	8,8	Filipstad
15,2	12,6	32,9	↘	206	52,2	11,7	Finspång
14,7	12,8	31,1	→	230	56,0	8,5	Flen
14,3	12,6	35,2	↗	169	58,3	12,9	Forshaga
15,3	13,7	31,3	→	228	55,6	11,6	Färgelanda
15,7	13,2	39,8	↗	90	64,0	14,8	Gagnef
14,9	12,4	42,2	→	58	68,3	19,9	Gislaved
13,8	12,4	41,1	↑	73	65,3	15,6	Gnesta
15,6	13,7	38,4	↘	114	64,4	8,2	Gnosjö
15,1	13,1	28,0	↘	260	40,9	11,3	Gotland
14,0	12,6	36,8	↗	140	50,0	22,5	Grums
14,8	12,5	32,0	→	220	60,0	13,3	Grästorp
15,3	12,7	41,1	↗	71	66,7	17,9	Gullspång
15,7	13,0	34,1	→	192	51,0	8,7	Gällivare
15,2	12,7	39,3	→	98	60,1	14,4	Gävle
15,1	12,8	45,8	→	23	59,4	20,9	Göteborg
15,7	12,5	30,9	↘	234	53,7	13,0	Götene
15,3	13,1	30,4	→	240	50,9	15,7	Habo
15,4	12,8	35,3	↘	165	54,5	10,6	Hagfors
14,8	12,3	35,7	↗	159	62,0	9,1	Hallsberg
14,3	12,0	36,1	↗	154	57,9	20,0	Hallstahammar
15,1	13,1	36,2	↘	150	49,2	19,0	Halmstad
15,2	13,0	40,1	↘	87	54,4	18,0	Hammarö
14,8	12,9	40,8	↗	78	56,3	16,7	Haninge
14,6	13,4	28,4	↓	258	45,2	10,3	Haparanda
14,0	12,6	26,2	↘	270	56,5	8,0	Heby
15,2	13,4	38,8	→	102	57,3	10,6	Hedemora
14,9	12,0	38,6	→	109	52,6	12,1	Helsingborg
13,0	13,2	31,7	→	225	51,5	5,7	Herrljunga
14,5	12,7	42,6	↑	52	61,7	23,9	Hjo
13,9	12,9	34,6	→	182	68,2	11,5	Hofors
14,7	12,2	43,9	→	41	57,6	16,4	Huddinge
14,6	12,7	33,7	→	198	47,2	11,5	Hudiksvall
15,5	13,7	36,9	↘	138	50,6	25,8	Hultsfred
15,0	12,8	26,9	↘	267	51,4	10,7	Hylte
14,8	12,8	40,6	↗	79	57,0	16,1	Håbo
14,3	13,0	40,6	→	80	66,7	12,9	Hällefors
15,9	13,0	30,2	→	244	44,4	18,3	Härjedalen
14,1	12,3	33,9	↗	195	47,3	13,5	Härnösand
15,1	13,0	43,3	↗	45	58,4	17,6	Härryda
15,2	12,9	32,7	→	211	55,2	11,4	Hässleholm
15,6	12,3	41,1	↗	70	57,1	13,1	Höganäs

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg samt arbete och högre studier

	A4. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år				A5. Genomsnittlig				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt				
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Poäng	Jmfirt m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde	
Elever folkbokf. i	Procent	Rank	Procent	Procent	Poäng		Rank	Poäng	Rank
<i>Min-max</i>	47,8–86,0		39,5–100	18,8–92,0	12,1–16,4			(-1,7)–1,0	
<i>Vägt medel</i>	69,6		73,2	64,3	14,0				
<i>Median</i>	70,6		75,0	65,5	13,9				
Högsby	74,0	76	86,5	61,1	13,6	→	205	-0,3	186
Hörby	70,5	147	72,6	66,1	13,6	→	200	-0,3	183
Höör	64,6	240	76,3	55,4	14,2	↗	54	0,0	87
Jokkmokk	55,8	285	61,8	44,1	13,8	→	179	-0,3	188
Järfälla	61,4	271	61,8	54,6	14,3	→	48	0,1	49
Jönköping	77,4	29	80,1	71,8	13,9	→	157	-0,4	204
Kalix	66,2	212	80,3	59,9	14,1	→	88	0,4	15
Kalmar	70,7	142	75,3	66,6	13,9	→	151	-0,3	184
Karlsborg	72,9	99	78,3	70,7	13,9	→	125	0,1	51
Karlshamn	70,0	158	75,6	64,7	14,1	→	94	0,0	70
Karlskoga	67,3	198	74,7	61,0	12,7	→	288	-1,0	284
Karlskrona	73,0	95	81,9	67,6	14,1	→	89	-0,1	103
Karlstad	67,9	188	68,2	64,4	13,7	→	190	-0,5	232
Katrineholm	69,3	172	68,2	74,7	13,5	→	210	-0,6	244
Kil	74,2	74	76,3	72,5	13,4	→	227	-0,7	253
Kinda	78,6	19	75,3	80,6	14,0	→	106	0,0	64
Kiruna	76,1	37	73,0	74,4	14,4	↘	26	0,5	7
Klippan	71,1	131	86,8	57,6	13,2	→	253	-0,5	224
Knivsta	63,1	253	66,7	57,7	13,9	↘	154	-0,7	254
Kramfors	73,5	82	82,7	61,3	13,9	→	138	0,0	94
Kristianstad	66,5	206	74,4	57,6	13,4	→	242	-0,7	260
Kristinehamn	73,1	91	79,3	63,0	13,5	→	219	-0,7	262
Krokomb	66,2	213	67,8	64,0	13,8	→	177	0,0	96
Kumla	68,7	183	76,9	63,5	13,3	→	247	-0,4	221
Kungsbacka	72,9	101	75,9	65,0	14,2	→	60	-0,4	208
Kungsör	76,0	38	82,8	74,1	13,9	→	156	0,0	72
Kungälv	70,0	157	75,1	66,7	14,2	→	71	-0,1	100
Kävlinge	75,6	49	76,4	72,8	14,0	→	103	-0,2	165
Köping	76,5	33	80,5	73,7	14,1	→	82	0,2	36
Laholm	77,9	26	80,3	76,2	13,9	→	155	-0,1	126
Landskrona	60,0	275	65,9	55,1	12,9	↘	284	-0,8	269
Laxå	67,1	203	91,3	53,7	13,0	→	280	-0,6	251
Lekeberg	71,1	134	70,8	72,7	13,9	→	130	-0,2	139
Leksand	77,6	28	74,1	82,8	14,3	→	46	0,1	46
Lerum	73,5	83	75,4	68,1	14,5	→	24	0,0	69
Lessebo	64,9	237	70,0	62,7	13,7	→	198	-0,3	176
Lidingö	72,2	112	76,5	38,5	15,5	→	2	0,0	74
Lidköping	81,9	3	86,0	77,1	14,4	→	33	0,3	23
Lilla Edet	72,8	102	74,0	76,1	13,5	→	217	-0,2	151
Lindesberg	61,3	273	70,6	58,6	13,3	↘	246	-0,4	218
Linköping	71,9	118	76,1	64,0	14,2	→	61	-0,2	148
Ljungby	71,3	129	72,5	70,4	13,3	→	244	-0,7	257

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

betygspoäng		A6. Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning					
Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
Studie-förberedande	Yrkes-förberedande		Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Poäng	Poäng	Procent			Procent	Procent	
13,0–17,1	8,5–14,5	13,8–67,7			28,1–80,0	0,0–32,2	
							Elever folkbokf. i
							Min-max
							Vägt medel
							Median
14,3	12,7	25,6	↓	273	42,4	9,1	Högsby
15,2	12,8	43,4	↗	43	67,2	26,2	Hörby
15,5	13,3	36,2	→	151	54,3	17,6	Höör
15,5	12,1	47,8	→	17	55,6	28,6**	Jokkmokk
15,0	12,7	46,0	→	22	58,1	21,3	Järfälla
15,2	12,7	37,3	↘	134	56,0	15,6	Jönköping
15,4	13,4	41,4	→	67	70,2	26,4	Kalix
15,0	12,5	50,0	→	9	65,9	19,3	Kalmar
15,6	13,3	27,7	→	262	45,2	17,3	Karlsborg
15,2	12,9	40,4	↓	83	63,3	15,1	Karlshamn
13,7	11,7	42,2	↘	59	56,0	13,7	Karlskoga
15,6	12,7	46,8	→	20	67,8	16,7	Karlskrona
14,4	12,8	39,7	↘	94	58,6	14,0	Karlstad
14,5	12,6	32,0	↘	219	49,4	16,6	Katrineholm
14,7	12,3	27,9	↘	261	46,0	17,2	Kil
15,9	12,6	44,4	↗	36	60,4	28,3	Kinda
15,1	14,0	33,7	↘	199	49,6	12,0	Kiruna
14,4	12,0	39,7	↗	93	54,0	20,0	Klippan
15,0	12,3	51,0	→	7	64,9	29,2	Knivsta
14,7	12,4	32,1	↘	218	52,7	12,4	Kramfors
14,2	12,4	41,5	→	65	57,7	21,3	Kristianstad
14,2	12,4	32,7	↘	210	52,2	8,7	Kristinehamn
14,7	12,8	27,6	→	263	43,2	9,4	Krokom
15,0	12,1	28,9	→	252	50,5	9,9	Kumla
15,1	13,0	43,2	↗	46	55,5	20,1	Kungsbacka
16,3	12,7	33,8	→	197	59,3	19,1	Kungsör
15,1	13,2	36,4	→	146	50,7	20,1	Kungälv
14,9	13,0	41,0	↗	74	62,5	15,7	Kävlinge
15,2	13,0	35,9	→	156	54,2	13,2	Köping
14,7	13,4	31,0	↓	231	52,0	16,3	Laholm
14,2	11,8	37,9	→	124	60,0	10,1	Landskrona
15,6	11,6	24,1	→	278	41,4	14,9	Laxå
15,1	13,0	33,8	↗	196	47,2	21,2	Lekeberg
14,9	13,6	37,8	→	127	47,5	24,1	Leksand
15,2	13,2	38,6	→	108	54,9	10,3	Lerum
14,5	13,1	34,5	↘	183	53,7	3,0	Lessebo
15,7	12,8	63,1	→	3	68,7	18,6	Lidingö
15,7	13,2	39,3	→	99	55,2	17,1	Lidköping
13,8	13,3	23,5	↘	279	51,1	9,3	Lilla Edet
14,9	12,4	30,4	→	241	52,3	8,0	Lindenberg
15,2	12,7	45,4	↘	27	61,0	13,1	Linköping
14,5	12,5	34,0	↘	194	61,9	8,2	Ljungby

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg samt arbete och högre studier

Elever folkbokf. i	A4. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år				A5. Genomsnittlig				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt				
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Poäng	Jmfirt m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde	
								Poäng	Rank
<i>Min-max</i>	47,8–86,0		39,5–100	18,8–92,0	12,1–16,4			(-1,7)–1,0	
<i>Vägt medel</i>	69,6		73,2	64,3	14,0				
<i>Median</i>	70,6		75,0	65,5	13,9				
Ljusdal	68,0	187	72,2	63,8	13,1	➔	266	-0,9	277
Ljusnarsberg	67,2	199	81,0	66,7	12,8	➔	286	-0,6	247
Lomma	80,5	8	83,9	71,7	15,3	➔	3	0,0	63
Ludvika	73,8	79	75,9	71,0	13,9	➔	139	0,3	28
Luleå	76,3	35	71,8	70,2	14,4	➔	35	0,0	67
Lund	74,8	63	79,5	59,5	15,2	➔	4	0,2	40
Lycksele	65,7	223	65,3	65,6	13,0	↘	279	-1,2	287
Lysekil	67,5	195	75,2	58,2	13,6	➔	204	-0,7	258
Malmö	63,7	248	66,8	58,6	13,8	➔	163	-0,2	146
Malung-Sälen	67,4	196	63,0	73,2	14,0	➔	116	0,0	86
Malå	80,4	9	70,6*	84,4	13,2	➔	252	-1,0	283
Mariestad	75,8	45	80,5	73,5	14,2	➔	56	0,1	56
Mark	75,7	48	82,9	70,4	14,2	➔	69	0,1	59
Markaryd	70,6	145	77,4	65,5	14,2	↗	68	0,2	37
Mellerud	72,3	110	78,0	66,7	14,9	↗	9	1,0	1
Mjölby	75,8	46	76,6	74,1	13,8	➔	184	-0,4	212
Mora	71,1	132	76,9	67,5	14,3	➔	41	0,0	76
Motala	63,6	249	67,1	58,8	13,1	➔	261	-0,8	273
Mullsjö	74,2	73	86,1	70,8	14,2	➔	76	-0,1	113
Munkedal	71,7	122	87,8	67,5	14,0	➔	100	-0,1	117
Munkfors	61,9	265	62,5**	62,5	13,5	↗	220	-0,1	136
Mölnadal	67,8	191	72,4	58,4	14,3	➔	42	-0,1	107
Mönsterås	73,3	88	77,1	67,5	13,9	➔	143	-0,1	118
Mörbylånga	71,9	120	82,7	64,6	13,5	➔	218	-0,7	264
Nacka	69,3	171	71,6	60,8	14,9	➔	8	-0,1	104
Nora	64,1	244	62,7	62,5	13,9	➔	149	-0,2	144
Norberg	62,0	262	70,6	56,8	13,9	↗	131	0,1	60
Nordanstig	72,1	116	79,2	64,0	13,6	➔	208	-0,3	192
Nordmaling	62,4	258	61,9	53,2	13,5	➔	225	-0,5	240
Norrköping	65,0	235	70,0	56,6	13,8	➔	172	-0,2	150
Norrtälje	61,7	267	64,1	58,8	13,9	➔	158	-0,1	116
Norsjö	73,0	96	73,3*	73,9	13,6	➔	203	-0,4	214
Nybro	80,7	7	87,3	76,5	14,2	➔	63	0,3	17
Nykvarn	64,9	236	67,9	60,5	12,9	↘	281	-1,2	286
Nyköping	75,9	41	80,7	69,0	13,5	➔	216	-0,5	236
Nynäshamn	64,9	238	74,5	50,4	13,9	↗	124	-0,1	134
Nässjö	80,9	6	84,4	77,9	14,4	➔	29	0,5	12
Ockelbo	72,1	116	70,8	73,7	13,8	➔	168	-0,1	127
Olofstrom	81,0	5	82,8	80,2	13,4	↘	234	-0,3	179
Orsa	68,8	181	78,1	70,2	14,2	➔	72	0,1	42
Orust	72,8	103	75,4	69,6	13,9	➔	123	-0,1	121
Osby	74,7	66	71,4	78,4	13,9	➔	142	0,1	58

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

betygspoäng		A6. Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning					
Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
Studie-förberedande	Yrkes-förberedande		Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Poäng	Poäng	Procent			Procent	Procent	
13,0–17,1	8,5–14,5	13,8–67,7			28,1–80,0	0,0–32,2	
							Elever folkbokf. i
							Min-max
15,0	12,8	40,6			58,3	16,2	Vägt medel
15,0	12,8	36,5			56,4	14,9	Median
14,5	12,0	26,3	→	269	45,9	11,7	Ljusdal
14,6	11,5	44,4	↑	36	68,2	21,7	Ljusnarsberg
15,7	13,9	58,7	→	4	71,8	21,6	Lomma
14,9	12,9	41,0	↗	75	60,6	14,0	Ludvika
15,4	13,4	39,3	↘	97	59,5	20,1	Luleå
16,1	12,5	64,7	→	2	78,3	21,0	Lund
14,8	12,1	43,1	↗	48	62,0	22,0	Lycksele
14,6	12,6	37,4	→	130	56,6	14,5	Lysekil
15,0	12,4	45,4	→	28	63,8	16,6	Malmö
15,1	13,3	36,3	↗	149	53,8	12,8	Malung-Sälen
13,7*	13,2	35,1	→	171	61,1*	11,8*	Malå
15,3	13,4	44,1	↗	39	71,3	21,9	Mariestad
15,3	13,2	34,4	→	186	51,7	17,0	Mark
15,7	12,8	35,1	→	172	64,4	8,0	Markaryd
16,3	13,4	41,5	↗	64	69,1	11,8	Mellerud
14,9	13,0	35,0	→	174	51,1	18,5	Mjölby
16,0	13,2	29,2	↓	251	46,7	10,1	Mora
13,9	12,3	37,4	→	132	58,3	15,2	Motala
15,2	13,4	37,8	→	127	64,3	14,9	Mullsjö
14,7	13,7	36,5	↗	143	54,2	17,9	Munkedal
15,6*	12,6	16,7	↓	288	40,0*	9,5	Munkfors
15,4	12,7	40,3	→	85	57,8	18,5	Mölnådal
14,5	13,0	39,7	→	95	51,4	21,3	Mönsterås
15,0	12,2	45,1	→	33	69,1	20,0	Mörbylånga
15,4	13,4	49,1	→	12	59,4	9,5	Nacka
15,3	12,8	29,5	↘	249	43,9	17,4	Nora
15,5	12,7	45,3	↗	29	65,2	30,0	Norberg
14,7	12,4	28,4	→	257	51,2	13,6	Nordanstig
15,0	12,5	37,0	→	136	65,5	19,4	Nordmaling
15,0	12,3	41,3	↘	68	57,9	18,4	Norrköping
15,0	13,1	30,3	→	242	50,2	11,7	Norrälje
14,9*	13,2	37,1	↗	135	66,7	9,4	Norsjö
15,7	13,3	43,2	→	47	69,5	16,9	Nybro
13,9	11,9	33,0	↘	205	45,5	7,7	Nykvarn
14,7	12,0	34,4	↘	184	51,6	8,8	Nyköping
14,8	12,6	37,7	→	129	53,1	9,1	Nynäshamn
15,6	13,6	34,4	→	185	55,7	17,4	Nässjö
16,4*	12,9	28,3	→	259	50,0	15,2	Ockelbo
14,5	12,6	38,2	↗	115	65,6	12,5	Olofström
15,2	13,2	27,0	↓	266	48,4	6,5	Orsa
15,4	12,8	32,6	→	213	51,2	15,7	Orust
15,2	13,2	38,1	↓	118	72,9	9,9	Osby

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg samt arbete och högre studier

	A4. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år				A5. Genomsnittlig				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt				
	Procent	Rank	Studie- förberedande	Yrkes- förberedande	Poäng	Jmfirt m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde	
Elever folkbokf. i	Procent	Rank	Procent	Procent	Poäng		Rank	Poäng	Rank
<i>Min-max</i>	47,8–86,0		39,5–100	18,8–92,0	12,1–16,4			(-1,7)–1,0	
<i>Vägt medel</i>	69,6		73,2	64,3	14,0				
<i>Median</i>	70,6		75,0	65,5	13,9				
Oskarshamn	76,0	40	82,2	68,9	14,0	↘	102	0,0	71
Ovanåker	69,1	174	69,4	69,7	13,9	→	137	-0,1	112
Oxelösund	61,3	274	60,0	57,8	13,5	→	224	-0,4	205
Pajala	75,9	43	72,2	82,9	14,0	→	99	-0,4	213
Partille	74,4	69	77,6	68,3	14,6	→	15	0,0	88
Perstorp	78,4	22	87,5	74,6	13,9	→	147	-0,3	174
Piteå	77,6	27	79,5	76,2	13,8	→	170	-0,3	187
Ragunda	50,0	288	56,0	48,1	13,4	→	232	-0,3	201
Robertsfors	72,5	107	75,0	71,7	13,6	↘	206	-0,3	173
Ronneby	69,7	166	75,0	65,1	13,4	→	231	-0,3	172
Rättvik	66,1	215	73,8	59,6	15,0	→	7	0,6	5
Sala	68,2	186	69,5	66,1	13,1	→	264	-0,8	274
Salem	65,7	222	65,0	63,3	14,2	↗	78	-0,2	159
Sandviken	70,2	154	66,3	71,8	13,8	→	169	-0,1	109
Sigtuna	63,0	255	69,7	47,9	13,9	→	148	-0,3	178
Simrishamn	74,9	62	80,2	68,4	14,4	→	30	0,1	44
Sjöbo	69,0	176	78,9	60,6	13,2	→	259	-0,8	271
Skara	69,7	165	76,2	61,5	14,2	→	77	-0,1	108
Skellefteå	74,8	64	77,2	71,0	13,9	→	129	-0,3	191
Skinnskatteberg	47,8	290	46,4	48,8	13,1	↘	270	-0,7	265
Skurup	67,9	189	78,4	61,6	13,4	→	229	-0,3	202
Skövde	74,4	68	76,6	74,6	14,2	→	59	0,0	66
Smedjebacken	63,1	253	64,9	61,6	13,5	→	215	-0,1	135
Sollefteå	69,5	168	82,1	62,6	13,4	→	241	-0,5	234
Sollentuna	72,3	111	76,2	57,8	14,3	→	51	-0,5	229
Solna	66,0	217	71,0	54,7	14,3	→	44	0,0	84
Sorsele	64,0	245	70,6*	60,0	13,9	→	153	-0,3	200
Sotenäs	65,8	221	66,7	64,3	13,9	→	136	-0,2	168
Staffanstorps	71,1	130	79,4	61,3	14,0	→	109	-0,3	182
Stenungsund	73,7	80	78,9	72,2	13,9	→	133	-0,3	189
Stockholm	66,3	210	68,8	56,0	14,7	→	12	0,2	31
Storfors	65,2	233	72,0	65,7	13,7	→	197	0,0	83
Storuman	79,2	15	94,3	63,9	13,8	→	187	-0,4	206
Strängnäs	69,8	162	75,1	63,8	14,0	→	112	-0,2	162
Strömstad	72,2	115	72,6	70,9	14,2	→	64	-0,1	102
Strömsund	68,4	185	77,6	64,3	13,3	→	249	-0,5	233
Sundbyberg	61,7	268	71,4	49,4	13,6	↘	207	-0,1	138
Sundsvall	66,7	205	70,1	62,3	14,0	→	115	-0,1	114
Sunne	77,0	31	84,9	64,6	14,4	→	38	0,2	39
Surahammar	62,1	260	57,7	65,5	13,2	→	255	-0,5	238
Svalöv	75,6	50	81,3	69,4	13,7	→	193	-0,2	141
Svedala	67,5	194	68,8	67,8	14,4	→	28	0,2	34

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

betygspoäng		A6. Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning					
Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Poäng	Poäng				Procent	Procent	Elever folkbokf. i
13,0–17,1	8,5–14,5	13,8–67,7			28,1–80,0	0,0–32,2	Min-max
15,0	12,8	40,6			58,3	16,2	Vägt medel
15,0	12,8	36,5			56,4	14,9	Median
15,2	12,9	35,8	↘	157	60,5	13,0	Oskarshamn
15,1	12,7	40,0	→	88	55,9	16,1	Ovanåker
14,1	12,8	38,1	→	119	66,1	10,5	Oxelösund
14,7	13,9	33,3	↑	201	61,5	5,7	Pajala
15,3	13,2	47,9	↗	16	59,4	28,6	Partille
14,9	13,4	40,9	→	76	66,7	29,5	Perstorp
14,7	13,0	40,3	→	86	63,6	18,8	Piteå
16,0*	12,3	17,9	→	287	38,9*	5,6	Ragunda
14,7	13,2	36,7	↑	142	57,4	15,0	Robertsfors
14,6	12,4	34,1	↘	193	54,7	8,7	Ronneby
16,6	13,2	33,3	→	201	59,1	8,7	Rättvik
14,4	12,3	35,6	→	160	60,0	12,9	Sala
14,9	12,7	47,8	↗	18	57,7	16,7	Salem
15,0	13,2	36,7	→	141	58,4	18,5	Sandviken
14,5	12,4	42,6	↘	51	53,8	17,6	Sigtuna
15,5	13,1	42,2	→	56	63,9	12,0	Simrishamn
14,2	12,5	32,2	↘	217	53,9	15,8	Sjöbo
14,9	13,1	35,3	↘	168	51,3	8,6	Skara
15,0	12,7	34,9	→	176	51,0	13,3	Skellefteå
14,7	11,8	48,8	→	13	80,0	19,0	Skinnskatteberg
15,2	12,4	37,4	→	131	62,7	17,1	Skurup
14,6	13,7	38,7	↘	104	54,7	19,2	Skövde
15,1	12,3	36,5	→	144	59,4	15,7	Smedjebacken
14,1	12,6	38,9	↘	101	56,0	22,9	Sollefteå
14,8	12,7	49,6	↘	11	59,2	22,8	Sollentuna
14,8	12,8	49,8	↘	10	58,3	29,0	Solna
15,6*	12,6	19,2	↘	284	25,0*	11,1**	Sorsele
14,9	13,4	37,9	→	123	56,9	11,1	Sotenäs
15,2	12,7	47,3	↘	19	70,9	16,7	Staffanstorps
14,8	12,8	38,7	↗	105	57,5	13,2	Stenungsund
15,3	13,0	50,1	→	8	60,5	20,3	Stockholm
15,5	13,1	45,3	↗	29	70,0	15,0	Storfors
14,7	12,6	34,8	↘	178	52,3	18,2	Storuman
15,6	12,7	37,0	→	136	54,2	15,3	Strängnäs
15,2	12,8	38,6	↗	110	52,1	9,1	Strömstad
14,8	12,5	38,1	↑	116	67,1	14,0	Strömsund
14,2	12,2	45,1	→	34	64,8	15,9	Sundbyberg
14,7	13,1	39,0	↘	100	51,6	21,1	Sundsvall
16,0	13,3	31,7	↘	223	50,8	12,1	Sunne
15,2	12,4	43,4	→	44	60,0	32,2	Surahammar
14,6	12,8	41,5	↗	66	71,0	10,8	Svalöv
15,4	13,2	34,9	↘	177	55,3	15,6	Svedala

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg samt arbete och högre studier

	A4. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år				A5. Genomsnittlig				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt				
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Poäng	Jmfirt m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde	
Elever folkbokf. i	Procent	Rank	Procent	Procent	Poäng		Rank	Poäng	Rank
<i>Min-max</i>	47,8–86,0		39,5–100	18,8–92,0	12,1–16,4			(-1,7)–1,0	
<i>Vägt medel</i>	69,6		73,2	64,3	14,0				
<i>Median</i>	70,6		75,0	65,5	13,9				
Svenljunga	70,1	156	80,0	64,2	13,8	➔	176	0,0	81
Säffle	79,3	14	86,7	73,8	13,5	➔	221	-0,6	242
Säter	72,7	104	71,4	72,3	13,8	➔	171	-0,1	129
Sävsjö	85,1	2	96,9	75,0	14,6	➔	16	0,6	4
Söderhamn	78,9	18	76,4	80,3	13,6	➔	199	-0,2	152
Söderköping	65,3	229	76,0	52,9	14,0	➔	121	-0,2	158
Södertälje	59,1	278	56,8	62,4	13,3	➔	243	-0,6	245
Sölvesborg	65,5	226	81,1	50,0	13,4	➔	228	-0,6	243
Tanum	70,4	149	74,6	73,3	13,9	➔	134	0,0	65
Tibro	79,8	11	74,5	83,3	13,8	➔	181	-0,1	130
Tidaholm	71,9	119	78,4	66,7	14,4	↗	36	0,3	21
Tierp	63,3	251	68,1	60,4	13,1	➔	274	-0,6	246
Timrå	74,8	65	79,2	70,5	13,9	➔	127	0,3	25
Tingsryd	70,3	152	73,9	65,9	14,7	➔	11	0,8	3
Tjörn	70,8	140	76,3	68,9	13,9	➔	146	-0,5	227
Tomelilla	70,9	139	72,5	70,7	13,1	↘	268	-0,5	237
Torsby	71,7	125	67,7	73,6	13,8	↗	160	-0,1	99
Torsås	61,5	269	39,5	81,0	13,3	➔	245	-0,4	217
Tranemo	75,2	59	83,0	72,5	13,6	↘	202	-0,3	181
Tranås	79,0	16	85,4	72,7	14,4	➔	39	0,5	9
Trelleborg	65,3	231	70,2	61,0	13,8	➔	173	0,0	95
Trollhättan	72,3	108	72,8	68,9	13,4	➔	240	-0,6	250
Trosa	69,7	163	80,3	60,0	14,0	↗	104	-0,4	216
Tyresö	71,0	137	75,5	64,8	14,1	➔	95	-0,1	124
Täby	75,6	51	76,4	59,8	15,2	➔	6	0,1	52
Töreboda	74,5	67	67,2	79,1	14,2	➔	65	-0,1	101
Uddevalla	71,1	133	78,1	63,8	13,8	➔	165	-0,3	175
Ulricehamn	74,4	70	76,1	70,1	14,2	➔	55	0,1	53
Umeå	69,7	164	69,0	64,1	14,1	➔	90	-0,4	209
Upplands Väsby	65,2	232	71,1	54,9	14,0	➔	117	-0,2	147
Upplands-Bro	62,0	263	69,6	52,5	14,1	➔	93	0,1	50
Uppsala	67,3	197	71,4	56,1	14,4	➔	27	0,0	73
Uppvidinge	62,0	264	70,3	58,3	13,2	↘	254	-0,7	256
Vadstena	70,4	150	72,7	71,4	13,5	↗	223	-0,8	267
Vaggeryd	73,4	87	84,5	63,6	14,3	➔	52	0,1	48
Valdemarsvik	64,8	239	71,9	61,9	14,0	➔	122	-0,3	197
Vallentuna	73,0	97	75,5	65,5	14,1	➔	80	-0,2	169
Vansbro	64,4	243	63,0	66,0	13,4	↘	238	-0,1	132
Vara	68,9	177	74,7	64,4	13,7	➔	195	-0,3	190
Varberg	68,4	184	69,3	65,4	14,3	➔	43	0,1	41
Vaxholm	62,7	257	56,9	63,0	14,6	➔	20	0,0	75
Vellinge	75,5	55	76,1	75,0	14,4	➔	25	-0,2	149

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

betygspoäng		A6. Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning					
Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfirt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Poäng	Poäng				Procent	Procent	Elever folkbokf. i
13,0–17,1	8,5–14,5	13,8–67,7			28,1–80,0	0,0–32,2	Min-max
15,0	12,8	40,6			58,3	16,2	Vägt medel
15,0	12,8	36,5			56,4	14,9	Median
15,4	12,8	25,8	↗	272	52,9	7,8	Svenljunga
14,7	12,6	32,9	↘	207	47,1	21,0	Säffle
15,5	12,9	30,9	→	233	47,5	14,6	Säter
15,8	13,6	30,6	↘	237	48,8	20,0	Sävsjö
14,4	13,1	42,2	↘	57	58,8	19,1	Söderhamn
15,3	12,2	36,9	↘	139	54,4	13,9	Söderköping
14,1	12,4	38,8	→	103	48,8	20,6	Södertälje
14,6	12,1	45,5	→	25	67,0	15,3	Sölvesborg
14,3	13,6	34,7	↗	180	48,5	18,2	Tanum
14,4	13,6	30,7	↘	236	55,0	12,3	Tibro
15,1	13,7	28,5	↘	256	47,6	13,9	Tidaholm
14,8	12,0	34,1	→	191	59,4	11,2	Tierp
14,8	13,1	30,4	↘	239	38,0	20,2	Timrå
16,0	13,7	35,4	↘	163	56,3	14,1	Tingsryd
14,3	13,3	35,7	↗	158	58,1	9,2	Tjörn
14,0	12,7	28,7	↗	255	53,5	15,8	Tomelilla
14,8	13,4	36,2	→	151	60,0	15,9	Torsby
14,0	13,0	38,6	↘	110	66,7	13,5	Torsås
15,4	12,6	30,6	↘	238	61,7	11,0	Tranemo
15,2	13,6	38,0	↗	122	55,3	17,1	Tranås
14,6	13,0	29,5	↓	250	45,3	16,7	Trelleborg
14,1	12,8	40,4	→	82	60,2	19,8	Trollhättan
14,6	13,2	31,4	↘	227	42,4	14,3	Trosa
14,7	13,0	40,9	→	77	53,6	14,0	Tyresö
15,5	13,6	54,1	→	6	62,5	20,7	Täby
14,7	13,6	30,8	↓	235	54,0	13,4	Töreboda
14,7	12,6	39,8	→	92	58,8	15,7	Uddevalla
15,8	13,1	29,9	↘	248	46,7	8,4	Ulricehamn
15,3	12,6	42,1	↘	60	62,3	20,4	Umeå
14,9	12,5	45,6	↗	24	59,0	15,4	Upplands Väsby
15,5	12,8	43,6	↗	42	64,4	19,0	Upplands-Bro
15,5	12,4	57,6	→	5	73,8	29,6	Uppsala
14,7	12,5	35,6	→	161	56,5	13,6	Uppvidinge
14,4	12,1	42,9	→	50	54,2	6,7*	Vadstena
15,5	12,9	42,0	↑	61	66,2	22,4	Vaggeryd
15,2	13,3	45,2	↑	31	64,3	14,7	Valdemarsvik
14,7	13,0	38,6	↗	106	50,9	12,5	Vallentuna
14,9	12,6	18,2	→	285	50,0*	8,5	Vansbro
14,9	13,0	36,4	↗	146	65,1	9,0	Vara
15,0	13,6	38,1	→	117	56,0	15,9	Varberg
15,1	13,5	38,6	→	113	42,5	21,9	Vaxholm
15,0	13,4	45,4	↘	26	59,1	19,0	Vellinge

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – slutbetyg samt arbete och högre studier

	A4. Andelen elever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom tre år				A5. Genomsnittlig				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt				
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Poäng	Jmfirt m 2007	Rank	Avvikelse från modellberäknat värde	
Elever folkbokf. i	Procent	Rank	Procent	Procent	Poäng		Rank	Poäng	Rank
<i>Min-max</i>	47,8–86,0		39,5–100	18,8–92,0	12,1–16,4			(-1,7)–1,0	
<i>Vägt medel</i>	69,6		73,2	64,3	14,0				
<i>Median</i>	70,6		75,0	65,5	13,9				
Vetlanda	79,5	13	78,7	79,5	13,5	➔	214	-0,5	223
Vilhelmina	57,4	282	66,7	49,1	12,1	➔	290	-1,7	290
Vimmerby	75,8	46	85,7	66,7	14,1	➔	86	0,0	77
Vindeln	73,0	93	64,7*	74,4	13,9	➔	145	-0,3	170
Vingåker	66,1	214	69,4	67,5	13,3	➔	248	-0,5	225
Värgårda	75,0	61	86,0	68,2	13,7	➔	196	-0,1	137
Vänersborg	73,5	84	82,3	63,1	13,7	➔	192	-0,3	198
Vännäs	72,7	104	71,4	72,7	14,6	↗	19	0,1	45
Värmdö	63,5	250	68,2	53,6	13,9	➔	141	-0,4	215
Värnamo	74,4	71	80,4	68,2	14,4	➔	37	0,3	29
Västervik	67,1	200	73,7	60,5	13,8	➔	185	-0,1	128
Västerås	64,5	241	64,6	59,7	13,8	➔	178	-0,4	203
Växjö	73,3	89	79,9	63,3	14,2	➔	62	-0,3	177
Ydre	86,0	1	80,0	92,0	14,3	↘	45	-0,1	123
Ystad	78,1	23	79,3	76,3	14,0	➔	105	-0,2	157
Åmål	75,5	53	83,5	64,6	14,0	↗	110	0,1	57
Ånge	64,5	242	80,0	51,3	14,0	➔	111	0,0	92
Åre	66,4	208	72,2	61,0	14,1	↘	85	0,0	85
Årjäng	76,0	38	71,8	76,9	14,1	➔	83	0,3	19
Åsele	69,2	173	75,0*	66,7	13,1	➔	265	-1,2	288
Åstorp	55,9	284	55,6	55,3	13,2	➔	257	-0,6	248
Åtvidaberg	70,8	141	75,9	60,4	14,1	↗	91	0,2	35
Älmhult	69,4	169	73,8	64,8	14,2	➔	57	0,3	27
Älvdalen	56,4	283	64,0	51,7	13,5	➔	212	-0,1	133
Älvkarleby	62,2	259	58,1	66,1	12,9	➔	285	-0,9	275
Älvsbyn	63,8	247	64,4	63,2	13,8	↗	164	-0,2	140
Ängelholm	75,1	60	82,3	64,2	14,4	➔	31	0,1	43
Öckerö	70,6	144	77,0	69,9	14,5	➔	22	0,0	61
Ödeshög	74,0	76	92,6	60,5	13,7	➔	188	-0,2	155
Örebro	71,4	128	74,1	62,5	13,8	➔	159	-0,3	196
Örkelljunga	65,2	234	74,1	60,6	13,9	➔	150	-0,2	143
Örnsköldsvik	75,9	41	76,8	75,1	14,0	➔	107	-0,2	154
Östersund	71,0	135	72,9	68,7	14,1	➔	98	0,0	98
Österåker	71,0	136	74,3	63,3	14,1	➔	87	-0,4	207
Östhammar	72,2	113	77,4	67,7	13,6	➔	201	-0,1	125
Östra Göinge	66,5	207	63,8	66,1	13,0	➔	277	-0,9	279
Överkalix	68,9	179	69,2*	68,8	13,5	➔	222	0,2	32
Övertorneå	78,1	24	85,4	70,0	15,2	➔	5	0,8	2

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

betygspoäng			A6. Andelen elever som påbörjat studier vid universitet eller högskola inom tre år efter avslutad gymnasieutbildning				
Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfirt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Poäng	Poäng				Procent	Procent	Elever folkbokf. i
13,0–17,1	8,5–14,5	13,8–67,7			28,1–80,0	0,0–32,2	Min-max
15,0	12,8	40,6			58,3	16,2	Vägt medel
15,0	12,8	36,5			56,4	14,9	Median
14,8	12,8	34,2	→	190	58,6	16,2	Vetlanda
15,2	10,8	24,4	→	277	48,6	4,7	Vilhelmina
15,3	12,9	34,6	↗	181	63,4	9,9	Vimmerby
14,5*	13,2	20,6	↘	283	48,0	5,3	Vindeln
15,1	12,4	28,8	↓	254	52,6	7,7	Vingåker
14,2	13,2	26,4	↓	268	44,1	10,6	Vårgårda
15,2	11,8	38,0	↗	120	55,6	14,9	Vänersborg
15,4	13,0	41,8	↑	62	60,0	9,7	Vännäs
14,3	12,7	30,2	→	244	45,3	7,0	Värmdö
15,5	13,2	46,7	→	21	66,2	14,6	Värnamo
14,7	12,6	42,3	→	53	60,3	20,9	Västervik
14,6	12,9	48,6	→	14	66,1	24,7	Västerås
14,9	13,2	48,1	→	15	63,0	12,9	Växjö
14,6	14,0	35,0	→	175	46,7	23,3	Ydre
14,9	13,2	36,5	↘	144	58,3	12,3	Ystad
14,8	12,8	33,3	→	201	53,2	5,6	Åmål
14,6	13,2	32,6	↘	212	43,8	17,1	Ånge
15,3	13,0	20,8	↘	282	33,3	5,7	Åre
15,9	12,7	15,1	↓	289	34,5	2,3	Årjäng
15,7*	12,2	40,6	↗	80	57,9*	16,7*	Åsele
14,5	12,3	32,8	→	208	60,0	15,4	Åstorp
14,9	12,9	32,4	↘	216	57,1	11,8	Åtvidaberg
15,1	13,5	41,1	→	72	71,0	17,2	Älmhult
14,4	13,2	25,3	↗	274	68,8*	15,7	Älvdalen
14,3	12,1	35,4	↗	164	57,6	13,3	Älvkarleby
14,6	13,1	39,8	↗	91	67,9	27,7	Älvsbyn
15,4	13,2	38,6	↘	107	58,2	16,5	Ängelholm
15,5	13,8	24,4	↘	276	44,9	10,0	Öckerö
15,8	12,2	27,3	↓	265	51,7	8,8	Ödeshög
14,6	12,5	40,4	↘	84	56,0	19,1	Örebro
14,8	13,1	34,8	→	178	59,4	21,7	Örkelljunga
15,0	12,9	43,9	→	40	66,1	13,0	Örnsköldsvik
14,9	12,8	30,3	↘	243	40,3	10,2	Östersund
14,9	13,2	39,7	↘	96	50,9	17,6	Österåker
15,1	12,6	35,1	↘	170	66,3	11,6	Östhammar
14,1	12,2	34,2	↘	189	60,0	7,9	Östra Göinge
17,1*	12,4	32,4	↓	215	62,5*	9,5	Överkalix
16,8	12,8	24,5	↓	275	35,5	5,9*	Övertorneå

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – arbete och högre studier samt demokrati

Elever folkbokf. i	A7. Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning				A8. Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning	
	Procent	Rank	Studieförberedande	Yrkesförberedande	Procent	Jmfrt m 2007	Rank	Studieförberedande	Yrkesförberedande
Min-max	3,1–36,9		0–58,1		11,3–56,7			0–37,5	
Vägt medel	16,3		24,3		30,7			20,2	
Median	14,3		23,2		32,5			20,9	
Procent	Rank		Procent		Rank			Procent	
Ale	17,3	71	28,7	4,3	38,7	→	66	27,1	52,0
Alingsås	15,2	124	19,4	8,4	28,5	→	200	20,7	41,2
Alvesta	13,3	171	25,8	5,2	54,3	↑	3	37,2	64,4
Aneby	10,7	236	22,2	4,5	50,0	↗	7	25,6	69,8
Arboga	20,4	26	37,3	5,4	28,9	→	196	12,9	46,2
Arjeplog	22,7	11	36,4*	9,1**	36,6	→	88	36,4	46,7*
Arvidsjaur	13,0	181	23,5	2,4	16,7	→	288	13,3	23,8
Arvika	18,3	57	33,1	5,2	37,1	↗	86	24,5	52,4
Askersund	14,3	143	31,8	3,3	33,0	↑	137	12,8	46,2
Avesta	19,7	32	36,3	5,9	31,1	↑	160	20,0	39,9
Bengtstors	10,2	246	21,9	5,4	18,0	→	285	13,0	22,6
Berg	7,7	277	8,9	6,3	53,8	↑	4	34,4	68,1
Bjurholm	10,0	248	25,0**	0*	23,5*	↘	252	22,2**	25,0**
Bjuv	7,9	273	12,9	3,9	35,6	↗	99	21,1	46,8
Boden	9,4	256	12,7	5,3	23,4	→	253	16,2	33,3
Bollebygd	9,5	254	7,7	7,3	32,0	↘	153	13,0	47,8
Bollnäs	11,9	206	14,8	9,7	24,4	↗	244	15,3	35,4
Borgholm	6,3	286	13,6	2,5	32,4	↗	147	14,3	48,2
Borlänge	21,9	17	34,9	5,3	31,0	↗	163	24,0	42,7
Borås	15,5	114	27,1	6,8	34,5	↗	114	20,2	50,0
Botkyrka	22,2	16	28,3	11,4	27,7	↗	210	19,5	40,3
Boxholm	7,9	272	14,3	4,9	50,0	↑	7	34,8	61,1
Bromölla	14,7	132	26,8	1,5	24,7	↓	239	6,4	42,0
Bräcke	10,6	239	14,3	6,5	23,4	↘	253	13,3	32,3
Burlöv	24,7	6	38,2	7,6	30,2	↗	181	15,2	47,8
Båstad	11,6	214	16,9	4,5	35,3	↑	102	20,8	48,1
Dals-Ed	15,8	101	28,6	12,5	20,0	↘	276	13,0	29,2
Danderyd	19,2	37	19,4	16,0	11,3	↗	290	7,9	37,5
Degerfors	16,7	87	30,0	1,9	25,0	→	237	15,9	32,0
Dorotea	29,2	4	48,0	10,5*	35,5	↗	100	30,0*	38,1
Eda	11,9	207	38,1	1,7	36,8	→	87	22,6	43,5
Ekerö	15,6	111	19,8	4,9	34,5	↗	115	23,7	54,3
Eksjö	8,3	268	14,6	2,6	32,4	↗	146	17,4	45,1
Emmaboda	24,0	9	40,0	9,3	40,4	↑	50	17,1	60,4
Enköping	17,6	64	28,2	4,6	36,3	↑	90	23,5	51,4
Eskilstuna	13,3	176	24,0	5,9	32,1	↗	152	19,1	42,1
Eslöv	18,4	50	32,8	5,9	36,1	↗	92	25,0	44,3
Essunga	7,9	276	10,3	6,8	47,5	↘	16	26,1	62,2
Fagersta	10,2	244	15,1	3,1	40,0	↑	52	33,8	48,8
Falkenberg	8,6	265	14,7	3,6	33,5	↗	129	19,4	47,6
Falköping	13,2	177	20,1	4,6	45,1	↗	22	30,1	62,3
Falun	10,3	243	14,5	5,4	27,7	↗	209	19,4	41,9

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

A9. Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning				A10. Andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige				
Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Diff. mellan antal förstagångsväljare och totalt röstantal		
		Studieförberedande	Yrkesförberedande					
Procent	Rank	Procent	Procent	Procent	Rank	Procentenheter	Elever folkbokf. i	
6,2–58,3		2,1–60,0	10,0–83,3	44–93		(-33,1)–10,9	Min-max	
26,6		21,2	33,6				Vägt medel	
27,4		21,4	33,6	69,0			Median	
19,7	32	13,2	26,8	69,0	111	-10,1	Ale	
27,4	144	23,9	33,1	71,0	79	-11,6	Alingsås	
16,7	15	11,5	19,7	68,0	138	-12,5	Alvesta	
25,5	113	33,3	17,0	71,0	79	-11,4	Aneby	
40,0	266	35,7	44,6	63,4	205	-15,5	Arboga	
36,6	246	22,7	46,7*	62,0	221	-14,5	Arjeplog	
47,0	283	40,0	61,9	66,8	161	-13,7	Arvidsjaur	
25,0	103	23,1	27,6	61,0	225	-14,9	Arvika	
29,2	168	25,6	30,8	61,9	222	-19,1	Askersund	
35,7	239	21,0	46,4	69,0	111	-9,9	Avesta	
35,0	230	19,6	47,2	63,0	208	-12,3	Bengtsfors	
33,8	219	34,4	31,9	62,0	215	-13,4	Berg	
47,1	284	22,2**	75,0**	77,0	23	-1,8	Bjurholm	
28,1	150	15,8	36,4	60,0	242	-13,6	Bjuv	
30,5	187	20,3	44,8	65,0	182	-16,4	Boden	
32,0	205	23,9	39,1	-	-	-	Bollebygd	
32,4	209	21,8	46,5	60,3	238	-15,8	Bollnäs	
35,2	236	30,6	39,3	65,0	182	-14,8	Borgholm	
31,7	203	22,3	47,2	64,0	192	-14,5	Borlänge	
24,7	99	19,7	30,2	66,0	166	-13,1	Borås	
25,5	111	20,0	33,6	-	-	-	Botkyrka	
21,7	63	17,4	25,0	76,0	27	-6,2	Boxholm	
34,0	222	29,8	38,0	66,0	166	-13,3	Bromölla	
37,5	253	33,3	41,9	57,0	253	-18,8	Bräcke	
26,8	130	16,5	37,7	65,0	182	-12,1	Burlöv	
25,5	112	20,8	29,6	75,0	38	-6,4	Båstad	
42,0	275	26,1	58,3	65,6	177	-8,4	Dals-Ed	
16,6	14	15,4	41,7	91,0	2	3,6	Danderyd	
41,7	273	34,1	48,0	63,0	208	-17,0	Degerfors	
41,9	274	30,0*	47,6	61,0	225	-15,4	Dorotea	
31,6	200	16,1	40,3	61,0	225	-4,8	Eda	
18,8	25	14,1	25,7	81,0	11	-6,3	Ekerö	
25,5	113	19,8	30,4	66,0	166	-13,8	Eksjö	
13,5	5	12,2	14,6	69,0	111	-10,5	Emmaboda	
28,5	155	27,9	28,3	69,5	109	-9,9	Enköping	
34,5	225	26,5	39,7	63,6	203	-11,6	Eskilstuna	
22,3	74	16,4	26,9	71,0	79	-7,9	Eslöv	
24,6	97	17,4	27,0	69,4	110	-11,1	Essunga	
18,2	19	13,8	26,8	65,6	177	-10,6	Fagersta	
30,4	186	30,6	30,7	-	-	-	Falkenberg	
21,2	54	15,7	22,6	68,0	138	-13,0	Falköping	
29,5	172	20,9	40,5	71,0	79	-9,2	Falun	

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – arbete och högre studier samt demokrati

Elever folkbokf. i	A7. Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning				A8. Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande
Min-max	3,1–36,9		0–58,1	0–16	11,3–56,7			0–37,5	8,3–76,0
Vägt medel	16,3		24,3	6,5	30,7			20,2	45,5
Median	14,3		23,2	5,5	32,5			20,9	46,4
Filipstad	11,2	226	23,1	2,0	27,6	↑	212	14,6	44,1
Finspång	11,8	209	16,3	6,5	29,2	↗	193	17,8	41,4
Flen	10,2	244	16,9	4,3	31,7	↑	154	14,7	47,6
Forshaga	11,2	227	22,2	3,0	30,3	↗	176	26,7	33,9
Färgelanda	10,7	235	21,7	6,6	40,0	↑	52	27,8	51,2
Gagnef	15,3	118	28,6	4,3	34,3	↗	118	16,0	51,9
Gislaved	18,9	43	24,4	11,9	43,5	↗	28	23,9	60,2
Gnesta	11,1	229	18,8	3,4	34,7	↘	111	14,3	55,6
Gnosjö	18,7	45	31,4	8,5	43,8	↗	27	28,8	61,2
Gotland	10,8	234	17,2	3,4	27,9	↗	206	19,4	40,3
Grums	15,1	125	39,1	4,8	27,6	↘	213	11,4	47,5
Grästorp	11,9	208	29,2	0,0	56,0	↑	2	40,0	66,7
Gullspång	15,8	101	36,4	2,9	20,5	↓	273	9,1	30,8
Gällivare	13,8	161	21,4	2,6	35,8	↗	95	26,0	52,2
Gävle	15,7	109	24,7	7,1	23,8	↗	247	13,5	36,9
Göteborg	18,4	52	23,8	8,9	27,6	→	211	19,0	44,7
Götene	18,0	61	28,6	9,2	39,0	↑	64	24,1	50,7
Habo	4,8	288	10,2	1,4	44,8	↗	24	24,5	58,6
Hagfors	17,3	69	34,7	7,5	23,3	→	256	15,2	31,9
Hallsberg	12,2	195	23,2	2,2	34,4	→	117	24,1	45,5
Hallstahammar	14,5	140	21,9	7,7	39,1	↑	61	24,6	50,7
Halmstad	17,4	68	23,5	8,3	29,8	↗	187	18,3	45,8
Hammarö	14,6	137	20,8	6,9	17,1	↘	287	14,4	21,3
Haninge	19,4	34	29,7	5,4	37,1	↗	85	27,6	52,0
Haparanda	8,0	271	14,0	0,0	25,9	↑	229	19,0	33,3
Heby	11,4	220	21,1	6,6	47,1	↑	18	27,4	60,0
Hedemora	18,3	56	31,0	6,7	27,1	↗	216	15,5	43,9
Helsingborg	16,4	91	22,2	6,2	30,7	↗	172	23,3	44,7
Herrljunga	14,3	143	26,5	3,6	42,5	↗	33	21,2	69,8
Hjo	9,3	257	16,7	4,0	36,2	↗	91	19,1	54,3
Hofors	21,3	19	40,5	8,9	33,7	↗	128	25,0	36,5
Huddinge	19,0	42	24,2	7,9	34,2	↗	120	25,6	52,0
Hudiksvall	6,9	282	10,3	1,8	23,2	↗	257	17,6	32,4
Hultsfred	17,1	79	31,3	7,8	35,8	↗	95	22,8	46,4
Hylte	13,8	159	26,8	8,0	50,5	↗	6	37,8	58,9
Håbo	12,1	201	18,6	4,9	38,1	↘	76	30,1	50,0
Hällefors	15,4	117	40,9	2,4	20,3	↘	275	18,2	22,6
Härjedalen	8,9	261	18,5	0,0	30,2	↑	182	15,6	41,7
Härnösand	12,7	183	17,4	5,5	27,0	↗	218	21,2	33,3
Härryda	12,1	200	15,1	6,8	32,5	↗	144	23,4	47,2
Hässleholm	17,5	65	27,8	8,1	30,1	→	183	20,7	38,6
Höganäs	14,3	143	16,0	9,8	31,6	↑	156	19,7	52,4

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

A9. Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning				A10. Andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige				
Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Diff. mellan antal förstagångsväljare och totalt röstantal		
		Studieförberedande	Yrkesförberedande					
Procent	Rank	Procent	Procent	Procent	Rank	Procentenheter	Elever folkbokf. i	
6,2–58,3		2,1–60,0	10,0–83,3	44–93		(-33,1)–10,9	Min-max	
26,6		21,2	33,6				Vägt medel	
27,4		21,4	33,6	69,0			Median	
43,4	278	36,6	50,0	62,0	215	-12,6	Filipstad	
34,6	227	31,1	39,6	86,0	6	4,7	Finspång	
31,7	202	26,7	35,4	68,6	134	-10,8	Flen	
32,8	210	25,0	40,3	-	-	-	Forshaga	
30,0	179	22,2	34,9	69,0	111	-9,1	Färgelanda	
22,2	71	24,0	22,2	67,0	155	-13,4	Gagnef	
14,9	10	13,4	15,8	71,0	79	-6,6	Gislaved	
25,3	107	24,5	26,7	72,0	67	-8,7	Gnesta	
10,7	2	6,8	16,3	76,0	27	-2,3	Gnosjö	
36,4	244	32,1	42,4	67,0	155	-12,8	Gotland	
34,5	226	38,6	30,0	60,7	237	-15,9	Grums	
20,0	36	10,0	26,7	73,0	54	-7,8	Grästorp	
37,0	249	24,2	48,7	69,0	111	-11,3	Gullspång	
33,0	212	29,8	36,2	63,3	207	-12,3	Gällivare	
34,9	229	26,5	44,7	67,0	155	-11,5	Gävle	
22,8	82	18,5	29,8	-	-	-	Göteborg	
27,6	149	27,8	27,5	89,0	3	7,7	Götene	
18,4	22	17,0	20,0	76,0	27	-10,0	Habo	
39,7	264	27,3	59,6	64,0	192	-13,7	Hagfors	
31,2	196	20,3	41,6	71,0	79	-10,8	Hallsberg	
33,1	213	33,3	32,0	61,4	224	-14,0	Hallstahammar	
29,8	177	28,0	31,6	70,0	101	-10,3	Halmstad	
38,2	259	26,7	54,1	76,0	27	-8,2	Hammarö	
19,9	35	16,8	24,8	-	-	-	Haninge	
30,9	191	23,8	38,5	52,0	260	-7,5	Haparanda	
27,3	141	24,2	28,0	63,0	208	-14,6	Heby	
26,5	124	21,4	34,8	61,0	225	-14,6	Hedemora	
25,2	106	20,3	35,2	69,0	111	-8,5	Helsingborg	
19,2	27	22,7	15,1	73,0	54	-9,9	Herrljunga	
23,4	88	21,3	23,9	74,4	42	-6,6	Hjo	
35,6	238	18,2	50,0	66,0	166	-10,1	Hofors	
21,3	56	17,4	28,3	-	-	-	Huddinge	
37,9	256	31,3	48,6	-	-	-	Hudiksvall	
22,7	80	16,5	27,8	64,0	192	-13,6	Hultsfred	
21,5	58	16,2	25,0	68,0	138	-9,4	Hylte	
19,4	29	8,6	35,5	70,0	101	-11,4	Håbo	
45,3	282	30,3	61,3	62,0	215	-14,6	Hällefors	
30,2	182	26,7	33,3	60,0	239	-16,1	Härjedalen	
35,9	241	32,2	43,8	64,0	192	-15,7	Härnösand	
21,6	61	17,8	28,8	75,0	38	-8,5	Härryda	
32,9	211	24,1	41,3	66,0	166	-11,1	Hässleholm	
22,9	84	20,4	27,4	71,0	79	-11,9	Höganäs	

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – arbete och högre studier samt demokrati

Elever folkbokf. i	A7. Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning				A8. Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande
Min-max	3,1–36,9		0–58,1	0–16	11,3–56,7			0–37,5	8,3–76,0
Vägt medel	16,3		24,3	6,5	30,7			20,2	45,5
Median	14,3		23,2	5,5	32,5			20,9	46,4
Högsby	20,9	22	37,8	0,0	41,5	↑	42	39,4	47,7
Hörby	11,4	221	23,0	5,3	27,6	→	213	16,4	35,7
Höör	18,2	58	32,9	7,4	29,0	→	195	12,9	45,6
Jokkmokk	9,6	252	13,0	9,1	19,6	↑	279	22,2	14,3**
Järfälla	19,4	35	26,5	4,5	32,5	→	143	24,2	50,0
Jönköping	11,4	219	16,7	6,2	37,7	↗	82	25,3	51,7
Kalix	18,3	55	37,7	9,5	17,2	↗	286	5,3	23,6
Kalmar	14,6	138	23,9	3,7	24,7	↗	240	16,9	39,6
Karlsborg	18,3	54	52,4	4,1	41,0	↑	48	25,8	50,0
Karlshamn	13,5	166	22,5	4,5	26,2	↗	226	14,1	39,5
Karlskoga	15,6	111	26,3	1,6	29,9	↗	186	24,5	42,5
Karlskrona	14,3	143	24,8	4,5	28,3	↑	202	13,4	50,0
Karlstad	16,7	86	23,2	7,4	21,5	↗	270	13,3	32,1
Katrineholm	11,7	212	21,5	1,8	33,1	↗	136	21,2	45,7
Kil	15,8	106	21,4	9,5	26,2	→	224	12,0	32,8
Kinda	11,3	224	20,0	4,3	26,9	↗	221	17,0	35,8
Kiruna	9,2	258	15,9	5,8	34,7	↑	112	23,5	50,7
Klippan	15,6	110	28,0	1,3	38,5	↗	71	27,6	52,3
Knivsta	24,0	10	37,5	6,2	32,5	↗	145	23,7	54,2
Kramfors	15,0	126	23,5	5,6	28,4	↗	201	17,2	39,8
Kristianstad	14,7	133	21,3	6,0	23,8	→	249	14,0	35,8
Kristinehamn	18,4	51	26,9	5,1	33,7	↑	127	25,7	43,5
Krokomb	6,7	284	8,4	5,1	30,8	↗	170	22,1	42,4
Kumla	16,8	84	28,9	8,7	29,9	→	185	20,2	38,7
Kungsbacka	12,2	196	17,1	4,9	30,6	→	173	19,6	51,2
Kungsör	12,0	205	29,0	3,3	37,8	↗	79	29,6	42,6
Kungälv	11,8	211	18,0	5,3	42,7	↗	32	30,5	55,9
Kävlinge	17,2	75	27,4	5,6	33,8	→	123	19,4	51,2
Köping	16,0	98	25,0	5,7	35,0	↗	109	26,7	45,3
Laholm	15,2	122	26,7	8,0	43,1	↑	30	26,5	54,6
Landskrona	15,8	105	26,0	6,6	31,0	↗	164	17,3	48,6
Laxå	17,1	77	36,0	7,5	31,6	→	155	27,6	36,2
Lekeberg	12,7	184	29,0	0,0	35,2	↗	105	22,2	48,5
Leksand	11,3	222	16,3	5,7	31,1	↗	162	21,2	43,0
Lerum	13,5	167	17,0	7,3	39,3	↗	60	26,4	61,5
Lessebo	13,0	180	16,1	10,8	39,1	↗	62	31,5	51,5
Lidingö	15,2	121	16,0	0,0	20,8	↗	271	18,2	41,9
Lidköping	19,1	38	30,4	7,8	30,2	→	180	19,8	46,4
Lilla Edet	12,5	186	22,6	5,3	40,2	→	51	22,2	50,0
Lindesberg	12,1	199	19,8	7,7	35,2	↗	104	21,6	48,7
Linköping	17,5	66	24,2	7,0	22,5	↗	265	14,9	37,3
Ljungby	13,7	163	23,7	6,3	41,2	↗	44	25,2	55,8

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisa.

A9. Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning				A10. Andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige			
Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Diff. mellan antal förstagångsväljare och totalt röstantal	
		Studieförberedande	Yrkesförberedande				
Procent	Rank	Procent	Procent	Procent	Rank	Procentenheter	Elever folkbokf. i
6,2–58,3		2,1–60,0	10,0–83,3	44–93		(-33,1)–10,9	Min-max
26,6		21,2	33,6				Vägt medel
27,4		21,4	33,6	69,0			Median
29,3	169	18,2	36,4	72,6	66	-5,7	Högsby
30,3	185	19,7	38,1	69,0	111	-7,8	Hörby
29,0	162	27,1	30,9	74,0	44	-4,6	Höör
26,1	119	16,7	57,1**	70,5	99	-8,0	Jokkmokk
21,9	68	18,5	28,7	71,9	76	-9,3	Järfälla
20,1	38	13,5	28,2	74,0	44	-7,9	Jönköping
40,8	269	31,6	45,5	61,6	223	-17,9	Kalix
27,6	147	23,2	35,6	78,0	18	-3,5	Kalmar
37,3	251	45,2	32,7	72,0	67	-10,2	Karlsborg
25,8	117	18,8	32,8	71,0	79	-9,7	Karlshamn
26,9	131	17,9	45,2	68,0	138	-11,0	Karlskoga
26,9	133	23,6	32,0	-	-	-	Karlskrona
33,3	214	24,0	46,0	-	-	-	Karlstad
29,2	164	25,3	31,4	-	-	-	Katrineholm
40,2	268	36,0	46,9	65,9	176	-15,0	Kil
25,9	118	15,1	37,7	73,0	54	-9,3	Kinda
32,2	208	29,6	36,0	61,0	225	-16,2	Kiruna
19,9	34	14,9	24,6	62,7	214	-10,8	Klippan
25,2	105	25,8	16,7	82,0	9	-2,5	Knivsta
34,0	220	26,9	41,6	59,7	244	-19,3	Kramfors
29,7	176	24,5	37,2	74,4	42	-5,1	Kristianstad
30,2	184	24,8	37,0	85,9	7	5,8	Kristinehamn
36,8	247	32,6	41,2	65,0	182	-12,6	Krokom
35,5	237	23,2	45,9	73,0	54	-8,9	Kumla
22,1	70	20,4	25,4	76,0	27	-9,0	Kungsbacka
28,4	153	14,8	36,2	65,2	181	-13,1	Kungsör
21,0	47	20,7	21,8	68,0	138	-16,2	Kungälv
20,7	43	13,9	28,1	71,8	77	-12,7	Kävlinge
31,6	201	25,2	39,6	63,0	208	-12,6	Köping
26,8	129	22,4	29,8	68,0	138	-11,2	Laholm
31,0	194	25,9	37,8	-	-	-	Landskrona
39,2	263	24,1	44,7	64,0	192	-14,2	Laxå
25,4	110	19,4	33,3	75,0	38	-7,1	Lekeberg
27,2	138	25,3	30,4	78,0	18	-3,5	Leksand
21,1	52	20,6	22,4	77,0	23	-8,3	Lerum
33,3	215	27,8	42,4	70,0	101	-10,0	Lessebo
13,7	6	11,9	27,9	82,0	9	-3,3	Lidingö
26,1	120	21,2	32,9	72,0	67	-10,4	Lidköping
34,1	223	28,9	36,0	67,0	155	-9,1	Lilla Edet
28,6	157	22,5	34,5	66,5	164	-12,3	Lindesberg
25,3	109	18,9	39,4	87,7	4	5,1	Linköping
19,6	30	11,5	27,2	68,0	138	-11,5	Ljungby

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – arbete och högre studier samt demokrati

Elever folkbokf. i	A7. Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning				A8. Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning					
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Min-max	3,1–36,9		0–58,1		11,3–56,7			0–37,5		8,3–76,0
Vägt medel	16,3		24,3		30,7			20,2		45,5
Median	14,3		23,2		32,5			20,9		46,4
Ljusdal	9,8	250	15,3	6,1	22,9	↗	260	12,2	31,1	
Ljusnarsberg	16,1	96	31,8	6,1	20,0	↑	276	9,1	30,4	
Lomma	29,9	3	34,6	12,2	23,4	↗	255	19,5	35,3	
Ludvika	20,2	28	29,8	10,8	32,2	↗	151	25,0	41,9	
Luleå	13,3	175	22,6	8,2	25,3	↗	234	15,5	32,9	
Lund	36,9	1	45,9	8,2	18,5	→	283	10,1	45,2	
Lycksele	7,7	277	16,4	2,7	24,3	↘	246	11,4	40,7	
Lysekil	10,3	242	15,2	3,1	33,8	↗	124	21,1	50,0	
Malmö	20,7	25	29,5	9,4	23,8	↗	250	15,8	37,4	
Malung-Sälen	14,7	135	32,5	4,1	34,1	↗	121	23,1	48,7	
Malå	4,4	289	0*	6,1	35,1	↗	106	16,7*	52,9*	
Mariestad	11,6	217	19,8	4,8	30,3	↗	177	10,4	47,4	
Mark	14,6	139	25,7	5,1	44,9	↑	23	29,7	60,2	
Markaryd	13,7	162	20,8	7,5	56,7	↑	1	35,6	76,0	
Mellerud	27,8	5	44,9	10,9	31,1	→	161	16,4	47,1	
Mjölby	10,9	233	20,0	4,2	29,2	↗	192	21,8	37,0	
Mora	10,5	241	23,7	1,5	33,5	↑	130	24,3	43,4	
Motala	17,2	73	24,7	7,7	22,2	→	266	13,2	31,0	
Mullsjö	12,2	197	18,2	7,9	38,9	↗	65	14,3	59,6	
Munkedal	12,5	186	19,6	7,8	38,3	→	75	22,0	55,4	
Munkfors	15,8	101	45,5*	3,8	22,2	→	267	0*	23,8	
Möln dal	15,2	123	21,8	5,7	37,6	↑	83	24,8	54,6	
Mönsterås	24,1	8	36,4	9,1	31,4	↗	158	20,3	48,9	
Mörbylånga	14,2	149	21,8	7,7	32,3	↑	148	13,2	52,3	
Nacka	17,0	81	21,0	4,8	29,9	↗	184	23,6	53,4	
Nora	12,7	182	14,3	10,3	33,0	↑	138	24,4	41,3	
Norberg	15,9	99	22,2	11,1	28,3	↘	203	13,0	40,0	
Nordanstig	8,6	266	15,5	1,7	33,9	↑	122	18,6	43,9	
Nordmaling	7,5	279	14,8	2,4	35,6	→	98	31,0	29,0	
Norrköping	17,1	76	25,9	6,9	28,8	↗	197	18,6	43,9	
Norrtälje	8,9	260	17,1	3,2	39,8	↗	55	27,5	52,2	
Norsjö	14,3	143	21,4*	11,9	19,4	↘	281	10,0	28,1	
Nybro	22,5	12	41,3	11,2	30,5	↗	174	15,3	45,8	
Nykvarn	10,5	240	16,7	5,0	38,6	↗	69	32,7	50,0	
Nyköping	13,7	164	22,0	3,0	32,8	↗	141	20,4	51,3	
Nynäshamn	15,3	120	21,5	5,3	30,9	→	168	20,0	51,9	
Nässjö	16,5	89	28,0	8,7	38,3	↗	74	22,8	51,1	
Ockelbo	10,7	237	36,8*	0,0	24,5	↘	243	15,0	30,3	
Olofström	16,6	88	29,7	6,9	32,8	↑	140	15,6	51,6	
Orsa	14,5	141	25,7	2,3	27,0	↗	219	22,6	32,3	
Orust	11,5	218	17,1	7,6	41,6	→	40	31,4	51,7	
Osby	18,6	47	44,9	4,4	38,1	↑	77	16,9	54,9	

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisa.

A9. Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning				A10. Andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige				
Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Diff. mellan antal förstagångsväljare och totalt röstantal		
		Studieförberedande	Yrkesförberedande					
Procent	Rank	Procent	Procent	Procent	Rank	Procentenheter	Elever folkbokf. i	
6,2–58,3		2,1–60,0	10,0–83,3	44–93		(-33,1)–10,9	Min-max	
26,6		21,2	33,6				Vägt medel	
27,4		21,4	33,6	69,0			Median	
44,1	279	36,5	49,5	55,0	257	-18,1	Ljusdal	
31,1	195	27,3	34,8	60,0	239	-13,6	Ljusnarsberg	
24,9	102	18,8	41,2	81,0	11	-8,4	Lomma	
29,5	174	21,2	40,9	69,0	111	-7,7	Ludvika	
35,0	233	27,0	43,9	-	-	-	Luleå	
23,7	92	21,2	31,7	-	-	-	Lund	
31,3	197	20,3	45,8	61,0	225	-17,1	Lycksele	
29,5	171	25,0	33,9	-	-	-	Lysekil	
24,4	96	16,3	36,4	-	-	-	Malmö	
30,8	190	25,0	38,5	68,0	138	-11,7	Malung-Sälen	
29,7	175	27,8*	29,4*	59,0	247	-21,3	Malå	
26,8	128	24,3	28,5	67,5	154	-11,6	Mariestad	
21,6	59	22,7	20,5	61,0	225	-19,6	Mark	
6,2	1	2,2	10,0	71,0	79	-4,6	Markaryd	
27,4	143	18,2	37,3	66,0	166	-9,6	Mellerud	
35,0	232	26,3	44,5	68,0	138	-13,3	Mjölby	
32,1	206	20,6	44,4	59,9	243	-15,0	Mora	
39,0	262	27,6	51,8	68,4	137	-11,9	Motala	
20,0	36	14,3	25,5	78,2	17	-6,1	Mullsjö	
20,9	45	20,3	21,4	61,0	225	-14,3	Munkedal	
58,3	290	60,0*	61,9	59,0	247	-19,3	Munkfors	
22,4	77	18,5	25,6	74,0	44	-7,7	Mölnadal	
26,4	123	25,7	27,7	66,0	166	-15,2	Mönsterås	
21,1	48	16,2	26,2	70,0	101	-14,1	Mörbylånga	
20,4	41	17,3	31,1	-	-	-	Nacka	
39,8	265	29,3	47,8	72,0	67	-7,5	Nora	
34,0	221	30,4	36,7	65,0	182	-12,3	Norberg	
32,1	207	27,9	34,8	61,0	225	-14,4	Nordanstig	
30,1	180	17,2	41,9	64,7	191	-15,2	Nordmaling	
24,7	100	18,6	32,6	66,4	165	-12,6	Norrköping	
23,3	86	16,3	28,3	63,4	205	-15,2	Norrtälje	
30,6	188	10,0	50,0	62,0	215	-16,0	Norsjö	
23,3	87	16,1	30,5	69,0	111	-10,6	Nybro	
22,7	80	20,0	30,8	71,0	79	-11,4	Nykvarn	
28,8	159	23,9	36,3	72,0	67	-10,2	Nyköping	
28,7	158	27,6	31,2	68,0	138	-11,3	Nynäshamn	
24,9	101	17,4	30,4	87,6	5	6,3	Nässjö	
45,3	281	35,0	51,5	59,0	247	-18,1	Ockelbo	
26,7	127	20,3	29,7	72,0	67	-5,1	Olofström	
36,5	245	22,6	48,4	75,5	36	-3,4	Orsa	
23,6	91	12,8	32,6	71,0	79	-10,3	Orust	
22,4	76	18,6	25,4	80,0	13	1,7	Osby	

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värdet finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – arbete och högre studier samt demokrati

Elever folkbokf. i	A7. Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning				A8. Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande
Min-max	3,1–36,9		0–58,1	0–16	11,3–56,7			0–37,5	8,3–76,0
Vägt medel	16,3		24,3	6,5	30,7			20,2	45,5
Median	14,3		23,2	5,5	32,5			20,9	46,4
Oskarshamn	21,2	20	31,9	10,6	37,8	↑	80	19,3	55,0
Ovanåker	12,3	193	16,3	10,1	38,5	↑	71	30,9	50,0
Oxelösund	14,1	152	20,0	8,2	36,3	↗	89	21,4	50,9
Pajala	11,3	225	29,6	2,2	19,8	↓	278	5,1	37,1
Partille	15,7	107	21,4	3,3	29,8	→	188	21,2	46,4
Perstorp	19,0	39	27,6	13,0	42,4	↗	34	23,8	52,3
Piteå	17,7	62	30,3	7,7	26,1	↗	228	15,7	35,8
Ragunda	5,6	287	12,5*	2,6	30,4	↑	175	11,1*	41,7
Robertsfors	14,1	153	34,5	5,3	32,2	↘	150	12,8	50,0
Ronneby	21,1	21	38,3	5,9	25,5	→	233	12,2	46,6
Rättvik	22,4	13	39,2	4,5	27,8	↗	207	4,5	50,0
Sala	12,4	191	27,5	2,6	34,2	↗	119	21,0	46,6
Salem	22,3	15	30,3	6,9	28,7	↘	199	18,3	63,3
Sandviken	12,3	192	23,9	6,1	28,0	↗	205	15,5	38,5
Sigtuna	16,4	90	20,4	5,5	31,0	↗	167	24,4	48,4
Simrishamn	16,2	93	24,6	5,8	24,6	↗	241	16,7	33,3
Sjöbo	15,7	108	25,3	9,1	38,5	↗	70	27,6	47,4
Skara	18,5	49	25,6	8,4	33,7	↗	126	24,4	48,6
Skellefteå	11,0	231	15,5	6,1	24,6	↗	242	14,5	38,3
Skinnskatteberg	6,4	285	10,0	3,7	43,9	↑	26	35,0	52,4
Skurup	13,1	179	20,0	9,2	31,3	→	159	20,3	41,4
Skövde	13,4	169	20,1	6,0	33,4	↗	131	25,1	43,8
Smedjebacken	10,1	247	23,3	0,0	38,7	↑	66	21,9	52,9
Sollefteå	11,7	213	21,6	4,3	22,1	→	269	13,0	31,4
Sollentuna	20,0	29	24,1	6,6	28,7	↗	198	23,5	45,0
Solna	19,0	41	24,0	5,3	25,6	↗	232	19,8	39,8
Sorsele	18,9	44	50,0*	4,8	42,3	↑	36	37,5*	44,4**
Sotenäs	7,2	281	12,1	5,3	39,1	↑	62	31,4	50,0
Staffanstorp	19,9	30	31,8	4,8	27,1	↘	217	17,9	38,9
Stenungsund	12,1	198	19,7	1,7	42,2	↗	37	29,9	57,1
Stockholm	20,7	24	24,9	7,9	26,3	↗	223	19,9	45,8
Storfors	15,0	126	24,0	7,1	39,6	↗	57	30,0	60,0
Storuman	16,9	83	28,2	3,1	25,0	→	237	15,9	36,4
Strängnäs	11,6	216	18,9	4,1	32,9	↗	139	23,6	44,1
Strömstad	9,7	251	13,8	3,8	35,7	↗	97	25,0	59,1
Strömsund	8,8	263	17,9	3,8	27,5	→	215	12,3	40,7
Sundbyberg	18,2	59	24,2	3,0	31,0	→	165	19,4	46,4
Sundsvall	15,6	113	19,5	10,1	23,7	→	251	18,4	31,0
Sunne	15,0	129	26,9	6,8	23,0	↗	259	13,1	34,5
Surahammar	20,8	23	58,1	4,3	37,4	↑	84	12,5	54,2
Svalöv	16,0	97	24,0	8,2	33,3	↗	132	18,8	49,2
Svedala	17,0	80	27,0	3,7	32,5	↗	142	27,2	37,6

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisa.

A9. Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning				A10. Andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige				
Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Diff. mellan antal förstagångsväljare och totalt röstantal		
		Studieförberedande	Yrkesförberedande					
Procent	Rank	Procent	Procent	Procent	Rank	Procentenheter	Elever folkbokf. i	
6,2–58,3		2,1–60,0	10,0–83,3	44–93		(-33,1)–10,9	Min-max	
26,6		21,2	33,6				Vägt medel	
27,4		21,4	33,6	69,0			Median	
22,4	79	18,5	26,7	66,0	166	-14,1	Oskarshamn	
29,2	167	23,5	35,7	64,0	192	-14,8	Ovanåker	
28,3	152	21,4	35,1	61,0	225	-17,9	Oxelösund	
49,4	287	43,6	51,4	68,0	138	-7,8	Pajala	
18,5	23	14,2	25,0	72,9	65	-9,4	Partille	
19,7	31	14,3	22,7	63,0	208	-10,2	Perstorp	
33,3	215	23,7	42,2	77,9	22	-5,7	Piteå	
48,2	286	44,4*	50,0	56,0	256	-19,4	Ragunda	
28,9	161	25,5	35,0	76,0	27	-5,2	Robertsfors	
38,2	260	33,1	43,7	74,0	44	-7,1	Ronneby	
26,7	126	22,7	30,4	65,0	182	-12,8	Rättvik	
28,4	153	21,9	33,6	69,0	111	-10,0	Sala	
21,3	57	22,1	16,7	73,0	54	-10,0	Salem	
33,6	218	28,6	37,9	65,0	182	-14,0	Sandviken	
22,3	75	18,4	27,5	66,0	166	-11,1	Sigtuna	
26,2	121	13,9	45,3	69,0	111	-9,3	Simrishamn	
31,0	193	26,3	34,7	63,5	204	-12,3	Sjöbo	
25,3	107	19,3	35,7	68,0	138	-12,2	Skara	
35,9	242	29,7	44,2	71,0	79	-10,5	Skellefteå	
14,6	9	10,0	19,0	76,0	27	0,5	Skinnskatteberg	
34,4	224	18,6	45,7	65,6	177	-11,9	Skurup	
24,6	97	18,0	32,4	-	-	-	Skövde	
29,9	178	26,6	34,3	71,0	79	-8,2	Smedjebacken	
35,1	234	25,0	43,8	59,0	247	-18,4	Sollefteå	
21,7	65	19,7	26,8	78,0	18	-5,7	Sollentuna	
21,2	53	17,1	26,9	-	-	-	Solna	
26,9	134	31,3*	22,2**	55,0	257	-19,5	Sorsele	
20,7	44	17,6	25,0	68,0	138	-12,6	Sotenäs	
27,1	135	16,2	41,1	76,0	27	-9,7	Staffanstorps	
15,7	12	11,2	23,1	69,0	111	-11,8	Stenungsund	
21,9	69	19,6	27,9	74,0	44	-5,1	Stockholm	
18,9	26	6,7	30,0	64,0	192	-15,5	Storfors	
34,8	228	29,5	40,9	55,0	257	-20,2	Storuman	
29,1	163	19,4	40,7	68,7	133	-12,2	Strängnäs	
25,7	116	25,0	27,3	56,7	255	-13,2	Strömstad	
35,0	230	23,3	44,2	59,2	246	-19,9	Strömsund	
25,5	115	19,4	34,8	71,0	79	-6,2	Sundbyberg	
37,4	252	31,8	45,7	64,0	192	-15,0	Sundsvall	
41,3	271	32,8	46,6	68,0	138	-12,0	Sunne	
18,2	19	12,5	22,0	59,5	245	-14,3	Surahammar	
23,0	85	15,9	29,2	71,0	79	-7,3	Svalöv	
30,7	189	24,3	36,7	73,0	54	-11,0	Svedala	

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – arbete och högre studier samt demokrati

Elever folkbokf. i	A7. Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning				A8. Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning					
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning		
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	
Min-max	3,1–36,9		0–58,1		11,3–56,7			0–37,5		8,3–76,0
Vägt medel	16,3		24,3		30,7			20,2		45,5
Median	14,3		23,2		32,5			20,9		46,4
Svenljunga	13,3	171	22,9	8,3	50,0	↘	7	21,6	68,8	
Säffle	11,6	215	23,0	3,8	23,0	↗	258	12,9	32,1	
Säter	14,2	150	26,7	8,5	30,3	→	178	25,0	36,6	
Sävsjö	19,4	33	32,8	7,8	42,3	→	35	26,8	51,4	
Söderhamn	22,4	13	39,8	10,9	19,0	↗	282	10,3	31,9	
Söderköping	14,7	134	22,4	3,9	26,2	→	225	17,8	37,5	
Södertälje	20,3	27	30,9	5,4	35,4	↗	101	26,4	53,1	
Sölvesborg	24,7	7	36,8	10,0	22,7	↗	261	7,7	44,1	
Tanum	10,7	237	17,4	3,9	32,2	→	149	21,2	45,5	
Tibro	12,3	194	22,0	5,7	39,4	↑	58	23,3	53,4	
Tidaholm	18,5	48	32,8	4,4	41,0	↗	47	31,7	48,1	
Tierp	9,6	253	20,3	3,3	35,1	→	108	21,8	47,7	
Timrå	19,9	31	36,3	5,9	20,7	↘	272	21,7	20,2	
Tingsryd	17,4	67	35,8	2,4	48,7	↑	12	30,0	67,9	
Tjörn	12,4	190	18,9	4,9	41,5	↗	41	28,0	56,6	
Tomelilla	8,7	264	16,7	5,2	37,7	↗	81	18,6	47,4	
Torsby	12,0	204	28,3	3,0	22,5	→	264	13,8	29,0	
Torsås	7,2	280	8,7	6,8	31,4	↗	157	9,1	51,4	
Tranemo	12,0	203	23,1	3,8	52,9	↗	5	36,2	64,4	
Tranås	15,5	115	30,3	2,9	35,3	↗	102	19,4	56,1	
Trelleborg	18,2	60	30,1	6,8	34,9	↗	110	22,7	44,7	
Trollhättan	18,4	53	29,4	8,8	28,3	→	204	14,4	42,2	
Trosa	14,0	155	21,1	4,0	44,1	↗	25	40,7	50,0	
Tyresö	16,3	92	21,1	7,6	33,7	→	125	25,5	51,2	
Täby	17,2	74	19,2	7,5	29,4	↗	190	23,8	54,1	
Töreboda	15,3	118	23,4	4,5	33,3	↑	132	18,0	44,8	
Uddevalla	14,9	130	19,2	9,4	34,6	↗	113	23,2	48,9	
Ulricehamn	13,3	174	22,8	6,4	48,0	↑	14	35,8	63,6	
Umeå	16,8	85	27,2	8,3	29,5	↗	189	16,8	40,6	
Upplands Väsby	17,7	63	25,8	3,6	30,8	→	171	24,8	44,2	
Upplands-Bro	15,9	100	24,1	7,2	39,9	↗	54	24,4	63,0	
Uppsala	35,8	2	48,9	12,4	27,0	↗	220	17,2	44,4	
Uppvidinge	9,9	249	25,7	1,5	45,6	↘	20	34,8	56,8	
Vadstena	21,6	18	32,6	3,8	22,2	→	267	20,8	26,7*	
Vaggeryd	19,0	39	30,1	8,3	45,2	→	21	33,8	55,3	
Valdemarsvik	14,1	154	25,0	7,7	23,8	↗	248	9,5	44,1	
Vallentuna	13,9	157	17,6	6,5	41,2	→	45	31,6	61,5	
Vansbro	14,0	156	29,2	4,0	39,4	↗	59	35,7*	42,6	
Vara	7,9	274	15,4	2,2	43,2	↑	29	19,8	66,3	
Varberg	11,1	228	14,6	7,5	31,0	→	166	19,8	45,8	
Vaxholm	15,8	101	18,2	11,4	39,8	→	56	27,5	56,3	
Vellinge	11,8	210	14,4	7,1	25,9	↗	230	21,3	35,3	

* Värde grundas på färre än 20 elever. ** Värde grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värde finns ej att redovisa.

A9. Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning				A10. Andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige				
Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Diff. mellan antal förstagångsväljare och totalt röstantal		
		Studieförberedande	Yrkesförberedande					
Procent	Rank	Procent	Procent	Procent	Rank	Procentenheter	Elever folkbokf. i	
6,2–58,3		2,1–60,0	10,0–83,3	44–93		(-33,1)–10,9	Min-max	
26,6		21,2	33,6				Vägt medel	
27,4		21,4	33,6	69,0			Median	
18,0	18	13,7	20,8	64,0	192	-12,6	Svenljunga	
40,1	267	34,3	44,4	67,0	155	-11,2	Säffle	
37,6	254	32,5	42,7	-	-	-	Säter	
19,8	33	14,6	22,9	79,0	14	-2,9	Sävsjö	
30,2	181	25,0	36,2	-	-	-	Söderhamn	
35,7	240	27,8	45,8	69,0	111	-13,6	Söderköping	
21,3	55	20,2	21,5	63,0	208	-10,1	Södertälje	
29,2	166	27,5	30,5	70,5	99	-10,0	Sölvesborg	
27,3	139	25,8	29,1	66,7	162	-10,4	Tanum	
24,1	93	23,3	23,3	-	-	-	Tibro	
22,9	83	15,9	29,1	73,0	54	-8,3	Tidaholm	
29,4	170	21,8	36,4	67,9	153	-10,5	Tierp	
47,8	285	40,2	57,3	68,5	136	-11,1	Timrå	
15,2	11	15,0	15,4	66,0	166	-11,3	Tingsryd	
21,1	48	15,1	28,9	75,4	37	-8,3	Tjörn	
29,5	172	20,9	34,2	67,0	155	-8,0	Tomelilla	
42,8	277	30,8	53,6	59,0	247	-17,6	Torsby	
27,1	136	24,2	29,7	73,0	54	-6,6	Torsås	
12,4	3	2,1	17,8	-	-	-	Tranemo	
20,3	40	21,4	18,3	68,0	138	-12,6	Tranås	
26,6	125	21,5	30,7	68,6	134	-10,3	Trelleborg	
30,2	183	25,4	35,3	78,0	18	-1,3	Trollhättan	
23,5	90	22,0	26,2	70,0	101	-12,9	Trosa	
22,4	78	19,7	28,7	-	-	-	Tyresö	
18,3	21	17,0	22,2	-	-	-	Täby	
27,4	142	24,0	29,9	69,0	111	-6,7	Töreboda	
21,6	60	18,0	26,2	66,6	163	-12,8	Uddevalla	
20,1	39	14,6	27,1	75,0	38	-6,0	Ulricehamn	
31,4	199	24,6	37,6	71,0	79	-10,2	Umeå	
21,9	67	17,1	32,7	65,6	177	-13,0	Upplands Väsby	
17,3	16	14,8	19,0	74,0	44	-2,2	Upplands-Bro	
22,3	73	19,5	26,8	79,0	14	-2,8	Uppsala	
22,2	71	15,2	29,5	64,0	192	-13,9	Uppvidinge	
41,3	271	33,3	66,7*	71,0	79	-12,1	Vadstena	
13,4	4	4,2	20,0	73,0	54	-8,1	Vaggeryd	
27,4	145	21,4	35,3	69,0	111	-12,5	Valdemarsvik	
21,7	62	20,5	24,0	74,0	44	-9,5	Vallentuna	
33,3	215	21,4*	34,0	71,0	79	-8,0	Vansbro	
18,8	24	16,3	20,2	73,0	54	-6,1	Vara	
23,5	89	18,4	30,0	71,7	78	-10,2	Varberg	
20,5	42	22,5	21,9	77,0	23	-9,9	Vaxholm	
28,2	151	19,1	44,8	-	-	-	Vellinge	

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värdet finns ej att redovisa.

Resultatindikatorer – arbete och högre studier samt demokrati

Elever folkbokf. i	A7. Andelen elever med direktövergång till universitet eller högskola efter avslutad gymnasieutbildning				A8. Andelen elever som etablerat sig på arbetsmarknaden två år efter avslutad gymnasieutbildning				
	Totalt		Efter programinriktning		Totalt			Efter programinriktning	
	Procent	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande	Procent	Jmfrt m 2007	Rank	Studie-förberedande	Yrkes-förberedande
Min-max	3,1–36,9		0–58,1	0–16	11,3–56,7			0–37,5	8,3–76,0
Vägt medel	16,3		24,3	6,5	30,7			20,2	45,5
Median	14,3		23,2	5,5	32,5			20,9	46,4
Vetlanda	13,3	171	28,3	4,3	47,8	↑	15	25,0	64,9
Vilhelmina	3,1	290	5,9	1,9	33,3	↑	132	20,0	44,2
Vimmerby	15,0	126	25,0	4,5	26,8	↘	222	9,9	42,0
Vindeln	8,1	270	22,2*	2,3	48,5	↑	13	32,0	55,3
Vingåker	13,4	170	29,0	4,6	22,5	↘	263	13,2	33,3
Vårgårda	16,2	94	32,2	3,9	47,2	↑	17	30,5	62,1
Vänersborg	17,2	72	24,8	7,5	36,1	↗	93	23,8	52,5
Vännäs	17,1	77	28,8	4,9	38,5	→	71	27,3	54,8
Värmdö	11,3	223	13,7	4,2	46,8	↑	19	37,9	63,0
Värnamo	17,3	69	21,2	13,0	38,0	↗	78	27,0	61,2
Västervik	12,5	185	15,6	9,0	18,3	→	284	9,8	27,7
Västerås	16,9	82	24,8	9,3	24,3	→	245	17,0	33,9
Växjö	15,4	116	22,0	5,6	33,2	↗	135	21,8	60,4
Ydre	14,3	143	12,5	16,0	41,7	↗	39	30,0	53,3
Ystad	13,6	165	20,0	7,7	30,3	↑	179	25,0	36,2
Åmål	12,4	189	19,4	1,5	22,7	↗	261	14,3	33,3
Ånge	19,3	36	31,9	8,9	25,3	↗	235	16,7	31,4
Åre	8,9	259	8,0	3,2	30,8	↗	169	22,8	41,5
Årjäng	13,8	160	20,5	8,3	41,1	↑	46	37,9	44,2
Åsele	7,9	275	16,7	4,0	12,5	↘	289	15,8*	8,3*
Åstorp	14,2	151	29,4	3,9	43,0	↗	31	28,0	52,6
Åtvidaberg	14,4	142	18,2	8,9	25,7	↗	231	12,2	35,3
Älmhult	14,8	131	22,2	6,9	48,8	↑	11	27,5	66,7
Älvdalen	11,0	232	21,4	4,7	19,5	→	280	6,3*	22,9
Älvkarleby	8,4	267	16,7	3,8	26,2	↑	226	12,1	40,0
Älvsbyn	12,5	186	24,4	2,0	34,4	↑	116	10,7	44,6
Ängelholm	13,1	178	18,9	5,4	29,1	↗	194	15,9	44,3
Öckerö	8,1	269	9,6	7,1	38,7	→	68	16,3	54,3
Ödeshög	11,1	229	19,4	5,1	40,9	↑	49	27,6	50,0
Örebro	16,1	95	21,0	6,6	25,1	↗	236	20,3	37,3
Örkelljunga	18,6	46	34,5	6,8	48,9	↑	10	21,9	63,3
Örnsköldsvik	13,8	158	20,5	6,4	29,3	↑	191	12,6	52,9
Östersund	8,9	262	10,2	6,6	27,7	↗	208	20,8	41,3
Österåker	13,5	168	19,5	5,3	36,0	↗	94	25,0	57,1
Östhammar	14,6	136	31,9	4,3	41,4	↗	43	21,8	58,1
Östra Göinge	12,0	202	27,9	1,0	42,1	↑	38	26,7	57,9
Överkalix	6,8	283	10,0*	5,9	35,1	↑	106	25,0*	42,9
Övertorneå	9,4	255	16,2	0,0	20,4	↗	274	19,4	17,6*

* Värdet grundas på färre än 20 elever. ** Värdet grundas på färre än 10 elever. .. För få för att redovisas. - Värdet finns ej att redovisas.

A9. Andelen elever som inte är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar två år efter avslutad gymnasieutbildning				A10. Andelen förstagångsväljare som röstade i 2006 års val till kommunfullmäktige				
Totalt		Efter programinriktning		Totalt		Diff. mellan antal förstagångsväljare och totalt röstantal		
		Studieförberedande	Yrkesförberedande					
Procent	Rank	Procent	Procent	Procent	Rank	Procentenheter	Elever folkbokf. i	
6,2–58,3		2,1–60,0	10,0–83,3	44–93		(-33,1)–10,9	Min-max	
26,6		21,2	33,6				Vägt medel	
27,4		21,4	33,6	69,0			Median	
15,8	13	14,7	16,2	69,8	108	-10,5	Vetlanda	
42,3	276	40,0	44,2	69,0	111	-10,4	Vilhelmina	
31,4	198	28,2	33,3	65,0	182	-14,2	Vimmerby	
30,9	192	32,0	31,6	57,0	253	-19,6	Vindeln	
38,8	261	28,9	43,6	93,0	1	10,9	Vingåker	
27,2	137	27,1	27,3	74,0	44	-7,8	Värgårda	
24,2	95	20,9	28,2	69,0	111	-11,2	Vänersborg	
24,2	94	23,6	29,0	71,0	79	-7,7	Vännäs	
19,2	28	14,3	27,0	74,0	44	-9,5	Värmdö	
14,3	8	10,8	15,5	71,0	79	-8,9	Värnamo	
32,0	204	24,5	41,9	-	-	-	Västervik	
27,6	148	21,2	36,7	-	-	-	Västerås	
21,8	66	21,4	22,8	72,0	67	-10,5	Växjö	
21,7	63	23,3	20,0	76,0	27	-8,1	Ydre	
29,2	165	18,8	40,8	72,0	67	-7,2	Ystad	
36,4	243	28,6	48,1	69,0	111	-8,2	Åmål	
37,9	257	27,1	54,3	61,0	225	-16,1	Ånge	
40,8	270	36,8	43,4	61,0	225	-16,4	Åre	
37,0	249	24,1	44,2	58,0	252	-8,9	Årjäng	
53,1	288	36,8*	83,3*	69,0	111	-10,2	Åsele	
21,1	51	16,0	24,4	62,0	215	-11,6	Åstorp	
38,1	258	30,6	47,1	69,9	107	-13,3	Åtvidaberg	
13,7	7	10,1	16,1	-	-	-	Älmhult	
55,2	289	25,0*	61,4	60,0	239	-15,2	Älvdalen	
36,9	248	30,3	43,3	69,0	111	-11,3	Älvkarleby	
26,9	132	10,7	33,8	77,0	23	-3,1	Älvsbyn	
27,5	146	19,4	36,4	72,0	67	-8,1	Ängelholm	
28,6	156	26,5	30,0	79,0	14	-7,7	Öckerö	
27,3	139	17,2	35,3	73,0	54	-7,9	Ödeshög	
28,9	160	22,3	39,9	70,0	101	-11,3	Örebro	
17,4	17	18,8	16,7	69,0	111	-6,0	Örkelljunga	
25,0	103	21,3	29,8	65,0	182	-15,9	Örnsköldsvik	
37,6	255	34,4	43,4	63,9	202	-14,4	Östersund	
20,9	46	21,4	21,0	73,5	53	-9,8	Österåker	
26,4	122	14,9	34,1	83,0	8	5,1	Östhammar	
21,1	48	14,7	27,6	69,0	111	-9,5	Östra Göinge	
35,1	235	18,8*	47,6	44,0	261	-33,1	Överkalix	
44,9	280	32,3	70,6*	62,0	215	-9,3	Övertorneå	

* Värdet grundas på färre än 20 elever.

** Värdet grundas på färre än 10 elever.

.. För få för att redovisas.

- Värdet finns ej att redovisa.

Ekonomiindikatorer och bakgrundsvariabler

Elever folkbokf. i	B1. Nettokostnad per elev (treårigt medelvärde)			B2. Avvikelse från standardkostnad per elev (treårigt medelvärde)	
		Varav lokalkostnad per elev (2005–2007)	Varav dagliga resor och inackordering per elev (2005–2007)		
	Kronor	Kronor	Kronor	Procent	Rank
<i>Min-max</i>	68 499–128 265	3 560–32 207	265–12 818	(-18,6)–34,4	
<i>Vägt medel</i>	83 561	17 649	3 099		
<i>Median</i>	88 698	17 285	4 022		
Ale	87 592	16 805	4 262	4,4	162
Alingsås	77 586	16 720	2 636	-7,2	33
Alvesta	96 379	20 841	4 369	9,1	220
Aneby	91 380	17 279	6 431	0,1	103
Arboga	103 501	18 437	5 561	18,5	273
Arjeplog	94 939	28 306	9 100	2,8	147
Arvidsjaur	118 573	32 207	6 094	28,4	288
Arvika	78 506	14 380	4 236	-8,1	25
Askersund	95 447	17 239	4 470	5,3	175
Avesta	91 960	19 431	2 434	8,0	207
Bengtstors	99 902	19 487	7 394	12,8	247
Berg	100 038	17 159	10 168	8,0	205
Bjurholm	106 641	15 778	7 568	14,8	255
Bjuv	87 188	17 951	5 092	-2,3	72
Boden	89 686	16 718	3 000	7,7	200
Bollebygd	80 787	16 696	4 955	-8,7	22
Bollnäs	88 299	16 766	3 629	2,1	135
Borgholm	83 032	17 661	7 837	-9,9	14
Borlänge	90 568	21 711	1 969	8,8	218
Borås	68 499	15 469	1 897	-18,6	1
Botkyrka	86 663	20 042	834	6,2	186
Boxholm	86 490	17 008	5 561	-3,2	60
Bromölla	80 874	17 610	3 068	-9,5	15
Bräcke	104 195	15 758	8 401	9,9	226
Burlöv	82 819	16 762	3 934	2,0	133
Båstad	103 628	23 135	4 235	20,7	277
Dals-Ed	93 337	22 706	7 794	4,5	165
Danderyd	74 745	18 312	265	1,0	121
Degerfors	93 178	15 109	4 487	6,4	189
Dorotea	114 865	16 955	11 381	20,4	276
Eda	88 976	17 329	7 264	-4,9	52
Ekerö	82 011	17 186	609	0,6	114
Eksjö	83 821	16 332	3 704	0,8	118
Emmaboda	102 115	18 134	5 068	15,2	259
Enköping	76 988	15 401	5 640	-8,2	24
Eskilstuna	73 846	18 379	2 072	-12,4	7
Eslöv	83 666	17 884	2 934	-1,3	82
Essunga	81 575	17 008	4 795	-9,2	17
Fagersta	97 446	3 560	3 084	12,9	249
Falkenberg	80 678	10 629	2 901	-6,4	41
Falköping	83 252	13 197	2 668	-3,9	57
Falun	85 365	21 484	2 702	1,8	131

	Folk mängd	Skattesats		Inkomst	Ekonomi	Kommungrupp	
	Befolkning 31 dec 2008	Total och kommunal skattesats 2008		Median- nettoinkomst, 2007	Standardkostnad, genomsnitt (2005–2007)	Kommungruppering enligt SKL	
		Total	Kommunal	Kronor	Kronor	Kommun	
	Antal	Procent	Procent				Min–max
	2 516–810 120	28,9–34,1	17,1–33,1	144 247–254 900	73 160–99 719		Vägt medel
					83 565		Median
	15 258	32,1	21,7	175 971	86 454		
	27 323	32,5	22,0	187 672	83 897	Förortskommuner	Ale
	37 247	32,2	21,8	175 941	83 639	Övriga > 25 000 invånare	Alingsås
	18 775	31,4	21,2	176 363	88 345	Varuproducerande kommuner	Alvesta
	6 523	32,5	21,8	169 350	91 273	Övriga < 12 500 invånare	Aneby
	13 301	32,4	21,7	166 373	87 326	Övriga 12 500–25 000 invånare	Arboga
	3 146	31,7	22,3	158 582	92 362	Glesbygdskommuner	Arjeplog
	6 665	31,5	22,1	163 982	92 364	Glesbygdskommuner	Arvidsjaur
	26 176	31,4	20,9	165 009	85 413	Övriga > 25 000 invånare	Arvika
	11 386	32,4	21,7	166 530	90 658	Övriga < 12 500 invånare	Askersund
	21 937	33,1	22,2	167 049	85 113	Övriga 12 500–25 000 invånare	Avesta
	9 897	33,0	22,5	152 308	88 547	Övriga < 12 500 invånare	Bengtstorsfors
	7 533	33,0	22,9	153 718	92 631	Glesbygdskommuner	Berg
	2 516	33,4	22,9	144 247	92 914	Glesbygdskommuner	Bjurholm
	14 613	31,3	20,9	169 643	89 242	Pendlingskommuner	Bjuv
	27 535	31,6	22,1	169 341	83 290	Övriga > 25 000 invånare	Boden
	8 232	31,9	21,5	190 356	88 453	Förortskommuner	Bollebygd
	26 189	31,6	20,9	161 546	86 474	Övriga > 25 000 invånare	Bollnäs
	10 855	32,2	22,0	150 644	92 177	Övriga < 12 500 invånare	Borgholm
	48 185	33,6	22,7	170 279	83 250	Övriga > 25 000 invånare	Borlänge
	101 487	31,9	21,5	171 223	84 112	Större städer	Borås
	80 055	32,2	20,1	166 945	81 590	Förortskommuner	Botkyrka
	5 260	31,4	21,5	171 095	89 387	Pendlingskommuner	Boxholm
	12 200	32,2	21,8	168 363	89 411	Pendlingskommuner	Bromölla
	7 009	33,5	23,3	157 946	94 844	Glesbygdskommuner	Bräcke
	16 230	30,5	20,1	169 819	81 208	Förortskommuner	Burlöv
	14 203	30,6	20,2	173 660	85 864	Övriga 12 500–25 000 invånare	Båstad
	4 788	34,1	23,6	151 744	89 311	Glesbygdskommuner	Dals-Ed
	30 851	29,3	17,2	254 900	73 991	Förortskommuner	Danderyd
	9 839	32,6	21,9	164 640	87 599	Övriga < 12 500 invånare	Degerfors
	2 914	33,4	22,9	154 642	95 440	Glesbygdskommuner	Dorotea
	8 653	32,8	22,3	154 038	93 514	Övriga < 12 500 invånare	Eda
	24 779	31,3	19,2	217 705	81 548	Förortskommuner	Ekerö
	16 312	32,6	21,9	171 383	83 166	Övriga 12 500–25 000 invånare	Eksjö
	9 331	31,8	21,6	170 624	88 626	Varuproducerande kommuner	Emmaboda
	38 978	31,4	21,0	179 979	83 847	Övriga > 25 000 invånare	Enköping
	94 785	31,7	22,0	168 988	84 343	Större städer	Eskilstuna
	31 123	30,1	19,7	175 079	84 769	Pendlingskommuner	Eslöv
	5 625	32,0	21,5	166 020	89 848	Pendlingskommuner	Essunga
	12 267	32,7	22,1	170 806	86 306	Varuproducerande kommuner	Fagersta
	40 451	31,0	21,3	172 086	86 156	Övriga > 25 000 invånare	Falkenberg
	31 349	31,6	21,1	168 457	86 647	Övriga > 25 000 invånare	Falköping
	55 297	33,2	22,3	174 793	83 865	Större städer	Falun

Ekonomiindikatorer och bakgrundsvariabler

	B1. Nettokostnad per elev (treårigt medelvärde)			B2. Avvikelse från standardkostnad per elev (treårigt medelvärde)	
		Varav lokalkostnad per elev (2005–2007)	Varav dagliga resor och inackordering per elev (2005–2007)		
	Kronor	Kronor	Kronor	Procent	Rank
Elever folkbokf. i					
<i>Min-max</i>	68 499–128 265	3 560–32 207	265–12 818	(-18,6)–34,4	
<i>Vägt medel</i>	83 561	17 649	3 099		
<i>Median</i>	88 698	17 285	4 022		
Filipstad	101 457	9 448	4 832	15,4	260
Finspång	85 413	11 771	2 566	-1,4	80
Flen	88 812	19 594	3 805	3,2	149
Forshaga	84 156	16 813	6 815	-2,3	71
Färgelanda	95 376	17 699	5 180	4,1	158
Gagnef	94 347	16 896	5 100	5,0	170
Gislaved	92 657	17 639	7 741	9,6	223
Gnesta	89 967	17 347	2 860	2,2	136
Gnosjö	92 643	14 366	5 033	6,1	184
Gotland	95 605	21 822	3 597	13,4	251
Grums	89 674	20 128	5 456	-0,4	98
Grästorp	81 614	16 779	4 700	-9,0	19
Gullspång	97 285	17 412	6 190	7,1	194
Gällivare	83 848	11 978	2 289	0,7	116
Gävle	75 717	16 890	2 967	-8,9	20
Göteborg	71 798	15 739	3 668	-11,5	10
Götene	85 424	17 066	4 239	-3,0	61
Habo	81 679	17 458	5 967	-7,8	29
Hagfors	87 346	15 257	4 765	2,7	144
Hallsberg	94 115	6 134	6 301	8,0	208
Hallstahammar	104 237	6 882	4 276	26,6	286
Halmstad	89 946	17 274	3 069	7,3	198
Hammarö	92 744	15 057	1 631	10,6	232
Haninge	81 198	18 966	1 053	-0,5	93
Haparanda	89 495	13 024	3 300	-0,8	89
Heby	98 566	16 663	7 705	8,8	219
Hedemora	86 080	15 509	3 520	-0,4	97
Helsingborg	75 788	16 002	1 655	-6,4	39
Herrljunga	89 487	17 276	4 678	1,1	124
Hjo	87 504	17 008	4 723	-2,1	77
Hofors	100 725	16 886	3 032	14,9	257
Huddinge	86 269	22 428	896	6,3	188
Hudiksvall	79 667	17 706	3 931	-5,9	45
Hultsfred	101 208	11 029	2 655	15,0	258
Hylte	97 293	20 576	7 586	10,6	234
Håbo	92 333	14 226	2 931	10,0	228
Hällefors	99 154	16 464	7 344	10,1	229
Härjedalen	108 303	16 748	10 919	16,9	268
Härnösand	88 295	16 810	2 736	6,0	182
Härryda	72 733	19 339	3 690	-12,8	6
Hässleholm	87 086	16 826	4 030	0,2	104
Höganäs	86 208	18 382	3 000	8,0	206

	Folkmängd	Skattesats		Inkomst	Ekonomi	Kommungrupp	
	Befolkning 31 dec 2008	Total och kommunal skattesats 2008		Median- nettoinkomst, 2007	Standardkostnad, genomsnitt (2005–2007)	Kommungruppering enligt SKL	
		Total	Kommunal				
	Antal	Procent	Procent	Kronor	Kronor		Kommun
	2 516–810 120	28,9–34,1	17,1–33,1	144 247–254 900	73 160–99 719		Min–max
					83 565		Vägt medel
	15 258	32,1	21,7	175 971	86 454		Median
	10 682	32,5	22,0	153 444	87 938	Övriga < 12 500 invånare	Filipstad
	20 589	31,2	21,3	169 465	86 643	Varuproducerande kommuner	Finspång
	16 133	31,1	21,4	165 457	86 091	Övriga 12 500–25 000 invånare	Flen
	11 415	32,9	22,4	165 892	86 150	Pendlingskommuner	Forshaga
	6 744	32,1	21,7	161 628	91 578	Övriga < 12 500 invånare	Färgelanda
	10 107	33,4	22,5	169 248	89 815	Pendlingskommuner	Gagnef
	29 380	31,8	21,1	179 864	84 532	Varuproducerande kommuner	Gislaved
	10 179	31,7	22,0	180 974	88 043	Pendlingskommuner	Gnesta
	9 658	32,0	21,3	182 120	87 321	Varuproducerande kommuner	Gnosjö
	57 004	33,1	33,1	158 646	84 273	Övriga > 25 000 invånare	Gotland
	9 250	32,9	22,4	163 370	90 033	Varuproducerande kommuner	Grums
	5 851	32,2	21,8	169 397	89 711	Pendlingskommuner	Grästorp
	5 371	33,4	22,9	153 822	90 872	Övriga < 12 500 invånare	Gullspång
	18 703	31,8	22,3	180 237	83 268	Glesbygdskommuner	Gällivare
	93 509	32,2	21,6	174 061	83 084	Större städer	Gävle
	500 197	31,8	21,3	173 508	81 169	Storstäder	Göteborg
	13 085	32,0	21,5	177 506	88 104	Varuproducerande kommuner	Götene
	10 526	31,8	21,2	187 328	88 584	Pendlingskommuner	Habo
	12 804	32,8	22,3	156 192	85 048	Övriga 12 500–25 000 invånare	Hagfors
	15 256	32,1	21,4	168 570	87 105	Övriga 12 500–25 000 invånare	Hallsberg
	15 014	32,3	21,7	169 371	82 310	Övriga 12 500–25 000 invånare	Hallstahammar
	90 241	29,8	20,0	175 567	83 789	Större städer	Halmstad
	14 655	32,6	22,1	188 859	83 888	Pendlingskommuner	Hammarö
	74 968	32,2	20,1	184 809	81 647	Förortskommuner	Haninge
	10 173	31,7	22,3	152 825	90 188	Övriga < 12 500 invånare	Haparanda
	13 407	33,1	22,8	160 833	90 555	Övriga 12 500–25 000 invånare	Heby
	15 259	33,3	22,4	165 216	86 441	Övriga 12 500–25 000 invånare	Hedemora
	126 754	30,6	20,2	173 558	80 996	Större städer	Helsingborg
	9 280	32,7	22,3	167 840	88 556	Varuproducerande kommuner	Herrljunga
	8 809	32,5	22,0	167 821	89 381	Övriga < 12 500 invånare	Hjo
	9 896	32,6	21,9	169 668	87 626	Varuproducerande kommuner	Hofors
	94 209	32,1	20,0	188 826	81 135	Förortskommuner	Huddinge
	36 905	32,3	21,7	166 342	84 635	Övriga > 25 000 invånare	Hudiksvall
	14 046	32,5	22,3	158 786	88 000	Övriga 12 500–25 000 invånare	Hultsfred
	10 273	31,2	21,5	172 987	87 935	Varuproducerande kommuner	Hylte
	19 225	32,2	21,8	206 605	83 930	Förortskommuner	Häbo
	7 361	32,6	21,9	154 985	90 076	Övriga < 12 500 invånare	Hällefors
	10 645	33,0	22,8	151 809	92 636	Glesbygdskommuner	Härjedalen
	24 716	33,6	23,0	164 760	83 301	Övriga > 25 000 invånare	Härnösand
	33 580	31,5	21,1	202 164	83 412	Förortskommuner	Härryda
	50 006	31,0	20,6	164 271	86 921	Övriga > 25 000 invånare	Hässleholm
	24 248	30,1	19,7	182 994	79 804	Pendlingskommuner	Höganäs

Ekonomiindikatorer och bakgrundsvariabler

Elever folkbokf. i	B1. Nettokostnad per elev (treårigt medelvärde)			B2. Avvikelse från standardkostnad per elev (treårigt medelvärde)	
		Varav lokalkostnad per elev (2005–2007)	Varav dagliga resor och inackordering per elev (2005–2007)		
	Kronor	Kronor	Kronor	Procent	Rank
<i>Min-max</i>	68 499–128 265	3 560–32 207	265–12 818	(-18,6)–34,4	
<i>Vägt medel</i>	83 561	17 649	3 099		
<i>Median</i>	88 698	17 285	4 022		
Högsby	104 593	17 745	4 760	219	280
Hörby	89 878	16 688	5 701	0,0	101
Höör	89 666	17 144	5 435	1,1	127
Jokkmokk	93 730	18 164	5 657	70	193
Järfälla	80 875	19 251	1 107	2,7	145
Jönköping	78 411	16 591	3 800	-7,7	30
Kalix	102 589	18 781	3 632	16,3	264
Kalmar	85 797	3 630	3 603	4,6	166
Karlsborg	94 464	16 776	5 434	2,4	139
Karlshamn	80 106	15 433	2 971	-4,5	55
Karlskoga	85 831	17 885	1 332	5,7	180
Karlskrona	75 174	20 809	3 399	-10,4	13
Karlstad	80 998	20 860	5 042	-1,1	85
Katrineholm	85 788	20 668	3 726	2,4	138
Kil	87 161	17 409	7 011	-0,4	100
Kinda	91 554	17 167	5 604	5,0	169
Kiruna	84 162	11 041	3 931	-2,4	69
Klippan	78 311	23 376	3 574	-11,4	11
Knivsta	92 997	17 174	7 141	8,4	212
Kramfors	93 119	20 174	4 733	4,7	168
Kristianstad	79 887	19 044	3 092	-4,4	56
Kristinehamn	85 315	18 307	3 128	0,2	107
Krokom	89 595	17 578	4 596	0,4	110
Kumla	92 325	15 688	4 264	8,4	211
Kungsbacka	82 604	16 715	3 684	0,5	113
Kungsör	105 562	18 845	4 931	20,8	278
Kungälv	84 611	17 338	3 630	1,2	128
Kävlinge	82 474	15 641	4 512	-1,2	84
Köping	85 473	14 999	2 533	2,8	146
Laholm	89 941	16 194	4 234	3,8	154
Landskrona	91 254	6 876	2 064	113	239
Laxå	96 253	16 203	4 334	4,2	159
Lekeberg	89 835	17 400	4 699	0,9	119
Leksand	85 938	21 054	3 469	0,2	106
Lerum	86 790	19 368	3 863	5,2	172
Lessebo	96 406	20 152	6 323	6,8	191
Lidingö	80 465	15 424	500	10,0	227
Lidköping	84 953	16 632	1 872	2,1	134
Lilla Edet	89 520	17 424	5 397	-0,7	91
Lindesberg	81 222	18 370	4 702	-4,6	54
Linköping	81 856	18 984	2 703	0,9	120
Ljungby	93 845	17 867	2 763	8,5	214

	Folkmängd	Skattesats		Inkomst	Ekonomi	Kommungrupp	Kommun
	Befolkning 31 dec 2008	Total och kommunal skattesats 2008		Median- nettoinkomst, 2007	Standardkostnad, genomsnitt (2005–2007)	Kommungruppering enligt SKL	
		Total	Kommunal				
	Antal	Procent	Procent	Kronor	Kronor		
	2 516–810 120	28,9–34,1	17,1–33,1	144 247–254 900	73 160–99 719		Min–max
					83 565		Vägt medel
	15 258	32,1	21,7	175 971	86 454		Median
	5 930	32,3	22,1	154 897	85 837	Övriga < 12 500 invånare	Högsby
	14 757	30,2	19,8	164 587	89 877	Pendlingskommuner	Hörby
	15 039	31,0	20,6	172 506	88 650	Pendlingskommuner	Höör
	5 305	31,3	21,9	158 760	87 593	Glesbygdskommuner	Jokkmokk
	64 355	30,9	18,8	196 292	78 733	Förortskommuner	Järfälla
	125 154	31,8	21,1	176 294	84 994	Större städer	Jönköping
	17 162	31,8	22,3	163 814	88 191	Övriga 12 500–25 000 invånare	Kalix
	61 693	32,0	21,8	169 466	82 049	Större städer	Kalmar
	6 790	32,0	21,5	166 874	92 228	Övriga < 12 500 invånare	Karlsborg
	30 959	32,6	21,9	166 732	83 916	Övriga > 25 000 invånare	Karlshamn
	29 872	32,1	21,4	170 805	81 190	Övriga > 25 000 invånare	Karlskoga
	62 804	31,9	21,2	172 162	83 865	Större städer	Karlskrona
	83 994	32,3	21,8	172 226	81 940	Större städer	Karlstad
	32 207	31,7	22,0	163 952	83 767	Övriga > 25 000 invånare	Katrineholm
	11 674	32,9	22,4	169 927	87 473	Pendlingskommuner	Kil
	9 885	31,0	21,2	165 960	87 182	Övriga < 12 500 invånare	Kinda
	23 099	32,3	22,8	185 498	86 234	Övriga 12 500–25 000 invånare	Kiruna
	16 336	30,4	20,0	163 403	88 376	Övriga 12 500–25 000 invånare	Klippan
	14 259	31,8	21,5	209 842	85 759	Pendlingskommuner	Knivsta
	19 473	33,4	22,8	156 819	88 939	Övriga 12 500–25 000 invånare	Kramfors
	77 977	31,3	20,9	170 148	83 541	Större städer	Kristianstad
	23 958	33,0	22,5	160 851	85 114	Övriga 12 500–25 000 invånare	Kristinehamn
	14 324	32,7	22,5	170 396	89 264	Pendlingskommuner	Krokom
	20 157	31,1	20,4	177 852	85 147	Pendlingskommuner	Kumla
	72 676	31,3	21,5	205 259	82 175	Förortskommuner	Kungsbacka
	8 170	32,6	21,9	173 558	87 380	Pendlingskommuner	Kungsör
	40 268	32,3	21,9	191 583	83 596	Förortskommuner	Kungälv
	28 255	28,9	18,5	198 318	83 517	Pendlingskommuner	Kävlinge
	24 740	32,7	22,0	167 824	83 154	Övriga 12 500–25 000 invånare	Köping
	23 258	30,0	20,3	168 454	86 689	Övriga 12 500–25 000 invånare	Laholm
	40 860	30,6	20,2	159 804	81 983	Övriga > 25 000 invånare	Landskrona
	5 870	32,7	22,1	163 136	92 394	Varuproducerande kommuner	Laxå
	7 111	32,3	21,6	173 961	89 061	Pendlingskommuner	Lekeberg
	15 288	32,4	21,5	169 117	85 756	Övriga 12 500–25 000 invånare	Leksand
	38 085	31,5	21,1	201 773	82 529	Förortskommuner	Lerum
	8 085	31,9	21,7	169 398	90 236	Varuproducerande kommuner	Lessebo
	43 111	31,0	18,9	223 583	73 160	Förortskommuner	Lidingö
	37 922	31,5	21,1	175 745	83 215	Övriga > 25 000 invånare	Lidköping
	12 831	33,3	22,8	171 497	90 169	Förortskommuner	Lilla Edet
	23 099	32,4	21,7	168 811	85 156	Övriga 12 500–25 000 invånare	Lindesberg
	141 863	30,3	20,4	173 878	81 148	Större städer	Linköping
	27 430	31,2	21,0	177 135	86 468	Varuproducerande kommuner	Ljungby

Ekonomiindikatorer och bakgrundsvariabler

Elever folkbokf. i	B1. Nettokostnad per elev (treårigt medelvärde)			B2. Avvikelse från standardkostnad per elev (treårigt medelvärde)	
		Varav lokalkostnad per elev (2005–2007)	Varav dagliga resor och inackordering per elev (2005–2007)		
	Kronor	Kronor	Kronor	Procent	Rank
<i>Min-max</i>	68 499–128 265	3 560–32 207	265–12 818	(-18,6)–34,4	
<i>Vägt medel</i>	83 561	17 649	3 099		
<i>Median</i>	88 698	17 285	4 022		
Ljusdal	99 167	14 733	5 833	12,6	246
Ljusnarsberg	83 502	17 268	5 046	-4,7	53
Lomma	81 082	17 290	4 398	2,6	142
Ludvika	92 258	5 410	3 473	6,3	187
Luleå	90 806	24 724	3 433	7,9	203
Lund	76 421	16 687	1 902	-2,9	63
Lycksele	106 465	28 015	3 077	22,5	281
Lysekil	78 660	16 525	2 369	-5,7	48
Malmö	77 344	14 700	1 165	-2,4	68
Malung-Sälen	109 789	30 139	6 001	17,6	270
Malå	104 086	15 579	8 336	8,4	210
Mariestad	77 461	15 505	2 473	-8,6	23
Mark	79 089	15 264	2 961	-7,2	34
Markaryd	92 830	15 596	3 296	7,3	196
Mellerud	97 506	18 212	3 328	12,4	244
Mjölby	88 487	22 604	3 243	4,4	161
Mora	92 253	22 925	4 207	5,7	179
Motala	76 673	11 779	2 333	-7,6	31
Mullsjö	86 723	17 249	5 102	-0,6	92
Munkedal	96 187	17 392	6 359	7,8	202
Munkfors	95 762	14 323	6 043	7,7	201
Möln dal	85 050	20 728	4 227	4,1	157
Mönsterås	98 240	18 099	3 792	14,9	256
Mörbylånga	87 613	17 506	7 496	-0,4	99
Nacka	81 437	18 132	1 105	4,4	163
Nora	80 557	16 782	4 144	-9,1	18
Norberg	95 213	17 405	3 968	6,6	190
Nordanstig	100 327	16 774	8 173	10,8	236
Nordmaling	94 409	17 133	3 692	1,0	122
Norrköping	76 709	15 167	1 705	-9,5	16
Norrtälje	80 507	16 490	1 760	-5,8	46
Norsjö	105 915	14 675	7 357	9,7	224
Nybro	92 021	22 230	3 424	8,7	217
Nykvarn	83 729	16 748	5 238	-2,8	64
Nyköping	84 908	17 765	2 734	0,7	117
Nynäshamn	73 638	14 341	1 268	-12,3	8
Nässjö	88 883	20 408	3 432	5,2	174
Ockelbo	95 198	17 197	7 133	3,4	151
Olofström	90 834	14 539	3 095	4,0	155
Orsa	92 707	15 395	5 169	5,6	177
Orust	98 061	18 614	4 584	11,7	240
Osby	97 799	25 511	3 363	11,1	237

	Folkmängd	Skattesats		Inkomst	Ekonomi	Kommungrupp	Kommun
	Befolkning 31 dec 2008	Total och kommunal skattesats 2008		Median- nettoinkomst, 2007	Standardkostnad, genomsnitt (2005–2007)	Kommungruppering enligt SKL	
		Total	Kommunal				
	Antal	Procent	Procent	Kronor	Kronor		
	2 516–810 120	28,9–34,1	17,1–33,1	144 247–254 900	73 160–99 719		Min–max
					83 565		Vägt medel
	15 258	32,1	21,7	175 971	86 454		Median
	19 133	33,1	22,4	157 277	88 089	Glesbygdskommuner	Ljusdal
	5 129	32,1	21,4	149 121	87 586	Övriga < 12 500 invånare	Ljusnarsberg
	20 449	29,6	19,2	216 362	79 006	Förortskommuner	Lomma
	25 522	33,2	22,3	163 369	86 800	Övriga > 25 000 invånare	Ludvika
	73 406	31,7	22,3	176 710	84 196	Större städer	Luleå
	107 351	31,2	20,8	176 027	78 671	Större städer	Lund
	12 477	33,4	22,9	161 592	86 924	Glesbygdskommuner	Lycksele
	14 659	32,9	22,5	165 809	83 427	Övriga 12 500–25 000 invånare	Lysekil
	286 535	31,2	20,8	157 204	79 273	Storstäder	Malmö
	10 385	32,7	21,8	161 969	93 383	Glesbygdskommuner	Malung-Sälen
	3 369	33,7	23,2	168 208	95 996	Glesbygdskommuner	Malå
	23 825	32,1	21,7	169 791	84 782	Övriga 12 500–25 000 invånare	Mariestad
	33 807	32,1	21,6	170 035	85 245	Övriga > 25 000 invånare	Mark
	9 600	31,2	21,0	165 485	86 488	Varuproducerande kommuner	Markaryd
	9 442	33,1	22,7	150 265	86 783	Övriga < 12 500 invånare	Mellerud
	25 654	31,0	21,2	171 749	84 756	Övriga > 25 000 invånare	Mjölby
	20 153	33,6	22,7	167 265	87 319	Övriga 12 500–25 000 invånare	Mora
	41 953	31,3	21,4	167 557	83 013	Övriga > 25 000 invånare	Motala
	7 086	32,7	22,0	177 101	87 212	Pendlingskommuner	Mullsjö
	10 245	33,2	22,8	160 190	89 198	Pendlingskommuner	Munkedal
	3 814	33,0	22,5	150 313	88 906	Övriga < 12 500 invånare	Munkfors
	59 812	31,3	20,8	194 605	81 684	Förortskommuner	Mölnadal
	12 956	32,0	21,8	170 884	85 489	Varuproducerande kommuner	Mönsterås
	13 737	32,0	21,8	172 222	87 957	Pendlingskommuner	Mörbylånga
	85 661	30,4	18,3	215 178	77 995	Förortskommuner	Nacka
	10 375	32,6	21,9	171 575	88 575	Övriga < 12 500 invånare	Nora
	5 749	33,2	22,5	162 883	89 290	Pendlingskommuner	Norberg
	9 736	33,1	22,4	157 782	90 507	Övriga < 12 500 invånare	Nordanstig
	7 276	33,2	22,7	162 652	93 441	Glesbygdskommuner	Nordmaling
	128 060	31,3	21,5	167 463	84 721	Större städer	Norrköping
	55 528	32,2	20,1	172 472	85 475	Övriga > 25 000 invånare	Norrhälje
	4 363	33,7	23,2	158 567	96 556	Glesbygdskommuner	Norsjö
	19 557	32,5	22,2	164 187	84 635	Varuproducerande kommuner	Nybro
	9 035	32,1	20,0	214 266	86 137	Pendlingskommuner	Nykvarn
	50 973	31,0	21,3	178 940	84 313	Övriga > 25 000 invånare	Nyköping
	25 499	31,9	19,8	181 221	83 946	Pendlingskommuner	Nynäshamn
	29 511	32,1	21,4	169 411	84 477	Varuproducerande kommuner	Nässjö
	6 027	32,8	22,1	162 337	92 071	Glesbygdskommuner	Ockelbo
	13 167	32,6	21,8	169 085	87 360	Varuproducerande kommuner	Olofström
	6 990	33,3	22,4	154 748	87 812	Glesbygdskommuner	Orsa
	15 327	32,3	21,9	176 251	87 760	Pendlingskommuner	Orust
	12 648	31,4	21,0	166 026	88 016	Varuproducerande kommuner	Osby

Ekonomiindikatorer och bakgrundsvariabler

Elever folkbokf. i	B1. Nettokostnad per elev (treårigt medelvärde)			B2. Avvikelse från standardkostnad per elev (treårigt medelvärde)	
		Varav lokalkostnad per elev (2005–2007)	Varav dagliga resor och inackordering per elev (2005–2007)		
	Kronor	Kronor	Kronor	Procent	Rank
<i>Min-max</i>	68 499–128 265	3 560–32 207	265–12 818	(-18,6)–34,4	
<i>Vägt medel</i>	83 561	17 649	3 099		
<i>Median</i>	88 698	17 285	4 022		
Oskarshamn	82 931	26 566	2 308	-1,3	83
Ovanåker	92 082	14 552	2 866	6,1	183
Oxelösund	96 956	19 111	5 035	8,4	213
Pajala	103 414	7 925	8 838	6,8	192
Partille	79 437	19 198	3 879	-1,5	78
Perstorp	85 767	17 000	4 600	-8,0	27
Piteå	83 802	13 232	3 111	-2,6	67
Ragunda	125 441	19 313	10 724	25,8	285
Robertsfors	110 716	18 292	6 498	18,5	274
Ronneby	94 714	20 018	3 165	9,4	222
Rättvik	83 843	23 942	3 776	-6,5	38
Sala	82 151	14 232	3 432	-5,6	50
Salem	80 969	14 391	582	-0,5	94
Sandviken	89 619	18 856	3 099	2,5	140
Sigtuna	80 190	16 922	1 734	-2,1	76
Simrishamn	88 584	13 214	5 259	5,2	173
Sjöbo	85 737	17 197	5 834	-2,3	70
Skara	73 780	24 634	2 505	-11,9	9
Skellefteå	83 695	19 725	4 078	-2,7	65
Skinnskatteberg	104 531	17 119	3 334	21,0	279
Skurup	82 980	15 867	4 329	-7,3	32
Skövde	73 096	14 531	2 299	-13,1	5
Smedjebacken	97 373	14 060	4 560	9,9	225
Sollefteå	98 581	20 903	4 135	10,3	231
Sollentuna	78 479	13 263	1 034	0,3	108
Solna	84 961	17 560	1 271	10,8	235
Sorsele	111 509	17 941	9 747	15,5	262
Sotenäs	93 176	17 770	1 768	6,1	185
Staffanstorps	89 239	17 299	4 665	10,6	233
Stenungsund	75 867	21 100	2 996	-8,7	21
Stockholm	76 478	18 685	1 440	-1,5	79
Storfors	94 061	16 152	5 229	5,1	171
Storuman	128 265	17 046	9 255	34,4	290
Strängnäs	83 886	15 321	4 376	0,5	112
Strömstad	102 896	26 656	5 233	22,7	282
Strömsund	115 159	23 465	6 933	19,1	275
Sundbyberg	90 873	25 224	1 014	16,2	263
Sundsvall	82 090	15 853	4 231	-1,0	86
Sunne	97 272	19 911	5 811	14,3	253
Surahammar	90 729	19 323	3 362	1,1	123
Svalöv	98 168	16 794	4 666	11,8	242
Svedala	90 838	15 543	5 067	7,4	199

	Folk­mängd	Skattesats		Inkomst	Ekonomi	Kommun­grupp	
	Befolkning 31 dec 2008	Total och kommunal skattesats 2008		Median- nettoinkomst, 2007	Standardkostnad, genomsnitt (2005–2007)	Kommun­gruppering enligt SKL	
		Total	Kommunal				
	Antal	Procent	Procent	Kronor	Kronor		Kommun
	2 516–810 120	28,9–34,1	17,1–33,1	144 247–254 900	73 160–99 719		Min–max
					83 565		Vägt medel
	15 258	32,1	21,7	175 971	86 454		Median
	26 309	32,1	21,9	176 933	83 986	Varuproducerande kommuner	Oskarshamn
	11 647	32,6	21,9	163 185	86 808	Glesbygdskommuner	Ovanåker
	11 170	31,0	21,3	176 805	89 406	Varuproducerande kommuner	Oxelösund
	6 429	31,9	22,5	149 029	96 793	Glesbygdskommuner	Pajala
	33 802	30,9	20,5	194 097	80 669	Förortskommuner	Partille
	6 972	31,0	20,6	158 716	93 190	Varuproducerande kommuner	Perstorp
	40 902	31,5	22,0	174 259	86 052	Övriga > 25 000 invånare	Piteå
	5 681	33,7	23,6	154 073	99 719	Glesbygdskommuner	Ragunda
	6 900	32,9	22,4	165 698	93 396	Glesbygdskommuner	Robertfors
	28 489	32,0	21,3	165 994	86 564	Övriga > 25 000 invånare	Ronneby
	10 850	33,0	22,1	157 077	89 704	Glesbygdskommuner	Rättvik
	21 365	32,8	22,2	166 037	86 998	Övriga 12 500–25 000 invånare	Sala
	15 177	32,0	19,9	204 349	81 361	Förortskommuner	Salem
	36 879	32,3	21,7	175 358	87 433	Övriga > 25 000 invånare	Sandviken
	38 372	32,2	20,1	186 318	81 941	Pendlingskommuner	Sigtuna
	19 356	30,9	20,5	159 192	84 216	Övriga 12 500–25 000 invånare	Simrishamn
	18 093	30,8	20,4	166 623	87 782	Pendlingskommuner	Sjöbo
	18 518	31,5	21,0	173 147	83 738	Övriga 12 500–25 000 invånare	Skara
	71 862	32,9	22,4	170 780	85 988	Större städer	Skellefteå
	4 622	32,5	21,9	161 956	86 383	Övriga < 12 500 invånare	Skinnskatteberg
	14 784	30,5	20,1	175 649	89 552	Förortskommuner	Skurup
	50 610	31,4	21,0	176 945	84 071	Övriga > 25 000 invånare	Skövde
	10 734	33,6	22,7	167 916	88 641	Övriga < 12 500 invånare	Smedjebacken
	20 538	33,7	23,1	155 476	89 400	Övriga 12 500–25 000 invånare	Sollefteå
	62 097	30,3	18,2	212 689	78 278	Förortskommuner	Sollentuna
	65 289	29,2	17,1	198 404	76 690	Förortskommuner	Solna
	2 733	33,4	22,9	152 069	96 548	Glesbygdskommuner	Sorsele
	9 170	32,2	21,7	170 057	87 796	Varuproducerande kommuner	Sotenäs
	21 667	29,3	18,9	201 638	80 663	Förortskommuner	Staffanstorps
	23 657	32,5	22,1	193 615	83 067	Pendlingskommuner	Stenungsund
	810 120	29,7	17,6	195 165	77 656	Storstäder	Stockholm
	4 383	32,8	22,3	163 291	89 481	Pendlingskommuner	Storfors
	6 304	33,4	22,9	153 142	95 459	Glesbygdskommuner	Storuman
	31 715	30,4	20,6	188 764	83 478	Övriga > 25 000 invånare	Strängnäs
	11 607	32,4	22,0	164 897	83 882	Övriga < 12 500 invånare	Strömstad
	12 532	33,2	23,1	151 413	96 680	Glesbygdskommuner	Strömsund
	36 079	31,2	19,1	187 549	78 172	Förortskommuner	Sundbyberg
	94 955	32,9	22,3	176 769	82 888	Större städer	Sundsvall
	13 473	32,3	21,8	161 210	85 111	Övriga 12 500–25 000 invånare	Sunne
	10 062	32,8	22,2	176 264	89 786	Varuproducerande kommuner	Surahammar
	13 184	30,4	20,0	173 778	87 799	Pendlingskommuner	Svalöv
	19 390	30,6	20,2	191 315	84 569	Förortskommuner	Svedala

Ekonomiindikatorer och bakgrundsvariabler

Elever folkbokf. i	B1. Nettokostnad per elev (treårigt medelvärde)			B2. Avvikelse från standardkostnad per elev (treårigt medelvärde)	
		Varav lokalkostnad per elev (2005–2007)	Varav dagliga resor och inackordering per elev (2005–2007)		
	Kronor	Kronor	Kronor	Procent	Rank
<i>Min-max</i>	68 499–128 265	3 560–32 207	265–12 818	(-18,6)–34,4	
<i>Vägt medel</i>	83 561	17 649	3 099		
<i>Median</i>	88 698	17 285	4 022		
Svenljunga	76 761	17 080	5 729	-13,8	4
Säffle	89 602	20 587	5 339	12	129
Säter	99 477	16 147	6 011	10,1	230
Sävsjö	101 388	19 562	3 744	16,6	266
Söderhamn	83 478	13 102	3 243	-2,2	74
Söderköping	86 737	15 804	3 272	-0,9	88
Södertälje	82 354	19 201	1 026	2,5	141
Sölvesborg	84 641	4 742	2 787	-0,4	95
Tanum	92 291	17 088	7 396	5,6	178
Tibro	76 029	17 733	2 470	-16,1	2
Tidaholm	90 861	21 147	3 086	19	132
Tierp	88 222	22 975	5 124	0,2	105
Timrå	77 665	12 764	4 329	-6,3	42
Tingsryd	96 591	14 808	6 847	118	241
Tjörn	84 061	18 868	4 797	-1,4	81
Tomelilla	87 667	18 098	3 439	-3,7	58
Torsby	99 906	19 138	6 827	12,4	245
Torsås	94 382	14 045	5 932	13,0	250
Tranemo	93 863	16 054	1 368	5,9	181
Tranås	85 982	22 262	4 176	3,6	152
Trelleborg	79 041	18 943	2 469	-5,5	51
Trollhättan	81 201	15 527	1 532	-2,9	62
Trosa	92 023	17 672	7 038	79	204
Tyresö	74 659	13 343	835	-7,1	35
Täby	78 020	20 670	833	0,4	111
Töreboda	91 956	22 958	4 726	3,6	153
Uddevalla	72 059	24 170	2 025	-14,8	3
Ulricehamn	87 734	13 911	3 004	1,1	125
Umeå	90 435	22 988	3 065	8,3	209
Upplands Väsby	80 233	16 755	870	13	130
Upplands-Bro	81 298	17 438	1 163	-2,6	66
Uppsala	84 899	19 462	3 633	3,3	150
Uppvidinge	104 151	19 900	6 568	16,5	265
Vadstena	78 951	18 602	2 774	-3,3	59
Vaggeryd	98 133	16 397	5 030	112	238
Valdemarsvik	104 599	22 558	5 665	18,1	272
Vallentuna	82 336	18 859	897	1,1	126
Vansbro	117 235	23 997	6 634	276	287
Vara	87 424	20 569	4 976	0,0	102
Varberg	86 010	13 718	2 597	0,3	109
Vaxholm	78 281	17 219	1 576	-5,6	49
Vellinge	87 459	19 366	4 070	73	197

	Folk mängd	Skattesats		Inkomst	Ekonomi	Kommungrupp	Kommun
	Befolkning 31 dec 2008	Total och kommunal skattesats 2008		Median- nettoinkomst, 2007	Standardkostnad, genomsnitt (2005–2007)	Kommungruppering enligt SKL	
		Total	Kommunal	Kronor	Kronor		
	Antal	Procent	Procent				Min–max
	2 516–810 120	28,9–34,1	17,1–33,1	144 247–254 900	73 160–99 719		Vägt medel
					83 565		Median
	15 258	32,1	21,7	175 971	86 454		
	10 313	31,7	21,2	167 130	89 090	Varuproducerande kommuner	Svenljunga
	15 784	32,5	22,0	158 176	88 509	Övriga 12 500–25 000 invånare	Säffle
	10 957	33,5	22,6	169 170	90 315	Pendlingskommuner	Säter
	10 883	32,3	21,6	168 472	86 926	Varuproducerande kommuner	Sävsjö
	25 987	32,4	21,7	158 242	85 350	Övriga > 25 000 invånare	Söderhamn
	13 959	31,2	21,4	173 671	87 540	Pendlingskommuner	Söderköping
	84 753	32,2	20,1	172 535	80 339	Större städer	Södertälje
	16 840	32,7	22,0	164 154	85 005	Övriga 12 500–25 000 invånare	Sölvesborg
	12 271	32,4	22,0	163 176	87 408	Övriga < 12 500 invånare	Tanum
	10 662	31,6	21,1	166 439	90 586	Varuproducerande kommuner	Tibro
	12 693	31,5	21,0	169 213	89 159	Övriga 12 500–25 000 invånare	Tidaholm
	20 153	31,5	21,1	161 232	88 049	Övriga 12 500–25 000 invånare	Tierp
	17 980	32,9	22,3	172 626	82 846	Pendlingskommuner	Timrå
	12 502	31,7	21,5	163 978	86 423	Övriga 12 500–25 000 invånare	Tingsryd
	14 963	32,1	21,6	185 530	85 220	Förortskommuner	Tjörn
	12 816	31,0	20,6	159 591	91 056	Övriga 12 500–25 000 invånare	Tomelilla
	12 707	33,0	22,5	151 822	88 895	Glesbygdskommuner	Torsby
	7 076	32,1	21,8	159 852	83 526	Övriga < 12 500 invånare	Torsås
	11 721	31,2	20,8	178 965	88 654	Varuproducerande kommuner	Tranemo
	18 066	32,2	21,6	163 988	83 030	Varuproducerande kommuner	Tranås
	41 558	30,8	20,4	172 528	83 639	Övriga > 25 000 invånare	Trelleborg
	54 487	31,8	21,4	175 009	83 625	Större städer	Trollhättan
	11 362	31,3	21,6	200 484	85 282	Pendlingskommuner	Trosa
	42 332	31,6	19,5	204 277	80 327	Förortskommuner	Tyresö
	62 266	29,7	17,6	231 726	77 717	Förortskommuner	Täby
	9 256	31,9	21,4	153 814	88 722	Övriga < 12 500 invånare	Töreboda
	51 186	32,6	22,2	170 254	84 545	Övriga > 25 000 invånare	Uddevalla
	22 706	31,4	21,0	173 828	86 818	Varuproducerande kommuner	Ulricehamn
	112 728	33,1	22,6	174 283	83 515	Större städer	Umeå
	38 248	31,5	19,4	190 730	79 223	Förortskommuner	Upplands Väsby
	22 682	31,7	19,6	191 323	83 506	Förortskommuner	Upplands-Bro
	190 668	31,7	21,3	177 520	82 208	Större städer	Uppsala
	9 347	32,2	22,0	171 025	89 371	Varuproducerande kommuner	Uppvidinge
	7 475	31,1	21,3	170 466	81 631	Övriga < 12 500 invånare	Vadstena
	12 981	31,5	20,8	180 987	88 282	Varuproducerande kommuner	Vaggeryd
	7 852	31,0	21,2	158 778	88 605	Övriga < 12 500 invånare	Valdemarsvik
	28 954	31,1	19,0	208 037	81 463	Förortskommuner	Vallentuna
	6 916	33,4	22,5	151 688	91 908	Glesbygdskommuner	Vansbro
	15 868	31,4	20,9	166 428	87 390	Varuproducerande kommuner	Vara
	56 673	30,3	20,5	176 806	85 788	Större städer	Varberg
	10 747	32,0	19,9	215 019	82 903	Förortskommuner	Vaxholm
	32 843	28,9	18,5	212 908	81 483	Förortskommuner	Vellinge

Ekonomiindikatorer och bakgrundsvariabler

Elever folkbokf. i	B1. Nettokostnad per elev (treårigt medelvärde)			B2. Avvikelse från standardkostnad per elev (treårigt medelvärde)	
		Varav lokalkostnad per elev (2005–2007)	Varav dagliga resor och inackordering per elev (2005–2007)		
	Kronor	Kronor	Kronor	Procent	Rank
<i>Min-max</i>	68 499–128 265	3 560–32 207	265–12 818	(-18,6)–34,4	
<i>Vägt medel</i>	83 561	17 649	3 099		
<i>Median</i>	88 698	17 285	4 022		
Vetlanda	90 011	22 036	3 694	4,2	160
Vilhelmina	110 503	29 643	6 058	12,9	248
Vimmerby	84 509	16 295	4 744	-1,0	87
Vindeln	106 064	16 094	8 227	12,2	243
Vingåker	92 273	16 705	7 022	4,1	156
Vårgårda	89 025	19 809	3 961	0,6	115
Vänersborg	78 392	16 424	1 731	-6,0	44
Vännäs	105 759	30 982	4 524	24,8	284
Värmdö	78 960	18 250	1 033	-2,2	75
Värnamo	86 514	18 770	3 134	4,6	167
Västervik	86 054	13 622	1 808	2,3	137
Västerås	76 477	30 809	2 057	-8,0	28
Växjö	78 512	17 603	1 804	-5,8	47
Ydre	94 358	17 606	6 332	4,4	164
Ystad	77 028	9 330	1 833	-6,4	40
Åmål	91 169	23 859	2 803	5,5	176
Ånge	107 899	18 794	6 133	17,5	269
Åre	107 465	24 581	8 475	16,7	267
Årjäng	100 936	21 216	8 281	8,7	216
Åsele	108 415	16 631	10 225	9,3	221
Åstorp	83 647	16 404	4 014	-6,9	36
Åtvidaberg	79 702	20 302	3 215	-6,8	37
Älmhult	98 857	20 225	4 035	17,6	271
Älvdalen	120 523	17 504	1 135	24,0	283
Älvkarleby	87 423	16 398	5 522	-0,4	96
Älvsbyn	104 943	15 450	6 300	14,4	254
Ängelholm	78 345	16 452	3 132	-6,0	43
Öckerö	93 250	19 401	4 760	7,5	195
Ödeshög	96 671	17 382	5 029	8,6	215
Örebro	72 167	20 837	1 516	-10,5	12
Örkelljunga	91 569	18 245	8 298	2,7	143
Örnsköldsvik	79 241	11 100	4 732	-8,0	26
Östersund	80 493	6 255	1 959	-2,3	73
Österåker	84 142	17 468	1 000	2,9	148
Östhammar	102 046	21 682	5 898	15,4	261
Östra Göinge	89 276	13 935	5 468	-0,7	90
Överkalix	125 181	18 711	12 818	29,7	289
Övertorneå	104 084	13 743	6 828	13,5	252

	Folkmängd	Skattesats		Inkomst	Ekonomi	Kommungrupp	
	Befolkning 31 dec 2008	Total och kommunal skattesats 2008		Median- nettoinkomst, 2007	Standardkostnad, genomsnitt (2005–2007)	Kommungruppering enligt SKL	
		Total	Kommunal				
	Antal	Procent	Procent	Kronor	Kronor	Kommun	
	2 516–810 120	28,9–34,1	17,1–33,1	144 247–254 900	73 160–99 719		Min–max
					83 565		Vägt medel
	15 258	32,1	21,7	175 971	86 454		Median
	26 343	32,2	21,5	174 103	86 393	Varuproducerande kommuner	Vetlanda
	7 220	33,4	22,9	151 371	97 908	Glesbygdskommuner	Vilhelmina
	15 551	32,5	22,3	167 457	85 329	Övriga 12 500–25 000 invånare	Vimmerby
	5 613	33,4	22,9	156 402	94 495	Glesbygdskommuner	Vindeln
	9 000	31,5	21,8	166 126	88 631	Övriga < 12 500 invånare	Vingåker
	10 976	31,9	21,5	175 538	88 514	Varuproducerande kommuner	Värgårda
	36 991	33,1	22,6	171 989	83 387	Pendlingskommuner	Vänersborg
	8 357	33,4	22,9	170 311	84 737	Pendlingskommuner	Vännäs
	37 376	32,4	20,3	204 800	80 709	Förortskommuner	Värmdö
	32 823	31,8	21,1	182 268	82 703	Varuproducerande kommuner	Värnamo
	36 356	31,8	21,6	161 579	84 122	Övriga > 25 000 invånare	Västervik
	134 684	31,0	20,3	178 126	83 084	Större städer	Västerås
	81 074	31,0	20,8	178 586	83 335	Större städer	Växjö
	3 726	30,8	20,9	166 979	90 349	Glesbygdskommuner	Ydre
	27 870	30,5	20,1	173 585	82 278	Övriga > 25 000 invånare	Ystad
	12 545	33,0	22,5	157 977	86 428	Övriga 12 500–25 000 invånare	Åmål
	10 323	33,6	23,0	157 661	91 825	Glesbygdskommuner	Ånge
	10 259	32,7	22,6	165 057	92 082	Glesbygdskommuner	Åre
	9 952	32,5	22,0	153 102	92 865	Glesbygdskommuner	Årjäng
	3 180	33,4	22,9	144 923	99 179	Glesbygdskommuner	Åsele
	14 533	30,7	20,3	170 125	89 859	Pendlingskommuner	Åstorp
	11 543	32,0	22,2	167 814	85 539	Övriga < 12 500 invånare	Åtvidaberg
	15 411	30,8	20,6	181 869	84 029	Varuproducerande kommuner	Älmhult
	7 287	33,5	22,6	153 159	97 227	Glesbygdskommuner	Älvdalen
	9 064	33,1	22,7	166 191	87 791	Pendlingskommuner	Älvkarleby
	8 465	31,7	22,2	159 919	91 753	Glesbygdskommuner	Älvsbyn
	38 854	29,4	19,0	178 561	83 356	Övriga > 25 000 invånare	Ängelholm
	12 250	31,6	21,2	190 412	86 919	Förortskommuner	Öckerö
	5 350	31,4	21,5	159 653	89 033	Övriga < 12 500 invånare	Ödeshög
	132 277	31,9	21,2	170 902	80 632	Större städer	Örebro
	9 592	29,2	18,8	164 884	89 179	Varuproducerande kommuner	Örkelljunga
	55 387	32,4	21,8	172 849	86 163	Större städer	Örnsköldsvik
	58 914	32,5	22,4	170 513	82 380	Större städer	Östersund
	38 720	31,4	19,3	204 944	81 778	Förortskommuner	Österåker
	21 434	32,6	22,2	171 586	88 440	Övriga 12 500–25 000 invånare	Östhammar
	13 662	31,5	21,1	170 282	89 937	Varuproducerande kommuner	Östra Göinge
	3 715	32,0	22,6	151 344	96 549	Glesbygdskommuner	Överkalix
	4 972	31,0	21,5	154 577	91 679	Glesbygdskommuner	Övertorneå

Bakgrundsvariabler

Kommun	Folkbokförda elever i kommunen som gick i...								
	...kommunens egna gymnasieskola	...fristående skola i den egna kommunen	...kommunal skola i annan kommun						
			Varav dessa tre kommuner stod för de största andelarna						
	Procent	Procent	Procent	1. Kommun	Procent	2. Kommun	Procent	3. Kommun	Procent
<i>Min-max</i>	0,0–92,6	0,0–32,3	1,4–96,2						
<i>Vägt medel</i>	61,1	9,0	20,4						
<i>Median</i>	54,9	0,0	28,1						
Ale	45,1	0,0	40,2	Göteborg	20,6	Kungälv	16,7	Mölndal	0,5
Alingsås	76,9	0,0	14,1	Göteborg	6,6	Lerum	3,3	Tjörn	0,7
Alvesta	31,8	0,0	40,8	Växjö	37,8	Älmhult	1,2	Ljungby	0,3
Aneby	0,0	2,5	83,9	Tranås	44,9	Eksjö	19,9	Jönköping	10,5
Arboga	44,0	5,8	40,0	Köping	22,6	Örebro	9,6	Västerås	3,9
Arjeplog	49,6	0,0	44,4	Arvidsjaur	13,5	Piteå	11,3	Skellefteå	7,5
Arvidsjaur	71,9	0,0	23,2	Skellefteå	8,8	Piteå	8,8	Umeå	1,4
Arvika	80,5	0,3	13,6	Karlstad	3,9	Sunne	2,8	Eda	2,7
Askersund	0,0	0,0	92,2	Hallsberg	57,9	Örebro	18,6	Kumla	8,0
Avesta	87,4	0,0	10,3	Hedemora	4,1	Östhammar	0,8	Rättvik	0,8
Bengtstors	30,5	0,0	63,7	Åmål	35,2	Säffle	12,7	Uddevalla	7,7
Berg	12,9	0,0	71,0	Östersund	64,9	Åre	1,1	Härjedalen	1,1
Bjurholm	3,2	0,0	87,2	Vännäs	56,0	Umeå	25,6	Lycksele	2,4
Bjuv	6,6	0,0	76,6	Helsingborg	69,4	Klippan	3,4	Svalöv	2,0
Boden	79,1	0,0	12,9	Luleå	9,0	Kalix	0,9	Piteå	0,8
Bollebygd	2,3	0,0	76,9	Borås	41,0	Härreda	23,1	Göteborg	6,4
Bollnäs	79,8	0,0	13,6	Ljusdal	2,6	Söderhamn	2,2	Ovanåker	2,0
Borgholm	6,7	0,0	73,8	Kalmar	67,2	Torsås	2,1	Växjö	1,7
Borlänge	75,6	2,2	15,3	Säter	5,5	Falun	4,0	Rättvik	1,3
Borås	83,0	12,4	1,8	Ulricehamn	0,2	Mark	0,1	Göteborg	0,1
Botkyrka	57,3	1,0	22,8	Huddinge	10,0	Stockholm	5,2	Södertälje	2,5
Boxholm	1,7	0,0	78,9	Mjölby	52,9	Tranås	12,0	Linköping	6,2
Bromölla	0,0	0,0	92,9	Sölvesborg	69,0	Kristianstad	16,0	Karlshamn	2,9
Bräcke	14,5	0,0	64,1	Östersund	54,6	Ånge	3,0	Berg	2,1
Burlöv	7,1	4,0	72,0	Lund	43,5	Malmö	25,1	Svalöv	0,7
Båstad	36,4	14,2	34,5	Ängelholm	20,4	Helsingborg	5,5	Klippan	1,7
Dals-Ed	10,8	0,0	86,5	Uddevalla	46,6	Bengtstors	15,7	Åmål	8,1
Danderyd	47,6	21,8	9,7	Stockholm	3,9	Täby	3,1	Lidingö	0,4
Degerfors	52,4	0,0	36,2	Karlskoga	19,2	Örebro	7,2	Kristinehamn	6,1
Dorotea	3,1	0,0	93,9	Vilhelmina	54,2	Strömsund	11,5	Lycksele	11,5
Eda	17,4	0,0	69,9	Arvika	51,1	Sunne	5,6	Karlstad	3,9
Ekerö	2,5	0,0	58,6	Stockholm	51,4	Sundbyberg	2,1	Solna	1,6
Eksjö	65,6	0,0	26,4	Nässjö	15,1	Vetlanda	6,3	Tranås	1,8
Emmaboda	40,3	0,0	50,1	Kalmar	18,6	Nybro	14,3	Karlskrona	7,6
Enköping	73,1	0,0	13,1	Uppsala	9,2	Västerås	1,2	Sala	0,6
Eskilstuna	89,1	5,7	2,3	Västerås	0,6	Örebro	0,2	Katrineholm	0,2
Eslöv	72,0	1,3	11,5	Lund	4,5	Svalöv	2,0	Klippan	0,8
Essunga	11,3	0,0	74,5	Vara	43,4	Trollhättan	15,0	Alingsås	4,0
Fagersta	79,7	0,0	11,6	Avesta	3,9	Sala	1,6	Västerås	1,2
Falkenberg	73,9	6,7	10,7	Varberg	5,0	Halmstad	2,9	Hylte	0,8
Falköping	74,8	0,0	18,2	Skövde	9,2	Skara	5,2	Tidaholm	1,5
Falun	74,5	14,3	8,5	Borlänge	2,7	Rättvik	2,3	Malung	0,4

			Fördelning av elever				Meritvärde grundskola	
...fristående gymnasieskola i annan kommun	...landstingskommunal gymnasieskola	Andelen elever som går på ett yrkes-, studie-, specialutformat eller ett individuellt program läsåret 2007/08				Genomsnittligt meritvärde åk 9 för kommunala och fristående skolor i kommunen, läsåret 2004/2005		
Procent	Procent	Yrkes	Studie	Specialutformat	Individuellt	Poäng	Kommun	
0,0–53,9	0,0–11,3	9,3–74,2	20,2–89,0	0,0–25,8	1,4–18,0	176,0–249,3	Min–max	
8,4	1,1	43,0	47,1	2,0	7,9	207,1	Vägt medel	
8,9	0,8	51,0	39,8	1,0	7,1	204,7	Median	
13,1	1,6	51,0	43,0	1,2	4,9	208,5	Ale	
6,9	2,1	41,8	52,4	0,4	5,4	217,5	Alingsås	
26,9	0,5	57,3	34,3	0,1	8,3	191,9	Alvesta	
9,4	4,2	60,1	36,3	0,3	3,3	204,4	Aneby	
10,2	0,0	53,2	41,6	0,5	4,7	204,6	Arboga	
4,5	1,5	33,8	58,6	0,8	6,8	214,4	Arjeplog	
2,5	2,5	57,2	35,1	1,1	6,7	211,9	Arvidsjaur	
5,6	0,0	48,8	40,9	1,9	8,4	212,9	Arvika	
7,6	0,2	54,5	37,7	0,6	7,2	203,7	Askersund	
1,5	0,8	53,1	37,5	2,2	7,3	192,9	Avesta	
4,0	1,8	57,8	35,6	2,6	4,0	190,9	Bengtstorsfors	
11,8	4,3	52,8	41,6	0,8	4,8	204,7	Berg	
9,6	0,0	53,6	32,0	5,6	8,8	207,3	Bjurholm	
16,8	0,0	55,2	34,3	0,2	10,3	185,2	Bjuv	
4,5	3,5	46,9	43,8	2,0	7,3	214,0	Boden	
17,4	3,3	52,3	40,8	4,4	2,6	219,8	Bollebygd	
6,5	0,2	50,9	40,6	2,1	6,3	196,4	Bollnäs	
19,5	0,0	63,2	33,5	1,5	1,9	197,3	Borgholm	
6,2	0,7	43,6	45,0	2,4	8,9	203,0	Borlänge	
0,9	1,8	50,0	38,3	3,7	8,0	200,0	Borås	
18,3	0,5	33,4	54,8	1,2	10,7	202,9	Botkyrka	
14,9	4,5	60,7	34,3	0,8	4,1	208,1	Boxholm	
6,9	0,2	52,6	41,2	0,2	6,0	210,4	Bromölla	
15,4	5,9	61,7	30,3	1,8	6,2	204,2	Bräcke	
16,9	0,0	43,8	46,4	0,4	9,3	214,3	Burlöv	
14,9	0,0	43,5	52,8	0,3	3,3	211,0	Båstad	
1,8	0,9	49,8	35,4	7,6	7,2	214,9	Dals-Ed	
20,7	0,2	9,3	89,0	0,2	1,6	249,3	Danderyd	
11,1	0,2	49,3	44,5	0,9	5,2	186,9	Degerfors	
1,5	1,5	55,0	35,9	6,1	3,1	213,6	Dorotea	
12,4	0,3	68,5	22,8	3,1	5,6	207,2	Eda	
37,9	1,0	35,4	58,1	0,6	5,8	213,2	Ekerö	
4,4	3,6	52,3	41,4	0,1	6,2	207,8	Eksjö	
9,6	0,0	45,2	46,8	0,9	7,2	218,4	Emmaboda	
13,4	0,4	47,0	44,2	2,1	6,7	202,5	Enköping	
2,0	0,9	39,6	33,1	14,8	12,5	191,7	Eskilstuna	
15,1	0,2	51,0	38,5	0,7	9,8	199,7	Eslöv	
9,1	5,1	59,5	27,7	0,4	12,4	213,8	Essunga	
8,5	0,2	50,9	38,1	1,2	9,9	200,9	Fagersta	
8,7	0,1	47,9	43,2	1,6	7,3	206,4	Falkenberg	
4,3	2,7	50,8	41,2	0,1	8,0	210,1	Falköping	
1,6	1,2	43,6	47,0	3,9	5,5	211,9	Falun	

Bakgrundsvariabler

Folkbokförda elever i kommunen som gick i...									
Kommun	...kommunens egna gymnasie-skola	...fristående skola i den egna kommunen	...kommunal skola i annan kommun						
	Procent	Procent	Procent	Varav dessa tre kommuner stod för de största andelarna					
Min-max	0,0–92,6	0,0–32,3	1,4–96,2	1. Kommun	Procent	2. Kommun	Procent	3. Kommun	Procent
Vägt medel	61,1	9,0	20,4						
Median	54,9	0,0	28,1						
Filipstad	66,7	0,0	21,8	Kristinehamn	7,7	Karlstad	4,0	Sunne	2,1
Finspång	60,7	9,5	17,8	Norrköping	11,0	Katrineholm	3,7	Linköping	0,6
Flen	51,7	0,0	30,7	Eskilstuna	14,7	Katrineholm	9,1	Nyköping	3,5
Forshaga	4,2	1,7	76,8	Karlstad	49,7	Hammarö	18,7	Sunne	2,6
Färgelanda	4,5	0,0	84,0	Uddevalla	80,5	Vänersborg	0,6	Jönköping	0,3
Gagnef	4,5	0,0	78,8	Borlänge	30,5	Leksand	27,8	Falun	10,9
Gislaved	79,3	0,2	11,7	Värnamo	3,7	Jönköping	2,2	Halmstad	1,5
Gnesta	0,0	0,0	67,3	Nyköping	31,9	Södertälje	21,0	Salem	3,4
Gnosjö	53,3	2,5	29,9	Värnamo	17,8	Gislaved	9,2	Borås	0,6
Gotland	77,1	17,9	2,0	Stockholm	0,3	Norrköping	0,2	Torsås	0,1
Grums	23,9	0,0	62,2	Karlstad	46,9	Hammarö	8,2	Säffle	1,8
Grästorp	3,8	0,0	84,4	Vara	35,9	Trollhättan	33,6	Lidköping	5,0
Gullspång	3,2	0,0	75,3	Mariestad	55,1	Skövde	6,5	Kristinehamn	3,2
Gällivare	90,9	0,0	5,2	Kiruna	1,5	Luleå	1,3	Kalix	0,6
Gävle	82,2	8,9	6,1	Sandviken	1,8	Uppsala	0,6	Bollnäs	0,5
Göteborg	60,8	28,0	10,1	Härnäs	2,3	Möndal	2,2	Partille	1,4
Götene	6,6	0,0	77,3	Skara	35,7	Lidköping	34,0	Skövde	3,4
Habo	0,4	0,0	87,3	Jönköping	82,2	Mullsjö	3,3	Nässjö	0,2
Hagfors	77,5	0,0	14,4	Sunne	4,1	Torsby	3,0	Karlstad	2,7
Hallsberg	63,8	0,0	28,3	Örebro	17,6	Kumla	6,4	Laxå	1,9
Hallstahammar	50,6	0,0	28,1	Surahammar	9,9	Västerås	9,8	Fagersta	3,6
Halmstad	81,8	13,4	2,9	Varberg	1,1	Hylte	0,3	Falkenberg	0,3
Hammarö	13,4	0,0	73,0	Karlstad	67,0	Sunne	0,8	Grums	0,7
Haninge	58,1	10,1	8,5	Stockholm	3,9	Huddinge	1,1	Tyresö	0,8
Haparanda	85,2	0,0	10,9	Kalix	6,8	Luleå	1,7	Umeå	0,5
Heby	5,7	0,0	79,7	Uppsala	54,2	Sala	18,7	Västerås	1,9
Hedemora	74,8	0,6	17,6	Avesta	5,4	Borlänge	2,5	Rättvik	2,0
Helsingborg	81,8	13,1	3,3	Höganäs	0,5	Ängelholm	0,5	Svalöv	0,4
Herrljunga	55,3	0,0	30,7	Vårgårda	11,3	Borås	8,1	Vara	3,9
Hjo	4,5	0,0	80,6	Skövde	35,9	Tibro	33,3	Tidaholm	4,5
Hofors	60,5	0,0	30,9	Sandviken	20,2	Gävle	2,7	Falun	1,6
Huddinge	62,9	1,4	13,2	Stockholm	6,7	Haninge	1,7	Botkyrka	1,6
Hudiksvall	85,9	2,1	9,4	Ljusdal	3,6	Bollnäs	1,3	Åre	0,6
Hultsfred	63,1	2,6	25,1	Vimmerby	9,4	Vetlanda	5,4	Kalmar	2,1
Hylte	8,1	0,0	77,8	Halmstad	56,0	Gislaved	13,1	Varberg	2,0
Håbo	53,3	0,1	22,5	Enköping	5,4	Järfälla	4,1	Upplands-Bro	2,8
Hällefors	51,0	0,0	40,9	Örebro	35,6	Filipstad	1,7	Torsby	0,7
Härjedalen	43,7	0,0	44,4	Östersund	22,4	Ljusdal	2,9	Berg	2,3
Härnösand	76,2	0,0	14,2	Sundsvall	5,3	Kramfors	4,3	Timrå	1,1
Härnäs	45,5	0,0	37,5	Göteborg	27,6	Möndal	5,1	Partille	2,2
Hässleholm	71,3	7,2	14,8	Kristianstad	9,9	Osby	1,8	Markaryd	0,4
Höganäs	61,7	0,0	20,5	Helsingborg	17,7	Ängelholm	0,9	Osby	0,4

			Fördelning av elever				Meritvärde grundskola	
...fristående gymnasieskola i annan kommun	...landstingskommunal gymnasieskola	Andelen elever som går på ett yrkes-, studie-, specialutformat eller ett individuellt program läsåret 2007/08				Genomsnittligt meritvärde åk 9 för kommunala och fristående skolor i kommunen, läsåret 2004/2005		
Procent	Procent	Yrkes	Studie	Specialutformat	Individuellt	Poäng	Kommun	
0,0–53,9	0,0–11,3	9,3–74,2	20,2–89,0	0,0–25,8	1,4–18,0	176,0–249,3	Min–max	
8,4	1,1	43,0	47,1	2,0	7,9	207,1	Vägt medel	
8,9	0,8	51,0	39,8	1,0	7,1	204,7	Median	
10,8	0,7	56,7	31,6	1,4	10,3	190,2	Filipstad	
8,8	3,1	49,2	26,4	13,1	11,3	192,0	Finspång	
15,1	2,5	51,7	38,7	1,5	8,0	199,8	Flen	
16,9	0,3	54,1	36,0	1,6	8,4	200,5	Forshaga	
7,0	4,5	65,5	29,1	0,0	5,4	196,2	Färgelanda	
12,8	3,9	61,9	28,2	4,7	5,2	212,9	Gagnef	
6,0	2,8	48,8	41,1	0,6	9,6	195,2	Gislaved	
27,6	5,0	51,2	41,3	1,2	6,3	192,2	Gnesta	
12,6	1,7	45,8	43,7	2,3	8,2	209,5	Gnosjö	
2,8	0,2	49,8	44,2	1,4	4,6	202,1	Gotland	
13,7	0,2	61,9	28,5	1,5	8,0	190,5	Grums	
8,8	3,1	62,6	32,8	0,0	4,6	206,1	Grästorp	
18,2	3,2	59,5	35,6	0,0	4,9	216,6	Gullspång	
1,5	2,4	46,3	47,2	1,0	5,5	216,7	Gällivare	
2,6	0,2	47,6	41,6	0,3	10,5	205,4	Gävle	
0,8	0,3	35,2	54,9	0,7	9,2	212,5	Göteborg	
11,0	5,0	52,0	40,2	0,0	7,8	202,7	Götene	
9,7	2,7	55,4	38,4	1,2	5,0	205,4	Habo	
7,7	0,4	56,3	35,1	3,6	5,0	194,3	Hagfors	
7,6	0,3	51,6	33,6	1,1	13,7	202,2	Hallsberg	
21,2	0,1	53,4	36,5	0,4	9,8	195,8	Hallstahammar	
1,8	0,1	44,4	50,0	0,2	5,4	216,6	Halmstad	
13,7	0,0	39,0	54,5	3,0	3,5	217,3	Hammarö	
21,6	1,7	39,9	50,4	0,1	9,5	197,6	Haninge	
0,5	3,4	48,3	40,8	1,7	9,2	196,8	Haparanda	
14,1	0,4	65,5	26,0	1,4	7,0	198,6	Heby	
5,4	1,5	53,2	37,8	0,6	8,3	209,1	Hedemora	
1,9	0,0	33,9	56,8	0,2	9,1	203,7	Helsingborg	
10,0	3,9	51,0	39,7	0,9	8,5	194,6	Herrljunga	
12,4	2,5	46,7	48,2	0,0	5,1	203,9	Hjo	
7,6	0,9	60,1	31,6	0,4	7,8	191,6	Hofors	
21,8	0,8	32,5	58,7	1,2	7,6	208,6	Huddinge	
2,5	0,1	41,7	49,4	0,4	8,5	209,6	Hudiksvall	
8,3	0,9	59,6	30,1	0,0	10,3	191,2	Hultsfred	
12,7	1,4	56,5	34,7	0,2	8,7	198,3	Hylte	
21,2	2,9	52,2	42,7	0,7	4,5	198,9	Häbo	
7,7	0,3	48,0	31,5	9,4	11,1	201,4	Hällefors	
9,0	2,9	53,2	40,5	0,8	5,5	197,0	Härjedalen	
5,5	4,2	39,8	47,5	4,3	8,5	201,6	Härnösand	
15,6	1,4	39,7	48,8	6,0	5,5	215,3	Härryda	
6,7	0,0	51,8	35,8	3,5	9,0	200,3	Hässleholm	
17,8	0,0	33,9	61,6	0,0	4,5	215,2	Höganäs	

Bakgrundsvariabler

Folkbokförda elever i kommunen som gick i...									
Kommun	...kommunens egna gymnasieskola	...fristående skola i den egna kommunen	...kommunal skola i annan kommun						
	Procent	Procent	Procent	Varav dessa tre kommuner stod för de största andelarna					
Min-max	0,0–92,6	0,0–32,3	1,4–96,2	1. Kommun	Procent	2. Kommun	Procent	3. Kommun	Procent
Vägt medel	61,1	9,0	20,4						
Median	54,9	0,0	28,1						
Högsby	38,0	0,0	53,1	Oskarshamn	29,1	Kalmar	13,4	Mönsterås	3,4
Hörby	4,7	0,0	71,2	Eslöv	43,2	Kristianstad	14,0	Lund	6,3
Höör	3,5	0,0	66,3	Eslöv	46,1	Hässleholm	6,1	Lund	5,5
Jokkmokk	76,2	0,0	21,2	Boden	8,5	Gällivare	5,4	Luleå	2,3
Järfälla	50,3	3,0	27,0	Upplands-Bro	13,6	Stockholm	6,8	Sundbyberg	2,8
Jönköping	83,6	12,2	1,4	Mullsjö	0,2	Nässjö	0,1	Sävsjö	0,1
Kalix	85,9	0,0	6,0	Luleå	2,6	Boden	1,5	Gällivare	0,5
Kalmar	78,0	14,1	6,7	Torsås	3,0	Nybro	0,9	Karlskrona	0,7
Karlsborg	6,5	0,0	77,6	Tibro	52,3	Skövde	17,7	Töreboda	2,2
Karlskrona	83,8	9,0	5,2	Karlskrona	3,9	Ronneby	2,6	Olofström	1,4
Karlstad	69,2	13,5	15,6	Örebro	8,1	Degerfors	1,9	Kristinehamn	0,7
Katrineholm	86,1	0,0	7,8	Torsås	1,2	Kalmar	1,1	Ronneby	1,0
Kil	0,0	0,0	83,7	Hammarö	10,5	Grums	1,6	Sunne	1,1
Kinda	8,8	0,0	75,6	Norrköping	2,8	Eskilstuna	1,0	Örebro	0,9
Kiruna	92,6	0,7	4,7	Karlstad	57,9	Hammarö	14,4	Grums	4,2
Klippan	76,8	0,0	13,7	Linköping	53,6	Vimmerby	15,0	Åtvidaberg	3,6
Knivsta	2,0	0,0	81,2	Gällivare	1,2	Luleå	0,6	Skellefteå	0,5
Kramfors	68,8	0,0	20,4	Helsingborg	9,1	Ängelholm	1,3	Svalöv	0,6
Kristianstad	83,3	7,4	4,7	Uppsala	73,8	Sigtuna	5,3	Helsingborg	0,3
Kristinehamn	77,5	0,0	13,6	Sollefteå	6,9	Örnsköldsvik	5,7	Härnösand	3,7
Krokoms	3,9	0,4	76,1	Hässleholm	1,8	Östra Göinge	0,5	Osby	0,4
Kumla	7,1	0,0	81,8	Karlstad	4,1	Filipstad	2,2	Degerfors	1,6
Kungsbacka	64,2	6,4	14,7	Östersund	70,0	Åre	1,3	Berg	1,3
Kungsör	41,7	0,0	45,1	Hallsberg	52,5	Örebro	26,1	Laxå	0,8
Kungälv	62,7	0,0	23,8	Göteborg	8,9	Möndal	1,8	Varberg	1,2
Kävlinge	9,8	0,0	72,3	Köping	29,3	Örebro	4,2	Arboga	3,4
Köping	79,4	0,0	10,5	Göteborg	13,9	Ale	3,2	Stenungsund	2,3
Laholm	53,4	0,0	27,0	Lund	56,6	Landskrona	8,9	Svalöv	2,1
Landskrona	57,6	6,4	23,6	Västerås	3,5	Arboga	2,8	Sala	0,9
Laxå	5,7	0,0	85,3	Halmstad	18,4	Varberg	2,1	Båstad	1,0
Lekeberg	4,2	0,0	88,1	Helsingborg	9,6	Kävlinge	7,7	Svalöv	3,2
Leksand	70,3	0,0	23,0	Hallsberg	54,0	Kumla	16,2	Örebro	11,3
Lerum	61,6	0,0	26,0	Örebro	84,0	Hallsberg	0,6	Degerfors	0,6
Lessebo	7,1	0,0	68,9	Rättvik	9,3	Falun	3,3	Borlänge	3,3
Lidingö	67,3	0,0	11,6	Göteborg	15,7	Partille	4,1	Alingsås	2,9
Lidköping	84,3	1,8	8,6	Växjö	63,4	Alvesta	2,3	Emmaboda	1,4
Lilla Edet	3,1	0,0	76,8	Stockholm	9,0	Solna	0,3	Värmdö	0,2
Lindesberg	80,7	0,0	14,1	Skara	4,1	Skövde	1,9	Vara	0,5
Linköping	76,1	17,2	3,3	Trollhättan	30,6	Göteborg	16,3	Ale	14,8
Ljungby	79,8	5,3	6,3	Örebro	10,9	Eskilstuna	0,5	Arboga	0,4
				Åtvidaberg	0,8	Norrköping	0,7	Motala	0,3
				Växjö	2,0	Alvesta	1,9	Markaryd	0,5

		Fördelning av elever				Meritvärde grundskola	
...fristående gymnasieskola i annan kommun	...landstingskommunal gymnasieskola	Andelen elever som går på ett yrkes-, studie-, specialutformat eller ett individuellt program läsåret 2007/08				Genomsnittligt meritvärde åk 9 för kommunala och fristående skolor i kommunen, läsåret 2004/2005	
Procent	Procent	Yrkes Procent	Studie Procent	Specialutformat Procent	Individuellt Procent	Poäng	Kommun
0,0–53,9	0,0–11,3	9,3–74,2	20,2–89,0	0,0–25,8	1,4–18,0	176,0–249,3	Min–max
8,4	1,1	43,0	47,1	2,0	7,9	207,1	Vägt medel
8,9	0,8	51,0	39,8	1,0	7,1	204,7	Median
8,6	0,3	41,8	48,3	0,3	9,6	204,1	Högsby
24,1	0,0	63,2	28,9	0,8	7,1	214,2	Hörby
30,1	0,1	57,3	36,9	1,0	4,8	202,3	Höör
0,4	2,3	47,7	30,4	10,0	11,9	211,9	Jokkmokk
18,9	0,8	34,3	56,7	0,3	8,7	209,4	Järfälla
0,4	2,4	47,8	44,2	0,1	7,8	208,6	Jönköping
2,6	5,6	68,3	25,1	1,5	5,0	176,0	Kalix
1,2	0,0	45,1	49,7	1,9	3,3	206,2	Kalmar
13,0	2,9	60,6	32,1	0,0	7,2	200,5	Karlsborg
2,6	0,2	44,3	43,6	4,3	7,9	202,7	Karlshamn
4,9	0,1	38,5	44,8	6,5	10,2	197,5	Karlskoga
2,0	0,0	45,3	39,6	8,9	6,2	199,8	Karlskrona
1,5	0,2	42,0	48,1	2,7	7,2	206,9	Karlstad
4,1	2,1	52,6	36,9	0,3	10,2	198,1	Katrineholm
16,2	0,2	51,1	36,4	4,6	7,9	204,9	Kil
13,0	2,6	54,6	35,8	0,8	8,8	207,2	Kinda
0,4	1,7	54,6	31,6	5,4	8,5	204,9	Kiruna
9,5	0,0	52,6	37,1	4,4	6,0	205,5	Klippan
16,6	0,3	41,6	52,0	2,4	4,1	208,8	Knivsta
4,2	6,7	46,6	37,3	9,7	6,4	196,7	Kramfors
4,5	0,1	43,8	48,7	0,3	7,2	202,7	Kristianstad
8,0	0,9	42,2	46,4	1,5	10,0	211,0	Kristinehamn
15,4	4,2	51,3	42,7	0,6	5,5	207,3	Krokom
10,9	0,2	52,3	35,5	1,3	11,0	191,2	Kumla
14,5	0,2	39,6	55,4	1,1	3,9	217,3	Kungsbacka
13,0	0,3	56,6	34,9	0,8	7,6	190,1	Kungsör
11,8	1,6	46,5	43,5	4,0	5,9	205,4	Kungälv
17,9	0,0	49,1	44,2	0,3	6,3	203,6	Kävlinge
10,0	0,0	48,1	44,0	0,3	7,6	204,3	Köping
19,5	0,1	51,1	37,6	0,4	10,8	208,7	Laholm
12,4	0,1	49,4	41,2	0,1	9,3	192,0	Landskrona
9,1	0,0	62,6	27,5	1,1	8,7	196,8	Laxå
7,7	0,0	41,3	38,5	13,8	6,4	205,8	Lekeberg
4,8	1,9	44,3	50,4	0,6	4,8	208,8	Leksand
11,1	1,3	38,6	54,4	0,5	6,5	213,3	Lerum
24,0	0,0	55,1	35,7	0,9	8,3	200,0	Lessebo
21,0	0,1	12,0	83,8	0,2	4,1	240,9	Lidingö
2,2	3,1	46,6	45,5	1,0	6,8	209,2	Lidköping
17,3	2,8	59,0	34,5	0,3	6,1	194,6	Lilla Edet
4,9	0,4	51,9	34,5	4,9	8,6	183,5	Lindesberg
1,0	2,4	38,3	49,9	1,4	10,3	209,8	Linköping
8,4	0,2	57,1	39,3	0,1	3,5	199,0	Ljungby

Bakgrundsvariabler

Folkbokförda elever i kommunen som gick i...									
Kommun	...kommunens egna gymnasieskola	...fristående skola i den egna kommunen	...kommunal skola i annan kommun						
	Procent	Procent	Procent	Varav dessa tre kommuner stod för de största andelarna					
Min-max	0,0–92,6	0,0–32,3	1,4–96,2	1. Kommun	Procent	2. Kommun	Procent	3. Kommun	Procent
<i>Vägt medel</i>	61,1	9,0	20,4						
<i>Median</i>	54,9	0,0	28,1						
Ljusdal	70,6	0,0	21,9	Hudiksvall	9,3	Bollnäs	2,6	Gävle	2,0
Ljusnarsberg	0,0	0,0	86,9	Lindesberg	60,0	Örebro	10,2	Ludvika	6,5
Lomma	1,6	0,0	83,5	Lund	72,7	Malmö	7,7	Svalöv	0,7
Ludvika	65,1	6,3	25,7	Smedjebacken	16,5	Falun	3,1	Borlänge	1,9
Luleå	84,6	7,2	4,9	Boden	2,1	Piteå	0,4	Kalix	0,3
Lund	81,4	9,0	4,3	Malmö	1,2	Svalöv	0,5	Kävlinge	0,3
Lycksele	86,7	0,0	11,0	Umeå	3,0	Vännäs	2,1	Skellefteå	2,1
Lysekil	74,5	0,0	16,4	Uddevalla	14,1	Munkedal	0,3	Tanum	0,3
Malmö	76,5	18,9	2,1	Lund	0,3	Svalöv	0,2	Skurup	0,2
Malung-Sälen	50,6	0,0	40,0	Vansbro	7,0	Mora	6,8	Älvdalen	4,5
Malå	5,7	0,0	89,2	Lycksele	39,2	Arvidsjaur	32,9	Skellefteå	10,1
Mariestad	65,1	5,4	17,4	Skövde	8,0	Töreboda	3,4	Lidköping	2,2
Mark	81,6	0,0	7,0	Borås	3,5	Göteborg	1,6	Halmstad	0,3
Markaryd	59,6	0,0	24,6	Ljungby	17,0	Örkelljunga	1,7	Hässleholm	1,4
Mellerud	47,7	0,0	44,1	Vänersborg	22,1	Bengtstors	3,7	Uddevalla	3,7
Mjölby	59,0	0,0	19,4	Linköping	11,7	Motala	2,5	Vadstena	1,6
Mora	75,3	0,0	17,0	Orsa	2,5	Falun	2,1	Älvdalen	2,0
Motala	75,1	0,0	11,8	Linköping	5,6	Vadstena	2,0	Mjölby	1,2
Mullsjö	12,7	0,0	72,4	Jönköping	65,8	Falköping	4,8	Skövde	0,6
Munkedal	9,1	0,0	82,4	Uddevalla	73,1	Tanum	2,2	Dals-Ed	1,8
Munkfors	0,0	21,5	72,4	Hagfors	30,1	Karlstad	28,8	Hammarö	6,1
Mölnådal	26,8	0,1	52,5	Göteborg	25,9	Kungsbacka	13,8	Härryda	10,1
Mönsterås	54,9	0,0	32,0	Kalmar	21,1	Oskarshamn	8,0	Karlskrona	0,6
Mörbylånga	0,0	0,0	87,2	Kalmar	78,0	Torsås	2,6	Nybro	2,3
Nacka	45,9	13,8	18,1	Stockholm	8,6	Värmdö	5,3	Tyresö	2,0
Nora	4,3	0,0	85,4	Lindesberg	44,0	Örebro	36,4	Degerfors	0,8
Norberg	0,0	0,0	94,3	Fagersta	74,3	Avesta	11,1	Västerås	1,5
Nordanstig	7,0	0,0	81,0	Hudiksvall	57,3	Sundsvall	13,8	Ljusdal	2,5
Nordmaling	1,8	0,0	84,2	Umeå	58,0	Vännäs	19,9	Örnsköldsvik	5,1
Norrköping	69,9	20,4	4,4	Linköping	1,3	Söderköping	0,9	Finspång	0,7
Norrtälje	74,5	8,2	9,2	Uppsala	2,6	Stockholm	1,7	Österåker	1,0
Norsjö	47,4	0,0	47,9	Skellefteå	35,5	Lycksele	7,1	Umeå	2,4
Nybro	66,1	0,0	26,3	Kalmar	20,4	Torsås	1,4	Växjö	1,1
Nykvarn	0,0	0,0	68,4	Södertälje	38,6	Strängnäs	19,5	Salem	2,7
Nyköping	72,4	17,1	4,2	Norrköping	1,8	Stockholm	0,5	Södertälje	0,5
Nynäshamn	68,4	0,0	15,1	Haninge	7,8	Stockholm	3,1	Huddinge	0,7
Nässjö	80,2	0,0	11,5	Eksjö	5,6	Jönköping	2,4	Vetlanda	1,4
Ockelbo	3,2	0,0	84,6	Gävle	46,1	Sandviken	28,2	Bollnäs	2,5
Olofström	73,6	0,0	16,6	Karlskrona	10,5	Kristianstad	3,1	Ronneby	0,9
Orsa	16,8	0,0	75,6	Mora	55,4	Bollnäs	3,1	Rättvik	2,8
Orust	4,1	0,7	87,2	Uddevalla	58,8	Stenungsund	17,0	Tjörn	5,7
Osby	46,9	0,0	43,7	Älmhult	16,2	Hässleholm	12,4	Kristianstad	8,1

			Fördelning av elever				Meritvärde grundskola	
...fristående gymnasieskola i annan kommun	...landstingskommunal gymnasieskola	Andelen elever som går på ett yrkes-, studie-, specialutformat eller ett individuellt program läsåret 2007/08				Genomsnittligt meritvärde åk 9 för kommunala och fristående skolor i kommunen, läsåret 2004/2005		
Procent	Procent	Yrkes	Studie	Specialutformat	Individuellt	Poäng	Kommun	
0,0–53,9	0,0–11,3	9,3–74,2	20,2–89,0	0,0–25,8	1,4–18,0	176,0–249,3	Min–max	
8,4	1,1	43,0	47,1	2,0	7,9	207,1	Vägt medel	
8,9	0,8	51,0	39,8	1,0	7,1	204,7	Median	
6,9	0,6	54,7	31,9	1,7	11,7	197,6	Ljusdal	
13,1	0,0	58,8	27,8	3,3	10,2	187,9	Ljusnarsberg	
14,8	0,0	28,0	68,8	0,4	2,8	239,4	Lomma	
2,0	0,9	48,0	42,4	0,4	9,1	199,4	Ludvika	
0,4	2,9	51,1	28,5	13,8	6,5	211,2	Luleå	
5,3	0,1	24,5	70,0	0,3	5,2	234,7	Lund	
2,0	0,3	56,7	36,9	1,0	5,4	200,9	Lycksele	
7,2	1,9	45,3	48,6	0,3	5,8	225,0	Lysekil	
2,4	0,0	37,3	45,8	0,1	16,7	199,3	Malmö	
5,6	3,8	59,8	37,0	0,2	2,9	206,3	Malung-Sälen	
3,8	1,3	63,3	29,7	1,3	5,7	197,8	Malå	
9,2	2,9	54,7	38,3	0,4	6,7	213,8	Mariestad	
8,7	2,7	53,9	40,5	0,4	5,3	208,9	Mark	
15,8	0,0	53,6	37,8	0,0	8,6	218,4	Markaryd	
4,1	4,1	45,4	40,6	2,1	11,9	195,8	Mellerud	
18,4	3,2	52,6	37,4	1,9	8,1	204,8	Mjölby	
3,7	4,1	51,0	42,2	1,3	5,5	212,7	Mora	
10,7	2,4	47,7	44,0	0,8	7,5	197,1	Motala	
10,0	4,8	51,5	39,4	3,0	6,1	199,4	Mullsjö	
5,1	3,3	59,1	31,1	2,7	7,1	208,5	Munkedal	
6,1	0,0	74,2	20,2	3,7	1,8	202,3	Munkfors	
19,7	0,9	40,2	52,9	2,1	4,9	218,7	Mölnadal	
13,1	0,0	44,5	43,4	1,4	10,8	196,5	Mönsterås	
12,8	0,0	56,0	41,1	0,6	2,3	207,8	Mörbylånga	
21,8	0,5	25,4	69,8	0,3	4,6	229,9	Nacka	
10,3	0,0	45,5	39,1	7,8	7,6	195,0	Nora	
5,7	0,0	51,3	38,7	1,5	8,4	185,8	Norberg	
11,3	0,8	56,1	35,5	0,4	8,0	201,3	Nordanstig	
14,0	0,0	48,5	28,3	16,1	7,1	200,0	Nordmaling	
1,8	3,5	46,5	42,2	1,1	10,2	200,5	Norrköping	
7,3	0,8	48,1	36,6	4,6	10,7	203,1	Norrtälje	
2,8	1,9	62,6	32,2	0,9	4,3	213,2	Norsjö	
7,6	0,0	55,8	36,5	0,2	7,4	197,8	Nybro	
30,2	1,4	43,4	44,1	5,0	7,5	205,5	Nykvarn	
4,4	2,0	45,2	47,0	0,1	7,8	202,0	Nyköping	
13,6	2,9	41,6	50,4	0,6	7,4	205,8	Nynäshamn	
5,5	2,8	52,6	38,0	0,1	9,3	201,8	Nässjö	
11,8	0,4	66,4	25,0	0,0	8,6	205,2	Ockelbo	
9,6	0,1	51,6	36,6	0,6	11,3	199,3	Olofström	
3,4	4,3	50,3	36,9	2,3	10,5	202,0	Orsa	
6,6	1,4	56,3	37,4	2,1	4,3	214,4	Orust	
9,4	0,0	50,8	38,8	1,1	9,2	202,6	Osby	

Bakgrundsvariabler

Folkbokförda elever i kommunen som gick i...									
Kommun	...kommunens egna gymnasieskola	...fristående skola i den egna kommunen	...kommunal skola i annan kommun						
	Procent	Procent	Procent	Varav dessa tre kommuner stod för de största andelarna					
Min-max	0,0–92,6	0,0–32,3	1,4–96,2	1. Kommun	Procent	2. Kommun	Procent	3. Kommun	Procent
Vägt medel	61,1	9,0	20,4						
Median	54,9	0,0	28,1						
Oskarshamn	77,5	4,2	10,9	Kalmar	5,8	Växjö	0,8	Jönköping	0,7
Ovanåker	61,6	0,0	33,8	Bollnäs	22,5	Ljusdal	2,5	Gävle	2,2
Oxelösund	3,0	14,2	58,5	Nyköping	53,2	Norrköping	2,1	Stockholm	0,7
Pajala	64,3	0,0	30,5	Kiruna	10,0	Gällivare	7,8	Luleå	7,4
Partille	26,1	0,0	50,6	Göteborg	29,2	Härreda	11,5	Lerum	7,2
Perstorp	10,2	7,2	72,7	Klippan	39,0	Hässleholm	22,8	Helsingborg	5,1
Piteå	85,0	0,0	6,8	Luleå	3,8	Skellefteå	0,4	Gällivare	0,3
Ragunda	14,4	0,0	57,9	Östersund	38,7	Sundsvall	6,6	Sollefteå	2,6
Robertsfors	42,5	0,0	49,4	Umeå	29,7	Vännäs	9,4	Skellefteå	7,8
Ronneby	72,7	0,0	18,2	Karlskrona	14,0	Karlskrona	2,2	Växjö	0,3
Rättvik	58,7	0,0	33,4	Falun	9,2	Leksand	8,6	Mora	6,0
Sala	75,4	0,0	11,3	Västerås	5,5	Uppsala	1,0	Avesta	1,0
Salem	33,8	0,0	43,7	Huddinge	15,1	Botkyrka	14,1	Södertälje	7,0
Sandviken	78,8	5,2	10,3	Gävle	4,3	Bollnäs	1,3	Ljusdal	0,9
Sigtuna	46,3	9,2	26,7	Upplands Väsby	10,4	Sollentuna	6,0	Uppsala	4,9
Simrishamn	66,3	0,0	24,5	Ystad	15,5	Skurup	2,7	Kristianstad	2,2
Sjöbo	0,0	0,0	88,7	Ystad	74,2	Skurup	6,6	Lund	3,5
Skara	73,7	0,0	16,3	Skövde	8,2	Lidköping	4,0	Falköping	0,7
Skellefteå	89,7	8,0	1,9	Umeå	0,5	Lycksele	0,3	Arvidsjaur	0,2
Skinnskatteberg	0,0	0,0	88,7	Fagersta	73,0	Köping	7,8	Västerås	3,9
Skurup	5,5	0,0	77,5	Ystad	69,6	Malmö	3,9	Osby	0,9
Skövde	73,7	12,1	10,0	Skara	3,4	Tibro	2,3	Mariestad	0,9
Smedjebacken	18,2	0,0	76,4	Ludvika	57,3	Fagersta	7,4	Borlänge	3,4
Sollefteå	69,4	0,0	13,5	Kramfors	6,0	Ragunda	1,5	Åre	1,0
Sollentuna	56,7	1,9	22,4	Stockholm	5,8	Upplands Väsby	3,6	Danderyd	2,7
Solna	14,4	2,5	40,1	Stockholm	20,7	Sundbyberg	6,0	Danderyd	4,3
Sorsele	1,5	0,0	96,2	Lycksele	34,6	Arvidsjaur	33,8	Storuman	10,0
Sotenäs	0,0	0,0	91,0	Lysekil	57,8	Uddevalla	26,6	Tjörn	1,7
Staffanstorps	4,0	1,0	77,1	Lund	61,2	Malmö	12,6	Svalöv	0,6
Stenungsund	69,2	1,0	23,4	Göteborg	9,8	Kungälv	7,3	Tjörn	3,4
Stockholm	54,4	27,8	9,6	Nacka	1,6	Järfälla	1,4	Värmdö	1,3
Storfors	9,2	7,5	73,7	Kristinehamn	32,0	Karlskoga	24,6	Filipstad	8,3
Storuman	55,8	0,0	38,6	Lycksele	18,3	Vilhelmina	6,4	Umeå	4,8
Strängnäs	47,2	13,4	24,9	Eskilstuna	17,0	Södertälje	2,3	Stockholm	0,9
Strömstad	69,6	0,0	26,3	Uddevalla	17,9	Göteborg	2,7	Tanum	1,7
Strömsund	70,0	0,0	19,6	Östersund	7,9	Vilhelmina	2,5	Örnsköldsvik	1,6
Sundbyberg	17,8	4,2	45,3	Stockholm	25,1	Järfälla	8,1	Solna	6,7
Sundsvall	69,3	24,6	4,3	Timrå	1,5	Sollefteå	0,4	Härnösand	0,3
Sunne	52,5	0,0	38,9	Torsby	23,3	Karlstad	8,6	Hammarö	1,4
Surahammar	9,6	0,4	71,7	Hallstahammar	46,9	Västerås	11,4	Fagersta	9,8
Svalöv	13,5	0,0	68,0	Landskrona	27,0	Helsingborg	13,3	Kävlinge	9,3
Svedala	24,9	0,0	54,9	Malmö	40,3	Trelleborg	7,2	Skurup	4,0

		Fördelning av elever				Meritvärde grundskola	
...fristående gymnasieskola i annan kommun	...landstingskommunal gymnasieskola	Andelen elever som går på ett yrkes-, studie-, specialutformat eller ett individuellt program läsåret 2007/08				Genomsnittligt meritvärde åk 9 för kommunala och fristående skolor i kommunen, läsåret 2004/2005	
		Yrkes	Studie	Specialutformat	Individuellt		
Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Poäng	Kommun
0,0–53,9	0,0–11,3	9,3–74,2	20,2–89,0	0,0–25,8	1,4–18,0	176,0–249,3	Min–max
8,4	1,1	43,0	47,1	2,0	7,9	207,1	Vägt medel
8,9	0,8	51,0	39,8	1,0	7,1	204,7	Median
7,3	0,1	49,2	42,9	0,2	7,7	206,3	Oskarshamn
4,2	0,4	47,8	42,5	0,4	9,3	202,0	Ovanåker
22,2	2,1	49,3	43,8	0,0	6,9	198,2	Oxelösund
1,1	4,1	55,4	31,2	10,0	3,3	227,5	Pajala
22,6	0,7	31,7	62,7	1,3	4,3	220,5	Partille
9,9	0,0	60,7	23,1	3,9	12,3	201,8	Perstorp
4,1	4,1	57,7	37,1	1,0	4,2	208,2	Piteå
19,6	8,1	66,8	25,8	0,0	7,4	200,3	Ragunda
8,1	0,0	51,9	33,1	6,1	8,9	205,3	Robertsfors
9,1	0,1	51,3	41,4	0,6	6,7	186,7	Ronneby
5,1	2,8	52,7	40,3	1,3	5,8	224,2	Rättvik
13,1	0,1	55,1	37,1	0,9	6,9	195,5	Sala
21,7	0,8	33,2	59,5	0,9	6,5	214,2	Salem
5,5	0,3	59,7	30,3	0,4	9,7	196,0	Sandviken
17,4	0,4	33,9	57,8	1,3	7,0	204,6	Sigtuna
9,1	0,1	45,9	47,3	0,2	6,5	203,1	Simrishamn
11,1	0,1	57,1	34,1	0,1	8,7	195,5	Sjöbo
7,4	2,6	42,8	51,7	0,4	5,1	209,2	Skara
0,4	0,1	48,6	42,7	0,9	7,8	206,1	Skellefteå
10,8	0,5	53,4	29,9	1,5	15,2	192,8	Skinnskatteberg
17,0	0,0	55,2	38,8	0,1	5,8	195,8	Skurup
1,4	2,8	47,0	46,2	0,2	6,7	206,0	Skövde
5,2	0,2	54,7	36,5	0,0	8,8	192,6	Smedjebacken
9,2	8,0	55,1	35,1	4,4	5,4	196,0	Sollefteå
18,6	0,5	25,0	69,2	0,4	5,4	219,1	Sollentuna
42,6	0,5	29,7	63,6	0,1	6,6	215,6	Solna
0,0	2,3	66,2	28,5	2,3	3,1	216,2	Sorsele
6,9	2,0	60,7	34,1	0,3	4,9	220,1	Sotenäs
18,0	0,0	43,7	50,2	0,2	5,9	208,6	Staffanstorp
4,6	1,8	47,2	44,6	4,5	3,8	216,9	Stenungsund
7,8	0,4	24,6	64,8	0,2	10,4	222,6	Stockholm
9,2	0,4	53,9	28,5	7,5	10,1	199,4	Storfors
5,2	0,4	51,0	43,4	2,0	3,6	213,3	Storuman
12,7	1,8	46,2	41,1	5,4	7,3	198,5	Strängnäs
3,1	1,0	38,8	56,0	1,0	4,2	213,9	Strömstad
5,1	5,2	63,2	34,2	1,0	1,6	209,5	Strömsund
32,1	0,6	33,4	58,5	0,2	7,9	190,9	Sundbyberg
0,4	1,4	41,9	47,0	0,5	10,6	199,8	Sundsvall
8,3	0,3	50,2	37,5	7,1	5,1	202,3	Sunne
17,7	0,6	64,2	24,6	0,6	10,6	190,4	Surahammar
18,5	0,0	53,3	37,6	1,5	7,6	195,0	Svalöv
20,1	0,0	45,8	46,1	1,8	6,3	207,1	Svedala

Bakgrundsvariabler

Folkbokförda elever i kommunen som gick i...									
Kommun	...kommunens egna gymnasie-skola	...fristående skola i den egna kommunen	...kommunal skola i annan kommun						
	Procent	Procent	Procent	Varav dessa tre kommuner stod för de största andelarna					
Min-max	0,0–92,6	0,0–32,3	1,4–96,2	1. Kommun	Procent	2. Kommun	Procent	3. Kommun	Procent
Vägt medel	61,1	9,0	20,4						
Median	54,9	0,0	28,1						
Svenljunga	4,2	0,0	81,5	Borås	36,8	Mark	30,8	Tranemo	7,5
Säffle	57,8	0,0	31,8	Åmål	14,6	Karlstad	5,6	Bengtstors	5,2
Säter	15,0	0,0	70,0	Borlänge	43,2	Falun	11,8	Hedemora	6,1
Sävsjö	55,7	0,0	36,3	Vetlanda	25,0	Nässjö	3,9	Eksjö	3,0
Söderhamn	75,7	0,0	16,5	Bollnäs	5,4	Gävle	2,1	Hudiksvall	2,1
Söderköping	43,4	0,0	37,1	Norrköping	31,9	Linköping	1,3	Valdemarsvik	1,1
Södertälje	65,8	14,6	10,4	Botkyrka	3,1	Salem	2,5	Stockholm	1,6
Sölvesborg	73,4	0,0	16,9	Karlshamn	7,3	Kristianstad	5,4	Ronneby	2,1
Tanum	18,1	0,0	72,4	Uddevalla	51,5	Strömstad	13,5	Munkedal	1,5
Tibro	58,9	0,0	28,3	Skövde	23,5	Skara	1,3	Töreboda	0,6
Tidaholm	63,3	0,0	25,6	Skövde	17,5	Falköping	4,1	Skara	2,5
Tierp	66,2	0,0	21,5	Uppsala	16,2	Gävle	2,3	Östhammar	0,7
Timrå	54,9	0,0	31,1	Sundsvall	25,6	Härnösand	2,6	Vännäs	0,5
Tingsryd	45,0	0,0	33,5	Växjö	19,3	Älmhult	3,0	Karlshamn	2,9
Tjörn	19,3	0,0	72,7	Stenungsund	51,5	Kungälv	9,5	Göteborg	8,9
Tomelilla	0,0	2,6	90,7	Ystad	73,4	Skurup	7,0	Kristianstad	5,1
Torsby	79,6	0,0	13,6	Karlstad	5,4	Sunne	3,1	Arvika	0,9
Torsås	23,6	0,0	65,8	Kalmar	53,7	Karlskrona	9,7	Borgholm	0,9
Tranemo	62,9	0,0	24,2	Borås	13,3	Ulricehamn	4,5	Gislaved	3,2
Tranås	75,4	0,0	13,9	Nässjö	5,6	Linköping	2,7	Eksjö	1,8
Trelleborg	70,6	0,0	13,4	Malmö	6,1	Skurup	2,9	Vellinge	2,5
Trollhättan	79,4	7,1	7,7	Uddevalla	2,0	Vänersborg	1,6	Göteborg	0,9
Trosa	3,5	0,0	63,2	Nyköping	38,0	Södertälje	15,3	Salem	2,9
Tyresö	53,2	0,0	20,6	Stockholm	9,5	Värmdö	3,5	Haninge	3,1
Täby	27,0	32,3	20,5	Danderyd	11,5	Stockholm	3,5	Vallentuna	2,2
Töreboda	11,8	0,0	68,4	Mariestad	33,9	Skövde	22,3	Skara	2,1
Uddevalla	90,2	2,5	3,0	Munkedal	0,4	Trollhättan	0,3	Lysekil	0,3
Ulricehamn	72,3	0,0	16,5	Borås	12,4	Jönköping	1,6	Varberg	0,3
Umeå	73,5	17,7	8,4	Vännäs	6,3	Lycksele	0,3	Robertsfors	0,3
Upplands Väsby	42,6	0,0	37,5	Sollentuna	18,2	Sigtuna	7,2	Stockholm	4,4
Upplands-Bro	49,2	0,0	31,7	Järfälla	23,9	Stockholm	3,2	Sundbyberg	1,9
Uppsala	81,0	15,0	3,1	Tierp	0,7	Östhammar	0,4	Stockholm	0,3
Uppvidinge	41,2	0,0	37,0	Växjö	28,1	Alvesta	3,0	Vetlanda	2,3
Vadstena	9,9	7,1	74,5	Motala	64,6	Mjölby	5,3	Linköping	3,1
Vaggeryd	63,9	0,0	24,5	Jönköping	19,8	Värnamo	2,0	Växjö	0,5
Valdemarsvik	17,6	0,0	56,6	Norrköping	29,8	Söderköping	21,1	Ätvidaberg	1,6
Vallentuna	42,5	0,0	27,0	Täby	13,9	Stockholm	4,1	Danderyd	2,9
Vansbro	48,8	0,0	44,8	Falun	14,0	Malung	8,0	Borlänge	7,0
Vara	66,1	0,0	22,4	Lidköping	10,9	Skara	3,4	Borås	1,5
Varberg	80,8	11,1	4,6	Falkenberg	0,8	Halmstad	0,6	Kungsbacka	0,6
Vaxholm	0,2	0,0	45,0	Danderyd	19,3	Täby	12,4	Stockholm	4,0
Vellinge	56,0	0,0	23,0	Trelleborg	12,1	Malmö	6,7	Svedala	0,9

			Fördelning av elever				Meritvärde grundskola	
...fristående gymnasieskola i annan kommun	...landstingskommunal gymnasieskola	Andelen elever som går på ett yrkes-, studie-, specialutformat eller ett individuellt program läsåret 2007/08				Genomsnittligt meritvärde åk 9 för kommunala och fristående skolor i kommunen, läsåret 2004/2005		
Procent	Procent	Yrkes	Studie	Specialutformat	Individuellt	Poäng	Kommun	
0,0–53,9	0,0–11,3	9,3–74,2	20,2–89,0	0,0–25,8	1,4–18,0	176,0–249,3	Min–max	
8,4	1,1	43,0	47,1	2,0	7,9	207,1	Vägt medel	
8,9	0,8	51,0	39,8	1,0	7,1	204,7	Median	
10,4	4,0	60,5	32,4	1,2	5,8	200,9	Svenljunga	
9,3	1,1	59,3	35,2	1,1	4,3	205,7	Säffle	
13,0	2,0	54,1	33,5	4,3	8,1	196,7	Säter	
5,6	2,4	51,7	37,0	0,0	11,3	197,8	Sävsjö	
7,2	0,5	57,4	33,6	0,4	8,6	204,8	Söderhamn	
15,5	4,0	44,8	44,0	3,7	7,5	213,6	Söderköping	
8,0	1,1	31,9	47,9	2,2	18,0	194,2	Södertälje	
9,7	0,0	46,1	45,1	0,7	8,2	199,6	Sölvesborg	
6,7	2,9	53,9	39,6	3,4	3,1	206,8	Tanum	
8,8	4,0	55,6	37,7	0,4	6,3	203,8	Tibro	
7,5	3,6	47,2	43,3	0,2	9,3	214,3	Tidaholm	
12,1	0,1	58,9	32,7	1,5	6,9	191,5	Tierp	
12,5	1,5	49,4	40,7	1,4	8,5	189,8	Timrå	
21,5	0,0	54,8	35,7	1,0	8,5	195,7	Tingsryd	
6,4	1,5	40,7	46,8	2,3	10,2	209,3	Tjörn	
6,6	0,2	62,5	28,0	0,0	9,5	192,7	Tomelilla	
6,4	0,3	56,8	31,0	1,7	10,5	205,1	Torsby	
10,6	0,0	50,4	39,2	6,5	3,8	211,4	Torsås	
9,9	3,0	55,5	35,5	1,1	7,9	193,4	Tranemo	
8,2	2,5	53,6	41,8	0,5	4,1	198,3	Tranås	
15,9	0,1	54,0	38,8	0,2	7,0	198,8	Trelleborg	
3,8	2,0	50,1	39,9	0,4	9,6	194,7	Trollhättan	
29,7	3,7	45,0	47,7	0,8	6,6	211,2	Trosa	
25,5	0,8	36,0	57,2	0,1	6,7	212,2	Tyresö	
19,6	0,6	18,2	77,8	1,0	3,0	226,0	Täby	
16,1	3,7	52,3	35,7	2,3	9,7	205,8	Töreboda	
2,8	1,4	47,5	45,4	0,3	6,7	200,9	Uddevalle	
7,3	4,0	52,8	41,7	0,3	5,2	207,6	Ulricehamn	
0,3	0,1	32,9	33,5	25,8	7,8	215,0	Umeå	
19,2	0,7	37,5	53,4	1,8	7,3	206,0	Upplands Väsby	
16,7	2,4	48,1	44,1	0,2	7,7	197,9	Upplands-Bro	
0,8	0,1	36,1	56,9	1,6	5,3	209,8	Uppsala	
21,8	0,0	63,9	30,7	0,0	5,4	193,9	Uppvidinge	
6,2	2,2	35,4	56,2	1,2	7,1	206,7	Vadstena	
10,2	1,3	51,5	36,2	0,5	11,7	207,6	Vaggeryd	
21,1	4,6	53,7	33,9	2,7	9,8	206,0	Valdemarsvik	
29,1	1,4	35,2	59,2	0,8	4,8	209,3	Vallentuna	
2,3	4,0	58,9	27,8	6,4	7,0	185,7	Vansbro	
6,4	5,1	56,5	37,4	0,7	5,4	208,2	Vara	
3,5	0,0	47,3	44,7	3,5	4,5	206,3	Varberg	
53,9	0,9	28,4	68,5	0,7	2,4	216,2	Vaxholm	
20,9	0,0	38,2	59,9	0,5	1,4	217,5	Vellinge	

Bakgrundsvariabler

Kommun	Folkbokförda elever i kommunen som gick i...									
	...kommunens egna gymnasie-skola	...fristående skola i den egna kommunen	...kommunal skola i annan kommun							
	Procent	Procent	Procent	Varav dessa tre kommuner stod för de största andelarna						
Min-max	0,0–92,6	0,0–32,3	1,4–96,2	1. Kommun	Procent	2. Kommun	Procent	3. Kommun	Procent	
Vägt medel	61,1	9,0	20,4							
Median	54,9	0,0	28,1							
Vetlanda	80,5	0,0	13,0	Eksjö	5,7	Sävsjö	2,7	Nässjö	1,7	
Vilhelmina	74,5	0,0	21,2	Lycksele	8,6	Umeå	5,4	Storuman	2,9	
Vimmerby	70,9	0,0	17,0	Hultsfred	5,8	Västervik	3,0	Linköping	2,9	
Vindeln	3,0	0,0	85,6	Umeå	50,9	Vännäs	24,0	Lycksele	8,5	
Vingåker	2,7	0,0	94,6	Katrineholm	72,5	Flen	6,1	Hallsberg	5,2	
Värgårda	55,2	0,0	37,7	Alingsås	19,7	Herrljunga	6,4	Vara	3,4	
Vänersborg	78,1	3,3	13,8	Trollhättan	5,6	Uddevalla	4,1	Örebro	0,9	
Vännäs	58,6	0,6	34,1	Umeå	29,4	Lycksele	1,3	Ånge	0,4	
Värmdö	39,6	13,2	17,3	Stockholm	8,6	Nacka	6,4	Upplands-Bro	0,2	
Värnamo	74,5	14,5	5,6	Växjö	1,2	Gislaved	0,9	Jönköping	0,9	
Västervik	79,4	11,9	6,0	Oskarshamn	1,3	Linköping	1,2	Vimmerby	0,9	
Västerås	73,5	21,2	3,8	Sala	1,2	Eskilstuna	0,5	Enköping	0,3	
Växjö	71,5	23,0	4,4	Alvesta	2,2	Uppvidinge	0,2	Torsås	0,2	
Ydre	0,0	0,0	93,0	Tranås	42,4	Eksjö	35,5	Nässjö	6,4	
Ystad	84,1	3,8	5,7	Skurup	1,9	Malmö	0,9	Simrishamn	0,8	
Åmål	66,3	0,0	27,6	Säffle	8,1	Bengtstorsfors	7,4	Karlstad	4,1	
Ånge	56,5	0,0	28,1	Sundsvall	13,8	Bräcke	4,0	Östersund	3,1	
Åre	49,7	0,0	33,5	Östersund	25,4	Bräcke	1,5	Eskilstuna	0,6	
Årjäng	27,6	0,0	58,3	Karlstad	19,8	Arvika	18,8	Säffle	9,0	
Åsele	0,7	0,0	94,9	Vilhelmina	29,7	Umeå	26,1	Lycksele	24,6	
Åstorp	7,3	0,0	73,9	Helsingborg	39,8	Klippan	29,8	Ängelholm	1,4	
Åtvidaberg	67,5	0,0	21,9	Linköping	18,3	Valdemarsvik	0,9	Norrköping	0,7	
Älmhult	70,2	0,0	15,6	Växjö	5,4	Alvesta	2,1	Hässleholm	1,8	
Älvdalen	26,2	0,0	59,9	Mora	31,5	Falun	6,0	Orsa	5,6	
Älvkarleby	7,4	0,0	80,6	Gävle	56,4	Tierp	15,3	Uppsala	3,5	
Älvsbyn	54,6	0,0	39,0	Piteå	22,1	Luleå	10,4	Boden	2,2	
Ängelholm	62,5	11,6	15,6	Helsingborg	8,0	Klippan	2,6	Halmstad	0,9	
Öckerö	14,0	0,0	54,4	Göteborg	44,6	Mölnadal	3,4	Kungälv	2,3	
Ödeshög	3,6	0,0	85,6	Mjölby	51,4	Tranås	17,6	Linköping	7,2	
Örebro	89,8	7,3	2,1	Hallsberg	0,2	Lindesberg	0,2	Eksjö	0,1	
Örkelljunga	40,5	0,0	42,2	Klippan	18,2	Helsingborg	12,2	Markaryd	4,3	
Örnsköldsvik	85,5	7,1	3,6	Umeå	0,6	Vännäs	0,4	Arjeplog	0,3	
Östersund	77,5	12,5	6,4	Berg	1,6	Åre	1,2	Bräcke	0,8	
Österåker	31,2	14,6	19,8	Täby	7,3	Danderyd	3,8	Stockholm	3,2	
Östhammar	54,9	2,5	29,4	Uppsala	24,2	Tierp	2,1	Örebro	0,4	
Östra Göinge	38,9	0,0	51,0	Kristianstad	42,4	Hässleholm	4,1	Osby	2,3	
Överkalix	53,6	0,0	33,5	Kalix	20,7	Luleå	7,8	Vilhelmina	1,1	
Övertorneå	70,8	0,0	26,0	Luleå	9,1	Kalix	6,4	Boden	3,7	

			Fördelning av elever				Meritvärde grundskola	
...fristående gymnasieskola i annan kommun	...landstingskommunal gymnasieskola	Andelen elever som går på ett yrkes-, studie-, specialutformat eller ett individuellt program läsåret 2007/08				Genomsnittligt meritvärde åk 9 för kommunala och fristående skolor i kommunen, läsåret 2004/2005		
Procent	Procent	Yrkes	Studie	Specialutformat	Individuellt	Poäng	Kommun	
0,0–53,9	0,0–11,3	9,3–74,2	20,2–89,0	0,0–25,8	1,4–18,0	176,0–249,3	Min–max	
8,4	1,1	43,0	47,1	2,0	7,9	207,1	Vägt medel	
8,9	0,8	51,0	39,8	1,0	7,1	204,7	Median	
4,1	2,3	55,6	37,7	0,2	6,5	205,9	Vetlanda	
4,0	0,3	55,3	34,7	0,9	9,2	202,7	Vilhelmina	
11,4	0,7	49,2	41,8	0,3	8,7	209,7	Vimmerby	
11,4	0,0	50,6	27,3	16,2	5,9	207,1	Vindeln	
2,5	0,2	64,8	29,3	0,2	5,6	192,9	Vingåker	
3,2	3,9	56,3	32,1	0,2	11,4	198,3	Värgårda	
2,9	1,9	44,1	49,0	1,0	5,9	196,1	Vänersborg	
6,4	0,2	40,5	39,0	11,1	9,4	207,3	Vännäs	
28,9	1,0	36,4	59,1	0,2	4,2	213,1	Värmdö	
3,3	2,1	42,5	47,2	0,1	10,1	206,2	Värnamo	
2,6	0,1	45,7	47,0	0,6	6,7	198,1	Västervik	
1,2	0,2	46,1	40,8	4,4	8,7	204,2	Västerås	
1,1	0,1	42,1	49,4	2,1	6,3	215,3	Växjö	
5,8	1,2	55,2	41,9	0,6	2,3	213,7	Ydre	
6,4	0,0	47,6	48,9	0,1	3,3	216,5	Ystad	
4,6	1,5	53,1	43,3	1,2	2,5	207,1	Åmål	
12,3	3,1	50,0	34,2	6,0	9,8	208,0	Ånge	
13,4	3,4	50,1	46,1	1,3	2,6	207,5	Åre	
13,8	0,3	57,5	33,9	1,3	7,3	207,1	Årjäng	
3,6	0,7	56,5	26,1	5,1	12,3	219,2	Åsele	
18,8	0,0	55,6	35,1	0,5	8,9	206,6	Åstorp	
8,0	2,7	52,1	38,0	0,2	9,8	194,9	Åtvidaberg	
14,0	0,2	50,8	41,5	1,8	5,9	203,2	Älmhult	
2,6	11,3	59,9	30,1	3,6	6,3	194,0	Älvdalen	
11,8	0,2	61,2	28,3	1,1	9,4	191,5	Älvkarleby	
0,0	6,5	62,3	32,5	1,5	3,7	204,1	Älvsbyn	
10,3	0,0	50,1	44,9	0,2	4,7	207,4	Ängelholm	
30,5	1,1	55,4	39,9	0,8	3,9	214,5	Öckerö	
6,8	4,0	57,2	32,4	1,8	8,6	203,6	Ödeshög	
0,7	0,0	28,5	54,3	5,9	11,2	201,8	Örebro	
16,9	0,4	57,0	39,2	0,9	3,0	197,1	Örkelljunga	
0,7	3,0	47,6	43,7	1,1	7,6	210,2	Örnsköldsvik	
1,2	2,4	41,3	52,4	0,3	6,0	205,3	Östersund	
33,4	1,1	43,7	50,4	0,6	5,2	218,2	Österåker	
13,0	0,2	56,7	31,0	6,1	6,2	198,1	Östhammar	
10,1	0,0	59,7	31,2	0,7	8,4	191,4	Östra Göinge	
1,7	11,2	61,5	32,4	1,1	5,0	178,9	Överkalix	
0,9	2,3	49,3	43,8	0,9	5,9	220,3	Övertorneå	

Öppna jämförelser 2009

Gymnasieskola

I ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2009 – gymnasieskola presenterar och jämför Sveriges Kommuner och Landsting indikatorer för gymnasieskolan. I rapporten redovisar vi resultaten för kommunens folkbokförda elever och de resurser som deras utbildning tar i anspråk. Resultaten beskrivs utifrån elevernas slutbetyg, deras deltagande i arbetslivet och i högre studier samt benägenheten att delta i allmänna val. Resurserna beskrivs utifrån kostnaderna för elevernas utbildning.

För varje indikator presenteras kartor, diagram och de främsta kommunerna i varje kategori. I rapportens tabellbilaga redovisas värdena och rangordningen för samtliga 290 kommuner.

Denna rapport är tänkt att ge kommunerna ett underlag för att följa upp sina folkbokförda elevers resultat samt stimulera till analyser och diskussioner kring den gymnasieutbildning som kommunerna själva tillhandahåller eller de utbildningar i fristående skolor eller andra kommunala skolor som kommunen är med och finansierar.



Rapporten beställs på www.skl.se/publikationer
eller på tfn 020-31 32 30, fax 020-31 32 40.
Pris: 150 kr/st exkl. moms, porto och expeditonsavgift.

Rapporten kan även laddas hem som pdf-fil från
www.skl.se/publikationer.

ISBN 978-91-7164-472-5



Sveriges
Kommuner
och Landsting

118 82 Stockholm, Besök Hornsgatan 20
Tfn 08-452 70 00, Fax 08-452 70 50
info@skl.se, www.skl.se